

*Deutsche Version auf Seite 2*

In 1970, the Federal Supreme Court concluded that in West Germany, in only a decade, “the previous taboo of sexual life has been almost completely eroded, so that questions of sexuality are now discussed in all openness”. This idea of such a radical and rapid change in sexual morality has long since been relativized by researchers examining long historical lineages and stabilities of the sexual and gender order, even if numerous changes were abrupt for contemporaries. It is striking, however, how little historical research has been done on the widespread ideological and activist resistance to such changes. Sexual change had a fierce opponent in large parts of West German Christian Democracy and conservatism, church circles and the völkisch-radical-nationalist right. If historian Ulrich Herbert asks about the “bearers of change” in West Germany from the 1950s through the 1970s, then this project will attempt a review of the bearers of perseverance. Moreover, taking a closer look at central actors who saw themselves as resolute opponents of this specific sexual “progress”, their contributions to the discussion and their networks seems worthwhile even beyond the individual case: this can serve as a probe into the social negotiation processes about the modernization of the sexual, family and gender order, and thus fundamentally about the moral-ethical sovereignty interpretational sovereignty of the period. In addition to protagonists, their networks and organisations as well as various, mostly local practices, the focus will be on three substantive issues that ignited heated debates and led to the gathering of diverse counterforces:

1. the “porn wave” and the release of “lewd writings” as a crystallization point of right-wing diagnoses of decay
2. the debate on state sex education as a central means to negotiate the meaning of moral concepts in relation to family, childhood and the state's right to intervene, as well as on the relationship between state and church
3. the rejection of homosexual desire as a central subtext of the contemporary media-spread moral panic “group sex”

A second part, taking up about one tenth of the study and included in the outlook of the monograph and a journal article, attempts to interweave the history of discourse/effect and that of memory: The focus will not be on the relationship of the political right to sexuality, but rather on the role of the “sexual revolution” as a place of memory at discursive-media crystallization points, which in its ambivalence creates memory and identity.

Dr. Sebastian Bischoff

Die bundesdeutsche Rechte und die „Sexuelle Revolution“

DFG-Forschungsprojekt (Eigene Stelle, BI 2383/2-1)

---

1970 resümierte der Bundesgerichtshof, in der Bundesrepublik sei in nur einem Jahrzehnt „die bisherige Tabuisierung des Sexuallebens nahezu völlig abgebaut worden, so daß Fragen der Sexualität nunmehr in aller Offenheit erörtert werden“. Diese Vorstellung eines radikalen wie schnellen Wandels der Sexualmoral wurde in der Forschung längst durch die Untersuchung langer historischer Linien und Stabilitäten der Sexual- und Geschlechterordnung relativiert. Auffällig ist jedoch, dass die gesellschaftlich breit getragene ideologische wie aktivistische Gegenwehr in der historischen Forschung noch nicht fokussiert wurde. Dabei hatte der sexuelle Wandel in großen Teilen der bundesdeutschen Christdemokratie und des Konservatismus, in kirchlichen Kreisen und der völkisch-radikalnationalistischen Rechten einen erbitterten Gegner gefunden. Wenn Ulrich Herbert für die Zeit zwischen den 1950er und 1970er Jahren nach den „Trägergruppen des Wandels“ in Westdeutschland fragt, soll sich hier an einer Sichtung von Trägergruppen der Beharrung versucht werden. Die sich als entschiedene Gegner dieses spezifischen sexuellen „Fortschritts“ wahrnehmenden Akteure, ihre Diskussionsbeiträge und Netzwerke in den Blick zu nehmen, erscheint zudem über den historischen Einzelfall hinaus lohnend. Kann dies doch als Sonde in die gesellschaftlichen Aushandlungsprozesse um die Modernisierung um die Modernisierung der Sexual-, Familien- und Geschlechterordnung und damit grundlegend um die moralisch-ethische Deutungshoheit der Zeit dienen. Fokussiert werden sollen dabei, neben Protagonisten und Protagonistinnen, ihren Netzwerken, Organisationen sowie verschiedenen, meist lokalen Aktionsformen, drei Themen, an denen sich hitzige Debatten entzündeten und die zur Sammlung der diversen Gegenkräfte führten:

1. Die „Pornowelle“ und die Freigabe „unzüchtiger Schriften“ als Kristallisationspunkt rechter Verfallsdiagnosen
2. Die Debatte über die staatliche Sexualerziehung als zentraler Ort der Aushandlung des Verhältnisses von Staat und Kirche und der Bedeutung von Moralvorstellungen in Bezug auf Familie, Kindheit und das Eingriffsrecht des Staates ins Elternrecht
3. Die Ablehnung homosexuellen Begehrens als zentraler Subtext der zeitgenössisch medial verbreiteten moral panic „Gruppensex“

Ein zweiter, etwa ein Zehntel der Untersuchung einnehmender, in den Ausblick der geplanten Monografie und einen Zeitschriftenbeitrag eingehender Teil verfolgt das Ziel einer Verbindung von Diskurs-/Wirkungs- und Erinnerungsgeschichte: Nicht das Verhältnis der politischen Rechten zur Sexualität wird im Vordergrund stehen, sondern die in ihrer Ambivalenz gedächtnis- und identitätsstiftende Rolle der „sexuellen Revolution“ als Erinnerungsort an diskursiv-medialen Kristallisationspunkten.