

Schrift und Artefakt in der frühen römischen Historiographie

I. Schrift, Artefakt und *memoria*

1. Cato *FRHist* 5 F76 = Gell. 3,7 (Übers.: Beck/Walter [*FRH*])

(19) ... sed idem benefactum quo in loco ponas nimium interest. Leonides Laco, qui simile apud Thermopylas fecit, propter eius virtutes omnis Graecia gloriam atque gratiam praecipuam claritudinis inclitissimae decoravere monumentis: signis, statuis, elogiis, historiis aliisque rebus gratissimums id eius factum habuere; at tribune militum parva laus pro factis relicta, qui idem fecerat atque rem servaverat.

Aber es macht einen großen Unterschied, wo man die gleiche Großtat (jeweils) plaziert. Der Spartaner Leonidas vollbrachte Ähnliches bei den Thermopylen, und wegen seiner Leistungen hat ganz Griechenland seinen Ruhm und seine herausragende Beliebtheit mit Denkmälern erlauchtester Berühmtheit verherrlicht. Mit Bildnissen, Statuen, Versinschriften, Geschichtswerken und anderen Mitteln haben sie diese seine Tat in höchstem Ansehen gehalten. Aber dem Militärtribunen blieb nur ein schmales Lob für seine Taten übrig, wo er doch das Gleiche getan und die Situation gerettet hatte.

2. Fabius Pictor *FRHist* 1 F17 = Liv. 8,30,7–10 (Übers.: Hillen)

auctores habeo bis cum hoste signa conlata dictatore absente, bis rem egregie gestam; apud antiquissimos scriptores una haec pugna invenitur; in quibusdam annalibus tota res praetermissa est. (8) magister equitum ut ex tanta caede multis potitus spoliis congesta in ingentem acervum hostilia arma subdito igne concremavit, (9) seu votum id deorum cuiquam fuit seu credere libet Fabio auctori eo factum ne suae gloriae fructum dictator caperet nomenque ibi scriberet aut spolia in triumph ferret. (10) litterae quoque de re prospere gesta ad senatum, non ad dictatorem, missae argumentum fuere minime cum eo communicantis laudes.

Mir liegen Quellen vor, in Abwesenheit des Diktators sei zweimal mit dem Feind gekämpft und zweimal ein Erfolg errungen worden. Bei den ältesten Schriftstellern findet man aber nur diese eine Schlacht. In einigen Geschichtswerken ist die Sache ganz übergangen. (8) Der Magister equitum [sc. Fabius Rullianus], der, wie sich bei einem solchen Blutbad erwarten lässt, viele Rüstungen erbeutet hatte, ließ die feindlichen Waffen zu einem riesigen Haufen auftürmen, legte Feuer daran und verbrannte sie; entweder erfüllte er damit ein Gelübde für irgendeinen der Götter oder, wenn man dem Zeugnis des Fabius glauben will, es geschah, damit der Diktator ihm nicht die Frucht seines Ruhmes nahm und seinen Namen auf die erbeuteten Waffen schrieb oder sie beim Triumphzug mitführte. Auch dass er seinen Bericht über den Erfolg an den Senat und nicht an den Diktator schickte, war ein Beweis dafür, dass er seinen Ruhm keineswegs mit diesem teilen wollte.

II. Schreiben, Artefakt und soziale Anerkennung

3. Calpurnius Piso Frugi *FRHist* 9 F29 = Gell. 7,9 (Übers.: Beck/Walter [*FRH*])

Quod res videbatur memoratu digna, quam fecisse Cn. Flavium Anni filium aedilem curulem, L. Piso in tertio annali scripsit, eaque res perquam pure et vetuste narrate a Pisono, locum istum totum huc ex Pisonis annali

Da das, was Gnaeus Flavius, Sohn des Annius und kurulischer Aedil, nach dem Bericht von Lucius Piso im dritten Buch seiner ‚Annalen‘ getan hat, der Erwähnung wert schien und die ganze Geschichte von Piso überaus schlicht und fein erzählt wurde, haben

transposuimus. (2) Cn., inquit, Flavius patre libertino natus scriptum faciebat, isque in eo tempore aedile curuli apparebat, quo tempore aediles subrogantur, eumque pro tribu aedilem curulem renuntiaverunt. (3) qui comitia habebat, negat accipere, neque sibi placere, qui scriptum faceret, eum aedilem fieri. (4) Cn. Flavius Anni filius dicitur tabulas posuisse, scriptu sese abdicasse, isque aedilis curulis factus est. (5) idem Cn. Flavius Anni filius dicitur ad collegam venisse visere aegrotum. eo in conclave postquam introivit, adulescentes ibi complures nobiles sedebant. hi contemnentis eum, asurgere ei nemo voluit. (6) Cn. Flavius Anni filius aedilis id arrisit, sellam curulem iussit sibi afferri, eam in limine apposuit, ne quis illorum exire posset utique hi omnes invite viderent sese in sella curuli sedentem.

wir die ganze Passage aus Pisos ‚Annalen‘ hier eingefügt: (2) „Gnaeus Flavius“, so sagt er, „Sohn eines Freigelassenen, betrieb das Handwerk eines Schreibers und arbeitete gerade zu der Zeit für einen kurulischen Ädilen, als neue Ädilen gewählt wurden, und die Befrager gaben Tribus für Tribus die Abgabe des Votums für ihn als kurulischen Ädilen bekannt. (3) Der Wahlleiter weigerte sich, ihn zu akzeptieren; er finde es nicht richtig, dass jemand, der das Schreiberhandwerk betriebe, Ädil werde. (4) Gnaeus Flavius, Sohn des Annius, soll daraufhin seine Schreibtäfelchen hingelegt und sich von der Schreibertätigkeit losgesagt haben. Und er wurde zum kurulischen Ädilen gewählt. (5) Derselbe Gnaeus Flavius, Sohn des Annius, soll zu einem Kollegen gekommen sein, um einen Krankenbesuch zu machen. Als er dort in das Zimmer eintrat, saßen da einige vornehme junge Leute. Die verachteten ihn, und keiner wollte sich vor ihm erheben. (6) Der Ädil Gnaeus Flavius, Sohn des Annius, lächelte darüber und ließ sich seinen kurulischen Stuhl bringen, stellte ihn auf die Türschwelle, damit keiner von denen hinausgehen konnte und sie ihn alle auf jeden Fall, auch wenn sie nicht wollten, auf dem kurulischen Stuhl sitzen sehen mussten.“

(3) qui *Lange* : aedilis qui *V* : aediles qui *vel* at aediles qui *ς* : at ille qui *Gruchius* : at is qui *Schulze* : aedilicia qui *Lange* : aedilem qui *Hertz* : *alii aliter*.

Literatur in Auswahl

- FRHist* *The Fragments of the Roman Historians*, ed. T. Cornell, 3 Bde, Oxford 2013.
FRH *Die Frühen Römischen Historiker*. Herausgegeben, übersetzt und kommentiert von H. Beck und U. Walter, 2 Bde, Darmstadt 2005/2004.
- Beck, H. (2007) The early Roman tradition, in J. Marincola (ed.), *A companion to Greek and Roman historiography* (Oxford/Malden), 259–266.
Benz, L. (ed., 2001) *ScriptOralia Romana. Die römische Literatur zwischen Schriftlichkeit und Mündlichkeit* (Tübingen).
Bourdieu, P. (1979) *Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*, übers. B. Schwibs, A. Russer 1987 (Frankfurt a.M.).
Courtney, E. (1999) *Archaic Latin Prose* (Atlanta).
Dickmann, J.-A./Elias, F./Focken, F.-E. (2015) Praxeologie, in T. Meier, M.R. Ott, R. Sauer (eds.), *Materiale Textkulturen. Konzepte – Materialien – Praktiken* (Berlin/Boston), 135–146.
Ehlers, W.-W. (2014) Libertino patre nati, *Hyperboreus* 20.1–2, 274–278.
Gotter, U. (2009) Cato's Origines: The historian and his enemies, in A. Feldherr (ed.), *The Cambridge Companion to the Roman Historians* (Cambridge), 108–122.
Flach, D. (2013) *Römische Geschichtsschreibung* (Darmstadt).
Flower, H.I. (2009) Alternatives to Written History in Republican Rome, in A. Feldherr (ed.), *The Cambridge Companion to the Roman Historians* (Cambridge), 65–76.
Forsythe, G. (1994) *The Historian L. Calpurnius Piso Frugi and the Roman Annalistic Tradition* (Lanham/New York/London).
Kierdorf, W. (2003) *Römische Geschichtsschreibung der republikanischen Zeit* (Heidelberg).
Lévi-Strauss, C. (1960) Das Feld der Anthropologie, in C. Lévi-Strauss (2019), *Strukturelle Anthropologie II*, übers. E. Moldenhauer, H.H. Ritter (Frankfurt a.M.), 11–44.
McLuhan, M. (1964) *Understanding Media. The Extensions of Man*, zitiert nach der Ausgabe von 2005 (London/New York).
Reckwitz, A. (2008) *Unschärfe Grenzen. Perspektiven der Kulturosoziologie* (Bielefeld).
Von Albrecht, M. (2012) *Meister römischer Prosa. Von Cato bis Apuleius* (Darmstadt).
Walter, U. (2004) *Memoria und res publica. Zur Geschichtskultur im republikanischen Rom* (Frankfurt).
Walter, U. (2011) *Annales and Analysis*, in: A. Feldherr, G. Hardy, (eds.) *The Oxford History of Historical Writing*. Vol. 1: Beginnings to AD 600 (Oxford), 268–290.
Wiseman, T.P. (2015) *The Roman Audience. Classical Literature as Social History* (Oxford). [Cf. Rez. D. Feeney, *Gnomon* 89 (2017), 412–418]