

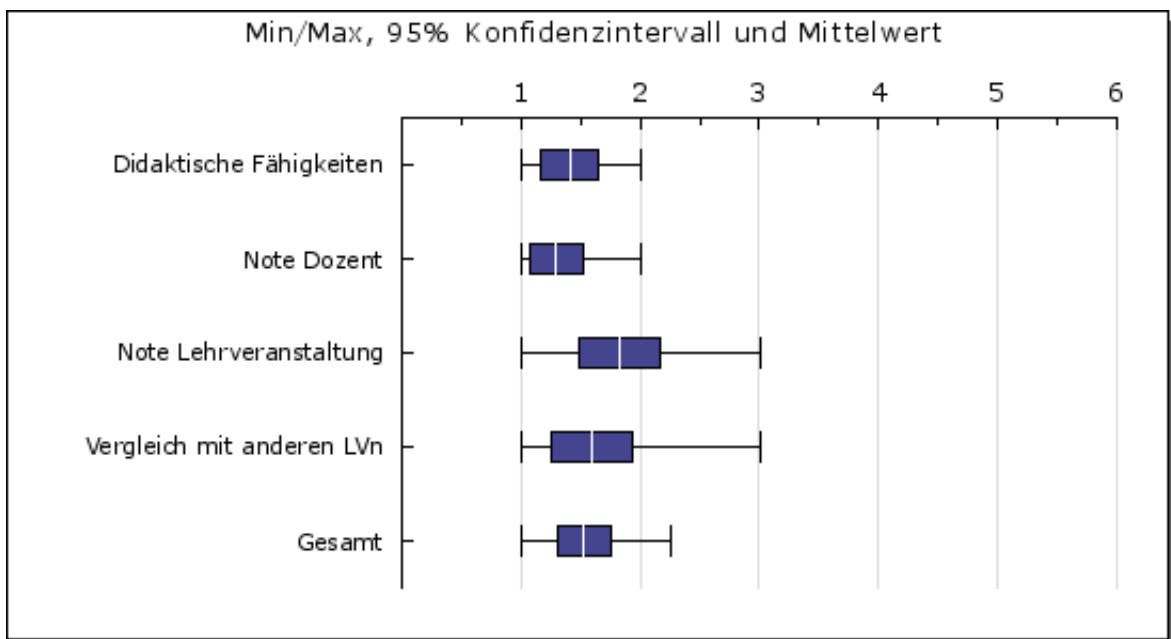
InstEvaL - Evaluation der Lehrveranstaltung

**Seminar: Emotion und Gedächtnis
Sebastian Schindler
Universität Bielefeld
Wintersemester 2015/2016**

1. Gesamtbewertung

Seminar Emotion und Gedächtnis

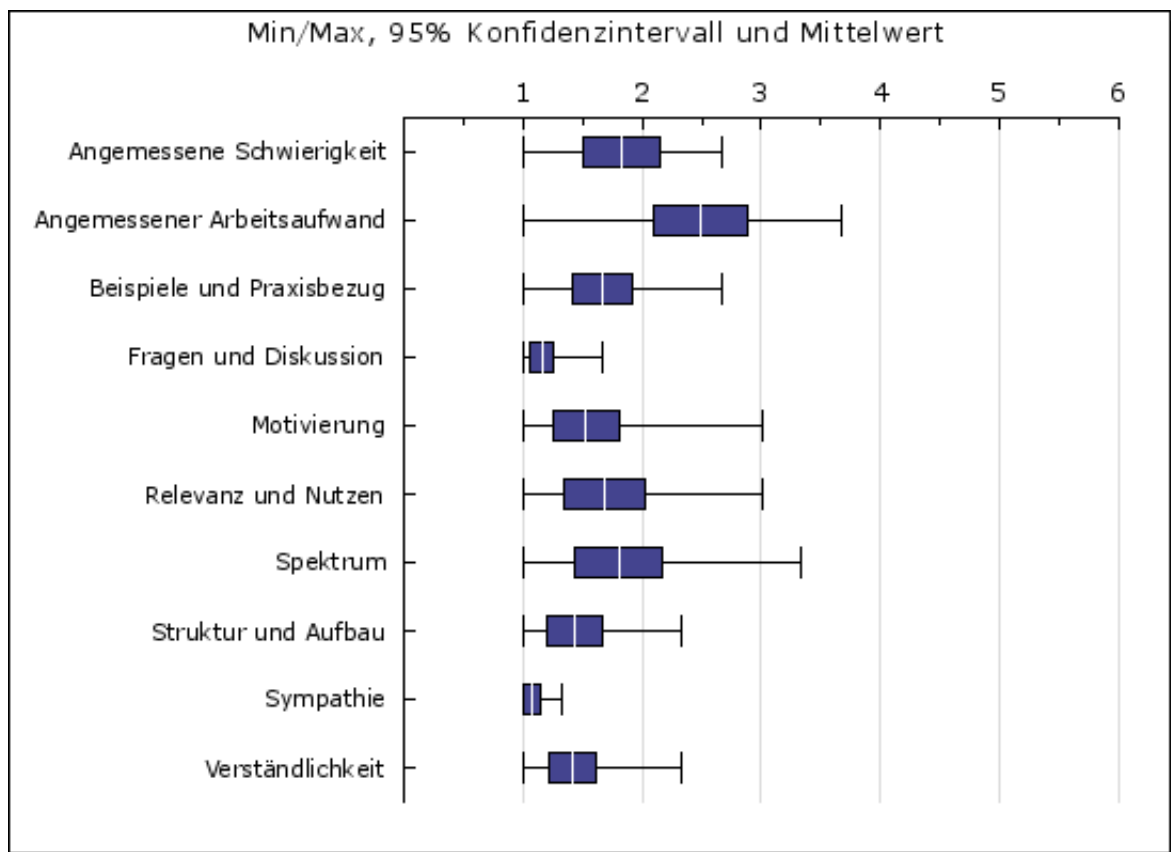
| | | N | Min | Max | Mittel | Std. Abweichung | 95% Konfidenzintervall | |
|---|---------------------------|----|------|------|--------|-----------------|------------------------|------------|
| | | | | | | | Untergrenze | Obergrenze |
| 1 | Didaktische Fähigkeiten | 17 | 1 | 2 | 1.41 | 0.49 | 1.17 | 1.65 |
| 2 | Note Dozent | 17 | 1 | 2 | 1.29 | 0.46 | 1.07 | 1.52 |
| 3 | Note Lehrveranstaltung | 17 | 1 | 3 | 1.82 | 0.71 | 1.48 | 2.17 |
| 4 | Vergleich mit anderen LVn | 17 | 1 | 3 | 1.59 | 0.69 | 1.25 | 1.93 |
| 5 | Gesamt | 17 | 1.00 | 2.25 | 1.53 | 0.44 | 1.31 | 1.75 |



2. Skalen

Seminar Emotion und Gedächtnis

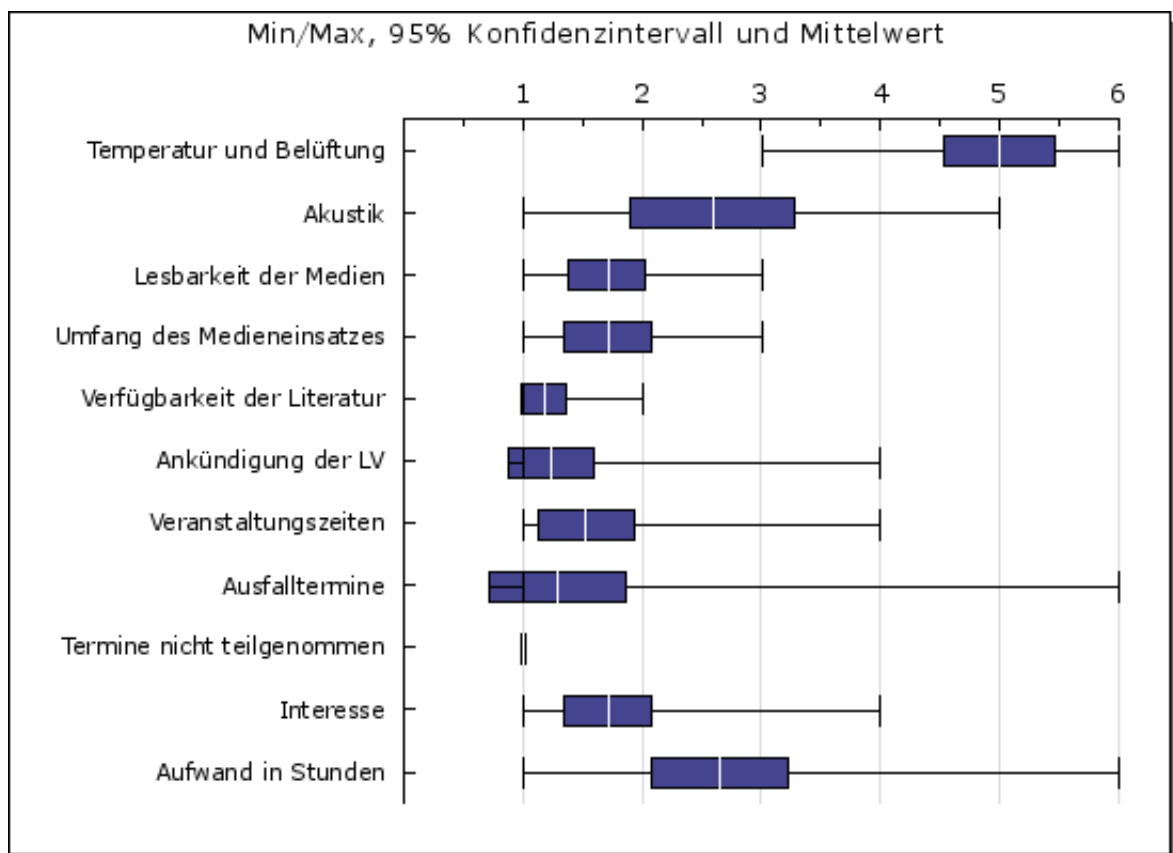
| | | N | Min | Max | Mittel | Std. Abweichung | 95% Konfidenzintervall | |
|----|-----------------------------|----|------|------|--------|-----------------|------------------------|------------|
| | | | | | | | Untergrenze | Obergrenze |
| 1 | Angemessene Schwierigkeit | 17 | 1.00 | 2.67 | 1.82 | 0.66 | 1.50 | 2.14 |
| 2 | Angemessener Arbeitsaufwand | 17 | 1.00 | 3.67 | 2.49 | 0.80 | 2.10 | 2.88 |
| 3 | Beispiele und Praxisbezug | 17 | 1.00 | 2.67 | 1.67 | 0.52 | 1.41 | 1.92 |
| 4 | Fragen und Diskussion | 17 | 1.00 | 1.67 | 1.16 | 0.20 | 1.06 | 1.26 |
| 5 | Motivierung | 17 | 1.00 | 3.00 | 1.53 | 0.57 | 1.25 | 1.81 |
| 6 | Relevanz und Nutzen | 17 | 1.00 | 3.00 | 1.69 | 0.68 | 1.35 | 2.02 |
| 7 | Spektrum | 17 | 1.00 | 3.33 | 1.80 | 0.74 | 1.44 | 2.17 |
| 8 | Struktur und Aufbau | 17 | 1.00 | 2.33 | 1.43 | 0.48 | 1.20 | 1.67 |
| 9 | Sympathie | 17 | 1.00 | 1.33 | 1.08 | 0.14 | 1.01 | 1.15 |
| 10 | Verständlichkeit | 17 | 1.00 | 2.33 | 1.41 | 0.42 | 1.21 | 1.62 |



3. Rahmenbedingungen

Seminar Emotion und Gedächtnis

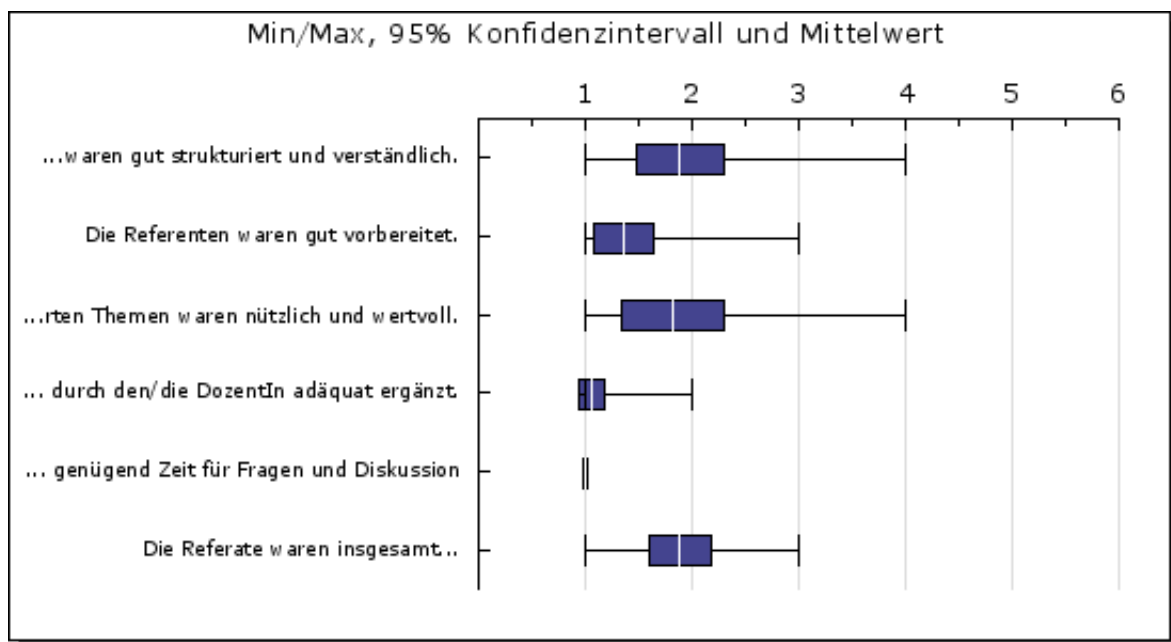
| | | N | Min | Max | Mittel | Std. Abweichung | 95% Konfidenzintervall | |
|----|-----------------------------|----|-----|-----|--------|-----------------|------------------------|------------|
| | | | | | | | Untergrenze | Obergrenze |
| 1 | Temperatur und Belüftung | 17 | 3 | 6 | 5.00 | 0.97 | 4.53 | 5.47 |
| 2 | Akustik | 17 | 1 | 5 | 2.59 | 1.42 | 1.90 | 3.28 |
| 3 | Lesbarkeit der Medien | 17 | 1 | 3 | 1.71 | 0.67 | 1.38 | 2.03 |
| 4 | Umfang des Medieneinsatzes | 17 | 1 | 3 | 1.71 | 0.75 | 1.34 | 2.07 |
| 5 | Verfügbarkeit der Literatur | 17 | 1 | 2 | 1.18 | 0.38 | 0.99 | 1.36 |
| 6 | Ankündigung der LV | 17 | 1 | 4 | 1.24 | 0.73 | 0.88 | 1.59 |
| 7 | Veranstaltungszeiten | 17 | 1 | 4 | 1.53 | 0.85 | 1.12 | 1.94 |
| 8 | Ausfalltermine | 17 | 1 | 6 | 1.29 | 1.18 | 0.72 | 1.87 |
| 9 | Termine nicht teilgenommen | 17 | 1 | 1 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 |
| 10 | Interesse | 17 | 1 | 4 | 1.71 | 0.75 | 1.34 | 2.07 |
| 11 | Aufwand in Stunden | 17 | 1 | 6 | 2.65 | 1.19 | 2.07 | 3.22 |



4. Referate

Seminar Emotion und Gedächtnis

| | | N | Min | Max | Mittel | Std. Abweichung | 95% Konfidenzintervall | |
|---|---|----|-----|-----|--------|-----------------|------------------------|------------|
| | | | | | | | Untergrenze | Obergrenze |
| 1 | Die Referate waren gut strukturiert und verständlich. | 17 | 1 | 4 | 1.88 | 0.83 | 1.48 | 2.29 |
| 2 | Die Referenten waren gut vorbereitet. | 17 | 1 | 3 | 1.35 | 0.59 | 1.07 | 1.64 |
| 3 | Die referierten Themen waren nützlich und wertvoll. | 17 | 1 | 4 | 1.82 | 0.98 | 1.34 | 2.30 |
| 4 | Die Referate wurden durch den/die DozentIn adäquat ergänzt. | 17 | 1 | 2 | 1.06 | 0.24 | 0.94 | 1.17 |
| 5 | Es blieb genügend Zeit für Fragen und Diskussion | 17 | 1 | 1 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 |
| 6 | Die Referate waren insgesamt... | 17 | 1 | 3 | 1.88 | 0.58 | 1.60 | 2.17 |



5.1 Freie Fragen - Likertskalen

Seminar Emotion und Gedächtnis

| | Skalenmax | N | Min | Max | Mittel | Std. Abweichung | 95% Konfidenzintervall | |
|--|-----------|----|-----|-----|--------|--------------------|------------------------|------------|
| | | | | | | | Untergrenze | Obergrenze |
| Zum nächsten Termin möchte ich eine EEG-Demonstration zu Emotionseffekten sehen. | 2 | 13 | 1 | 2 | 1.08 | 0.27 | 0.93 | 1.23 |
| Zum nächsten Termin möchte ich ein Gedächtnisexperiment zum willentlichen Vergessen machen. | 2 | 13 | 1 | 1 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 |
| Zum nächsten Termin möchte ich ein Gedächtnisexperiment zum abrufinduzierten Vergessen machen. | 2 | 12 | 1 | 2 | 1.17 | 0.37 | 0.95 | 1.39 |

5.2 Freie Fragen - Kommentare

Seminar Emotion und Gedächtnis

Kommentare zu "Nächstes mal möchte ich.... (freie Antwort)":

- Mehr anschauliche Experimente machen (siehe oben)
- Weiter nach Plan - alles gut!
- mehr Diskussion und weniger einfach vorgetragene Referate, das ist ermüdend und es fällt selbst bei Interesse schwer so lange "einfach nur zuzuhören", EEG Demonstration wäre super
- Ich würde gerne noch mehr über das Thema erfahren, was es bedeutet wenn Teile des Gehirns nicht mehr funktionieren.
- Ich finde, alles hört sich sehr interessant an. Pack so viel rein, wie es eben zeitlich passt.

5.3 Sonstige Bemerkungen

Seminar Emotion und Gedächtnis

Sonstige Bemerkungen zu dieser Lehrveranstaltung:

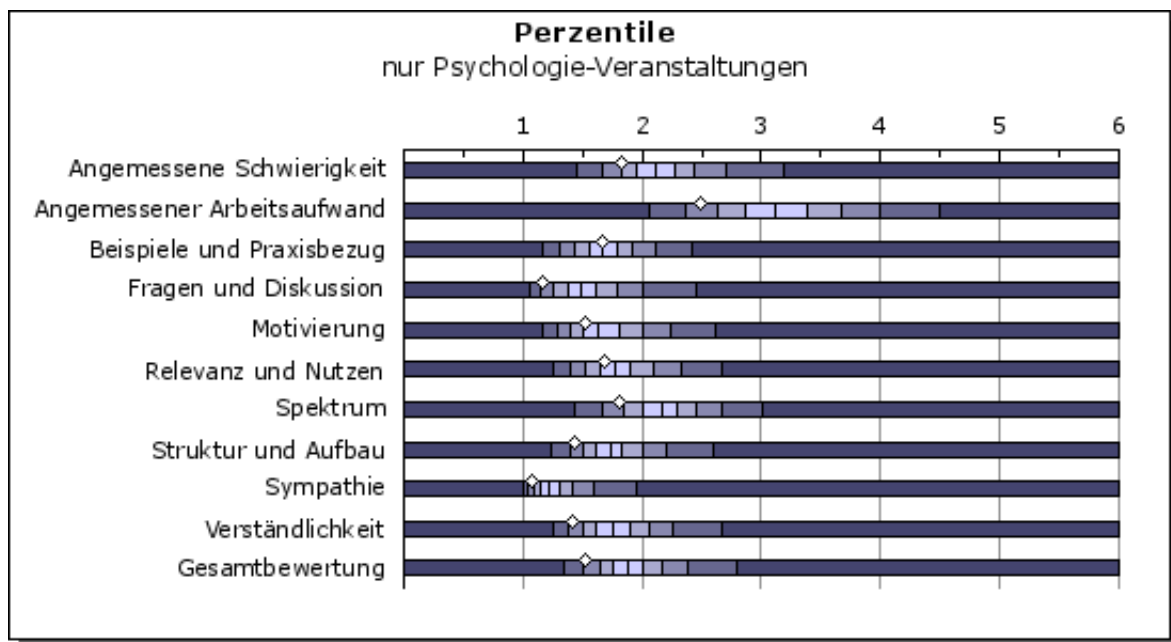
- Der lockere Umgangston war für die Diskussion sehr förderlich. Es sollten mehr Blockveranstaltungen im Lehrplan vorgesehen werden!
- sehr sympathischer Dozent mit viel Hintergrundwissen
- Sehr gute und mitreißende Veranstaltung.

6.1 Perzentile und Prozenträge nur Psychologie-Veranstaltungen

(Grundlage: InstEvaL-Evaluationsdatenbank vom 02.02.2016, 03:30 Uhr, 2194 Veranstaltungen seit SS2004)

| | N | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | Ihr Mittel | Prozenrang* |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------|-------------|
| Angemessene Schwierigkeit | 2190 | 1.45 | 1.67 | 1.83 | 1.96 | 2.11 | 2.27 | 2.44 | 2.71 | 3.18 | 1.82 | 70.41 |
| Angemessener Arbeitsaufwand | 2188 | 2.06 | 2.36 | 2.64 | 2.87 | 3.11 | 3.38 | 3.67 | 4.00 | 4.49 | 2.49 | 75.69 |
| Beispiele und Praxisbezug | 2188 | 1.17 | 1.31 | 1.43 | 1.56 | 1.67 | 1.79 | 1.92 | 2.11 | 2.42 | 1.67 | 51.6 |
| Fragen und Diskussion | 2189 | 1.06 | 1.15 | 1.25 | 1.37 | 1.49 | 1.62 | 1.79 | 2.00 | 2.45 | 1.16 | 79.63 |
| Motivierung | 2191 | 1.17 | 1.29 | 1.40 | 1.50 | 1.63 | 1.80 | 2.00 | 2.23 | 2.62 | 1.53 | 58.51 |
| Relevanz und Nutzen | 2189 | 1.25 | 1.40 | 1.53 | 1.65 | 1.78 | 1.90 | 2.09 | 2.33 | 2.67 | 1.69 | 57.24 |
| Spektrum | 2185 | 1.43 | 1.67 | 1.85 | 2.00 | 2.16 | 2.29 | 2.45 | 2.67 | 3.00 | 1.80 | 73.87 |
| Struktur und Aufbau | 2188 | 1.23 | 1.40 | 1.50 | 1.62 | 1.73 | 1.83 | 2.00 | 2.21 | 2.60 | 1.43 | 77.29 |
| Sympathie | 2190 | 1.00 | 1.03 | 1.09 | 1.14 | 1.22 | 1.30 | 1.41 | 1.60 | 1.96 | 1.08 | 72.28 |
| Verständlichkeit | 2188 | 1.25 | 1.38 | 1.50 | 1.62 | 1.76 | 1.89 | 2.05 | 2.25 | 2.67 | 1.41 | 77.06 |
| Gesamtbewertung | 2194 | 1.34 | 1.50 | 1.64 | 1.75 | 1.88 | 2.00 | 2.17 | 2.39 | 2.79 | 1.53 | 79.12 |

*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.



Anmerkungen zur Interpretation der Prozenträge:

1. Beachten Sie, dass die Teilnahme am InstEvaL-Evaluationssystem freiwillig ist. Daher werden sich vorwiegend Dozierende evaluieren lassen, die sich in der Lehre stark engagieren und denen das studentische Feedback wichtig ist. Aus diesem Grund sind die Prozenträge nicht für die Population aller Dozentinnen und Dozenten repräsentativ. Zu vermuten ist, dass die hier mitgeteilten Prozenträge deutlich schlechter ausfallen als sie bei Zugrundelegung einer repräsentativen Dozentenpopulation ausfallen würden.

2. Beachten Sie, dass Veranstaltungen bereits ab einer Größe von 5 Teilnehmerinnen und Teilnehmern in die Prozenrangdatenbank eingehen. Aufgrund des größeren Stichprobenfehlers und sozialer Einflussfaktoren ist es viel wahrscheinlicher, eine sehr positive Bewertung in einer kleinen als in einer sehr großen Veranstaltung zu bekommen.

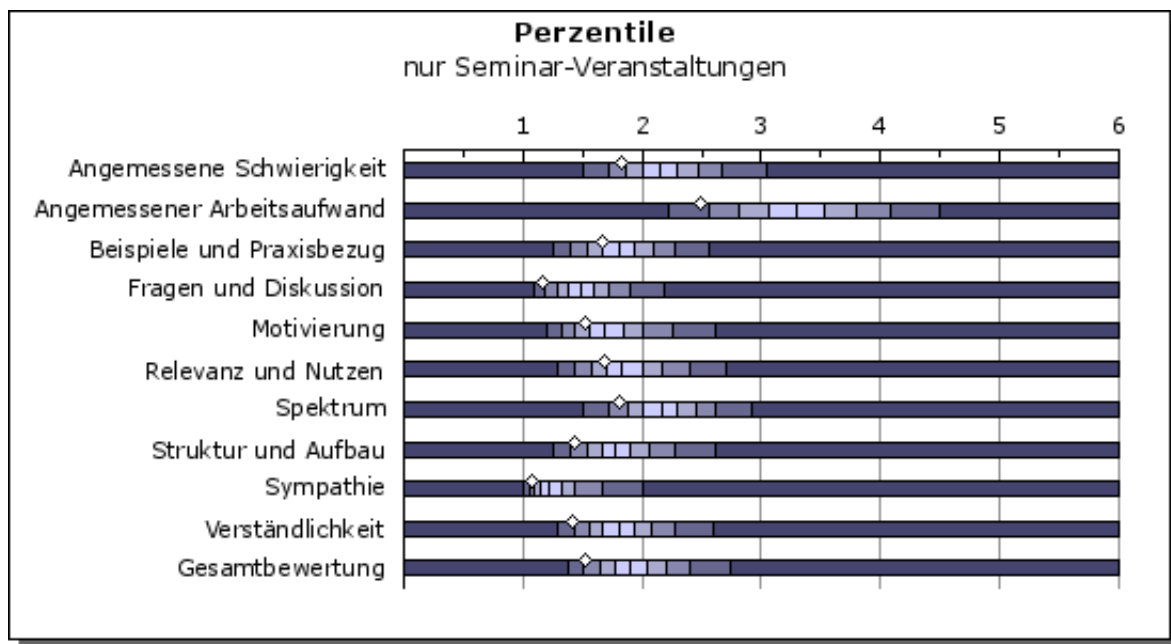
3. Beachten Sie ferner, dass ein guter (d.h. "großer") Prozenrang nicht unbedingt für jede der InstEvaL-Skalen anzustreben ist. Wenn beispielsweise eine Vorlesung auf der Skala "Fragen und Diskussion" mäßig oder schlecht bewertet wird, so ist dies natürlich nicht erstaunlich. Weiterhin kann man geteilter Meinung darüber sein, ob ein sehr positives Abschneiden auf den Skalen "angemessene Schwierigkeit" oder "angemessener Arbeitsaufwand" wünschenswert ist.

6.2 Perzentile und Prozentränge nur Seminar-Veranstaltungen

(Grundlage: InstEvaL-Evaluationsdatenbank vom 02.02.2016, 03:30 Uhr, 5048 Veranstaltungen seit SS2004)

| | N | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | Ihr Mittel | Prozentrang* |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------|--------------|
| Angemessene Schwierigkeit | 5042 | 1.50 | 1.71 | 1.87 | 2.00 | 2.14 | 2.30 | 2.47 | 2.67 | 3.05 | 1.82 | 73.52 |
| Angemessener Arbeitsaufwand | 5042 | 2.22 | 2.56 | 2.82 | 3.06 | 3.29 | 3.52 | 3.79 | 4.09 | 4.50 | 2.49 | 82.17 |
| Beispiele und Praxisbezug | 5040 | 1.25 | 1.40 | 1.54 | 1.67 | 1.80 | 1.93 | 2.09 | 2.28 | 2.56 | 1.67 | 61.29 |
| Fragen und Diskussion | 5042 | 1.09 | 1.19 | 1.29 | 1.38 | 1.48 | 1.59 | 1.71 | 1.89 | 2.19 | 1.16 | 83.5 |
| Motivierung | 5043 | 1.20 | 1.33 | 1.44 | 1.56 | 1.69 | 1.84 | 2.00 | 2.25 | 2.61 | 1.53 | 63.32 |
| Relevanz und Nutzen | 5041 | 1.29 | 1.44 | 1.57 | 1.70 | 1.83 | 2.00 | 2.17 | 2.40 | 2.71 | 1.69 | 60.8 |
| Spektrum | 5037 | 1.50 | 1.72 | 1.88 | 2.00 | 2.17 | 2.29 | 2.46 | 2.62 | 2.92 | 1.80 | 75.72 |
| Struktur und Aufbau | 5043 | 1.26 | 1.40 | 1.54 | 1.67 | 1.77 | 1.89 | 2.05 | 2.27 | 2.62 | 1.43 | 78.94 |
| Sympathie | 5038 | 1.00 | 1.05 | 1.10 | 1.15 | 1.22 | 1.33 | 1.44 | 1.67 | 2.00 | 1.08 | 73.9 |
| Verständlichkeit | 5042 | 1.29 | 1.43 | 1.56 | 1.67 | 1.81 | 1.93 | 2.08 | 2.28 | 2.60 | 1.41 | 81.34 |
| Gesamtbewertung | 5048 | 1.37 | 1.51 | 1.65 | 1.77 | 1.90 | 2.04 | 2.20 | 2.40 | 2.74 | 1.53 | 79.54 |

*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.



Anmerkungen zur Interpretation der Prozentränge:

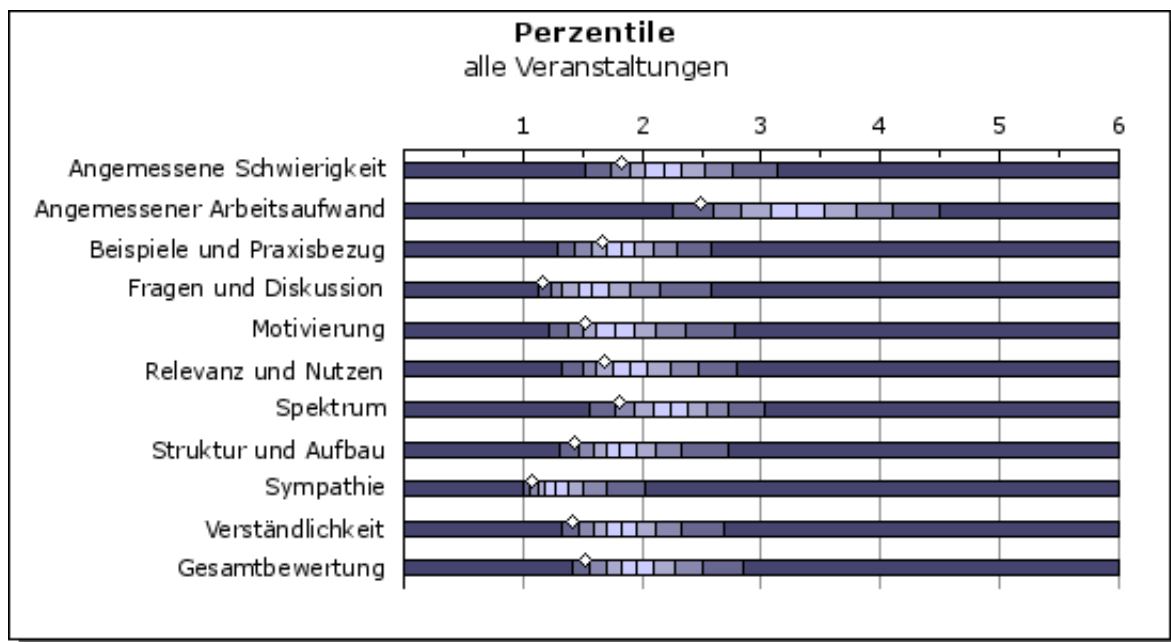
1. Beachten Sie, dass die Teilnahme am InstEvaL-Evaluationssystem freiwillig ist. Daher werden sich vorwiegend Dozierende evaluieren lassen, die sich in der Lehre stark engagieren und denen das studentische Feedback wichtig ist. Aus diesem Grund sind die Prozentränge nicht für die Population aller Dozentinnen und Dozenten repräsentativ. Zu vermuten ist, dass die hier mitgeteilten Prozentränge deutlich schlechter ausfallen als sie bei Zugrundelegung einer repräsentativen Dozentenpopulation ausfallen würden.
2. Beachten Sie, dass Veranstaltungen bereits ab einer Größe von 5 Teilnehmerinnen und Teilnehmern in die Prozenrangdatenbank eingehen. Aufgrund des größeren Stichprobenfehlers und sozialer Einflussfaktoren ist es viel wahrscheinlicher, eine sehr positive Bewertung in einer kleinen als in einer sehr großen Veranstaltung zu bekommen.
3. Beachten Sie ferner, dass ein guter (d.h. "großer") Prozentrang nicht unbedingt für jede der InstEvaL-Skalen anzustreben ist. Wenn beispielsweise eine Vorlesung auf der Skala "Fragen und Diskussion" mäßig oder schlecht bewertet wird, so ist dies natürlich nicht erstaunlich. Weiterhin kann man geteilter Meinung darüber sein, ob ein sehr positives Abschneiden auf den Skalen "angemessene Schwierigkeit" oder "angemessener Arbeitsaufwand" wünschenswert ist.

6.3 Perzentile und Prozenträge alle Veranstaltungen

(Grundlage: InstEvaL-Evaluationsdatenbank vom 02.02.2016, 03:30 Uhr, 8861 Veranstaltungen seit SS2004)

| | N | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | Ihr Mittel | Prozentrang* |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------|--------------|
| Angemessene Schwierigkeit | 8845 | 1.53 | 1.73 | 1.89 | 2.03 | 2.19 | 2.33 | 2.52 | 2.75 | 3.14 | 1.82 | 75.14 |
| Angemessener Arbeitsaufwand | 8844 | 2.25 | 2.59 | 2.83 | 3.08 | 3.30 | 3.53 | 3.79 | 4.10 | 4.50 | 2.49 | 83.16 |
| Beispiele und Praxisbezug | 8838 | 1.29 | 1.44 | 1.57 | 1.70 | 1.82 | 1.94 | 2.10 | 2.29 | 2.57 | 1.67 | 63.51 |
| Fragen und Diskussion | 8846 | 1.12 | 1.23 | 1.33 | 1.46 | 1.58 | 1.71 | 1.89 | 2.14 | 2.58 | 1.16 | 86.72 |
| Motivierung | 8854 | 1.21 | 1.37 | 1.50 | 1.62 | 1.78 | 1.93 | 2.12 | 2.37 | 2.78 | 1.53 | 67.52 |
| Relevanz und Nutzen | 8848 | 1.33 | 1.50 | 1.62 | 1.75 | 1.89 | 2.04 | 2.23 | 2.47 | 2.80 | 1.69 | 64.99 |
| Spektrum | 8820 | 1.56 | 1.78 | 1.94 | 2.10 | 2.23 | 2.38 | 2.54 | 2.73 | 3.03 | 1.80 | 79.32 |
| Struktur und Aufbau | 8846 | 1.31 | 1.46 | 1.59 | 1.70 | 1.81 | 1.95 | 2.12 | 2.33 | 2.73 | 1.43 | 82.62 |
| Sympathie | 8842 | 1.00 | 1.06 | 1.12 | 1.19 | 1.27 | 1.37 | 1.50 | 1.70 | 2.03 | 1.08 | 77.4 |
| Verständlichkeit | 8843 | 1.33 | 1.46 | 1.59 | 1.70 | 1.83 | 1.96 | 2.12 | 2.33 | 2.69 | 1.41 | 83.68 |
| Gesamtbewertung | 8860 | 1.41 | 1.56 | 1.70 | 1.82 | 1.95 | 2.10 | 2.27 | 2.50 | 2.85 | 1.53 | 82.36 |

*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.



Anmerkungen zur Interpretation der Prozenträge:

1. Beachten Sie, dass die Teilnahme am InstEvaL-Evaluationssystem freiwillig ist. Daher werden sich vorwiegend Dozierende evaluieren lassen, die sich in der Lehre stark engagieren und denen das studentische Feedback wichtig ist. Aus diesem Grund sind die Prozenträge nicht für die Population aller Dozentinnen und Dozenten repräsentativ. Zu vermuten ist, dass die hier mitgeteilten Prozenträge deutlich schlechter ausfallen als sie bei Zugrundelegung einer repräsentativen Dozentenpopulation ausfallen würden.
2. Beachten Sie, dass Veranstaltungen bereits ab einer Größe von 5 Teilnehmerinnen und Teilnehmern in die Prozenrangdatenbank eingehen. Aufgrund des größeren Stichprobenfehlers und sozialer Einflussfaktoren ist es viel wahrscheinlicher, eine sehr positive Bewertung in einer kleinen als in einer sehr großen Veranstaltung zu bekommen.
3. Beachten Sie ferner, dass ein guter (d.h. "großer") Prozenrang nicht unbedingt für jede der InstEvaL-Skalen anzustreben ist. Wenn beispielsweise eine Vorlesung auf der Skala "Fragen und Diskussion" mäßig oder schlecht bewertet wird, so ist dies natürlich nicht erstaunlich. Weiterhin kann man geteilter Meinung darüber sein, ob ein sehr positives Abschneiden auf den Skalen "angemessene Schwierigkeit" oder "angemessener Arbeitsaufwand" wünschenswert ist.