

Statistik Beratungs Centrum Bielefeld
Professor Dr. Göran Kauermann
Postfach 10 01 31
33501 Bielefeld

Das Ethos religiöser Friedensstifter

Professor Dr. Göran Kauermann Dipl.-Volksw. Nina Stricker

30. Juni 2009

1 Einleitung

1.1 Daten

Der folgenden statistischen Auswertung liegen Daten der Fakultät für Geschichtswissenschaft, Philosophie und Theologie zugrunde. Untersucht wurde die Einschätzung religiöser Organisationen in Bosnien Herzegowina.

Der Datensatz umfasst die Ergebnisse von insgesamt 510 befragten Personen. Dabei wurden 222 männliche Personen und entsprechend 288 Frauen betrachtet.

Im Rahmen eines face-to-face-Interviews bekamen die Personen jeweils einen zweiteiligen Fragebogen vorgelegt. Dieser Fragebogen gliedert sich zum Einen in Fragen zur Glaubwürdigkeit und zum Anderen in Fragen zur Soziodemographie. Die Fragen zur Glaubwürdigkeit beziehen sich beispielsweise auf die Meinung zu verschiedenen Gruppen und Organisationen oder die Einstellung bzw. Einschätzung der Organisation im Bezug auf das Gemeinwohl.

Die Soziodemographika beziehen sich beispielsweise auf das Geschlecht der Personen, ihr Alter, den Beruf oder das Einkommen.

In diesem Fall kann bei der Auswertung nicht auf das so genannte „complete case“ Verfahren zurück gegriffen werden. „complete case“ bedeutet, dass bei der Auswertung der einzelnen Fragen Individuen mit mindestens einer fehlenden Antwort (missing value) aus der Analyse herausgenommen werden. Dies ist hier nicht möglich, da bei jedem Individuum mindestens eine fehlende Antwort vorliegt. Dadurch würde bei Anwendung dieses Verfahrens eine leere Datenbasis entstehen.

Um dieses Problem zu umgehen, wird jede Gruppierung verschiedener Fragen getrennt betrachtet und auf dieser dann das „complete case“ Verfahren angewendet. So ergeben sich für jede einzelne Analyse vollständig erhobene Stichproben, die sich untereinander durch einen unterschiedlichen Umfang unterscheiden.

2 Statistische Analyse

Nachfolgende Kapitel präsentieren die Ergebnisse der statistischen Analyse. Zunächst wird hierzu exemplarisch in die verwendete statistische Methodik eingeführt. Die sich anschließende Analyse findet sich im Kapitel 3.

Zur Datenauswertung wurde die Statistiksoftware R © (siehe [R]) verwendet.

2.1 Hauptkomponentenanalyse / Faktorenanalyse

Das Ziel der Auswertung ist es, einen Score zu erstellen, in wie weit die Einschätzungen religiöser Organisationen von der religiösen Einstellung der Befragten abhängen. Konkret wird ein möglicher Zusammenhang zwischen den Fragen des Beitrags der Organisationen zum Gemeinwohl und einer Einschätzung des Einflusses der Organisationen vermutet.

Um diese Hypothese zu überprüfen wird mit den jeweiligen Variablen eine Faktorenanalyse durchgeführt.

Zunächst soll das Prinzip der Hauptkomponentenanalyse kurz erläutert werden. Im Fall der hier vorliegenden Analyse wird die Hauptkomponentenanalyse auf Basis der Antworten der Befragten durchgeführt.

Für jede Frage i (hier $i = 1, \dots, 10$) geben die Probanden eine Antwort. Entsprechend können die Personen positiv oder negativ von der mittleren Antwort abweichen. Betrachtet man beispielsweise die Einschätzung bezüglich des Einflusses von Religion auf Friedensarbeit, so bedeutet eine negative Abweichung, dass die betreffende Person eine bessere Einschätzung als die mittlere Einschätzung hat. Bei einer positiven Abweichung ergibt sich ein umgekehrtes Bild.

Es sei mit x_{mi} die Antwort eines Individuums bezeichnet. Dabei läuft der Index m über die befragten Personen. Die Antwort x_{mi} des m -ten Individuums bei einer Frage i spiegelt die Abweichung des Individuums bezüglich des mittleren Wertes dieser Frage wider. Diese Abweichung ist dabei eine eher abstrakte Größe, die im Folgenden weiter strukturiert werden soll.

Ist die Abweichung groß, so wird die Person tendenziell weiter entfernt vom mittleren Wert sein. Diese Abweichung ist jedoch eine nicht beobachtbare Größe, sprich eine latente Größe, die ihrerseits Einfluss auf die Antwort des Individuums hat. Die Aufgabe der Faktoranalyse ist es, basierend auf den verschiedenen Antworten der Person, Rückschlüsse auf die Abweichungen vom mittleren Wert zu erhalten.

Man kann weiter vermuten, dass sich die Abweichung einer Person unterteilt in unterschiedliche Bereiche. So nehmen wir exemplarisch an, dass einige Personen eher eine bessere Einschätzung bezüglich des Gemeinwohls haben, während andere z.B. eine stärkere Religiosität haben. In diesem Fall lässt sich die Abweichung in zwei Komponenten zerlegen, im Folgenden Faktoren genannt. Diese bezeichnen wir mit f_{m1} und f_{m2} . Das heißt, der m -te untersuchte Befragte weist einen Faktor f_{m1} für Abweichungskomponente 1 und f_{m2} für Abweichungskomponente 2 auf. Die Bedeutung der Faktoren bzw. ihre Zerlegung in „soziale Kompetenz“ und „religiöse Kompetenz“ wird anhand der Daten bestimmt und nicht im Vorhinein festgelegt. Die Faktoren selbst sind latent und sollen aus den Daten bestimmt werden. Die Faktoren bzw. deren Ladungen beeinflussen nun die Antwort der Person. Hierbei unterstellt man das folgende Modell (vgl. [Bortz]):

$$\left. \begin{array}{l} x_{m1} = f_{m1} \cdot a_{11} + f_{m2} \cdot a_{12} \\ x_{m2} = f_{m1} \cdot a_{21} + f_{m2} \cdot a_{22} \\ x_{m3} = f_{m1} \cdot a_{31} + f_{m2} \cdot a_{32} \\ x_{m4} = f_{m1} \cdot a_{41} + f_{m2} \cdot a_{42} \\ x_{m5} = f_{m1} \cdot a_{51} + f_{m2} \cdot a_{52} \\ \vdots \end{array} \right\} + \text{„Rest“} \quad (1)$$

Der Faktor 1 (z.B. „soziale Kompetenz“) beeinflusst das Ergebnis zu Kriterium 1 über das Gewicht a_{11} , Faktor 2 wirkt entsprechend mit Gewicht a_{12} . Der „Rest“ bezeichnet die nicht erklärte zufällige Streuung. Modell (1) spiegelt somit ein Regressionsmodell wider, wobei die Regressoren f_{m1} und f_{m2} latent sind und aus den Daten zurückgeschlossen werden.

Die Abweichung stellt sich somit als Summe zweier gewichteter Abweichungskomponenten dar. Die Abweichungskomponenten eines Individuums werden jeweils damit gewichtet, in welchem Ausmaß die Antwort einer Frage durch diese Abweichungskomponente beeinflusst wird. Es ist natürlich anzunehmen, dass die Gültigkeit der Fragen x_{m1} und x_{m2} mit diesen beiden Komponenten nicht restfrei erklärt werden kann, d.h. es mag erforderlich sein, weitere Abweichungskomponenten zu postulieren. Es zeigt sich jedoch, dass zwei Faktoren bereits einen Großteil der Streuung erklären können.

Bestimmung der Faktoren

Für Gleichung (1) lassen sich mit Hilfe der Hauptkomponentenanalyse interpretierbare Lösungen finden, die durch folgende Eigenschaften gekennzeichnet sind (siehe [Bortz]):

- Die Faktoren sind wechselseitig unabhängig.
- Die Faktoren erklären sukzessiv einen Großteil der Streuung in den Daten.

Eine Möglichkeit der Darstellung der Daten ist der sogenannte Biplot der Hauptkomponentenanalyse. In dieser Darstellung sind die Befragten (als Zahlen geplottet) zusammen mit den Variablen (als Pfeile dargestellt) geplottet. Die gleiche Ausrichtung der Pfeile deutet auf eine hohe Korrelation der Variablen hin.

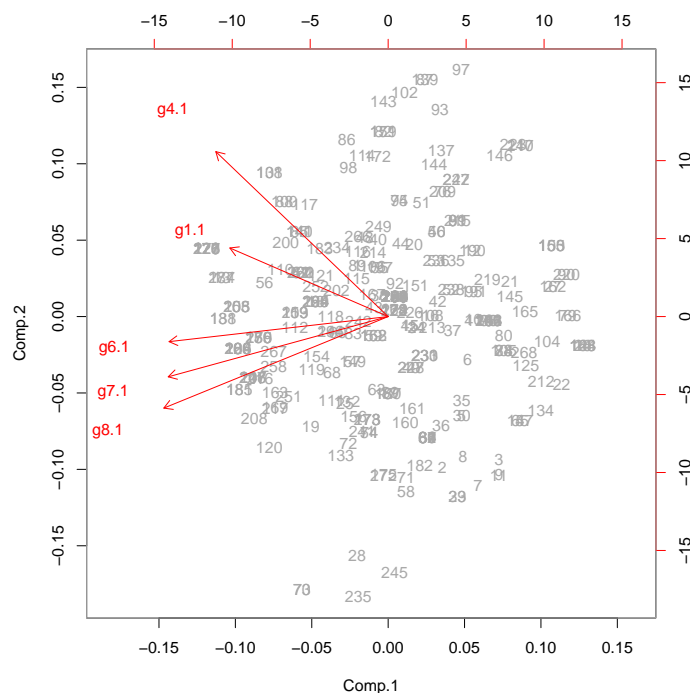


Abbildung 1: Biplot der Hauptkomponentenanalyse

Die Abbildung 1 zeigt bereits zwei verschiedene Gruppierungen am Beispiel der Gruppe der Muslim Community an. Zum Einen ist eine Gruppe, die die Fragen g6, g7 und g8 umfasst, also die Fragen, die mit „sozialer Kompetenz“ bezeichnet werden können. Dann zeigt sich eine Gruppierung, welche die Fragen g1 und g4 beinhaltet. Die Fragen dieser Gruppe lassen sich der „religiösen Kompetenz“ zuordnen.

Eine weitere Darstellung ist der Screeplot. Er zeigt den Erklärungsgrad der Streuung mit den gefundenen Hauptkomponenten (nach [Handl]).

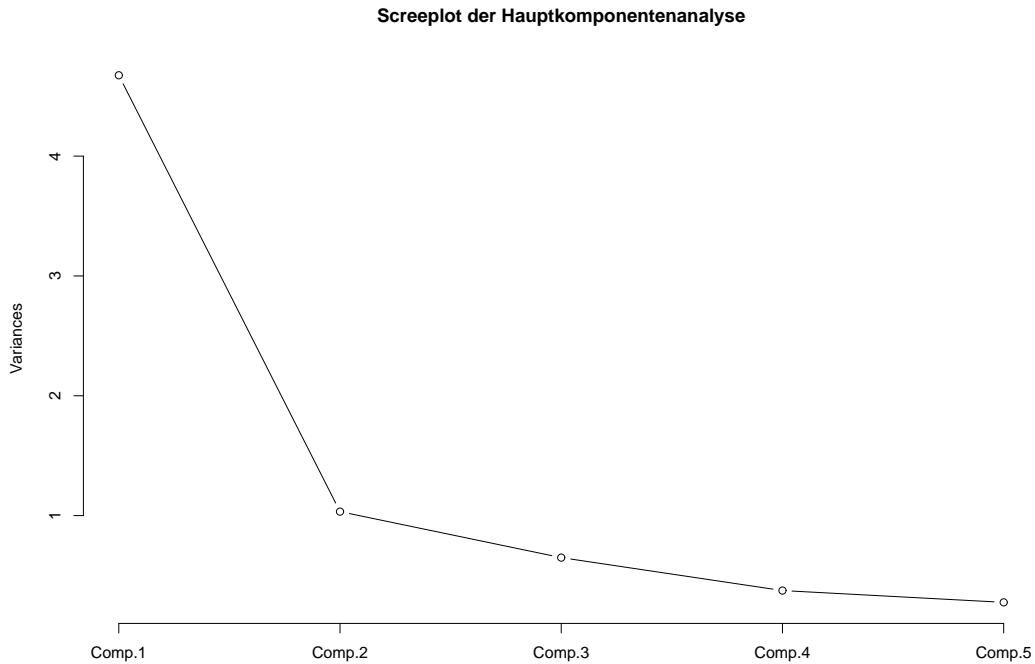


Abbildung 2: Screeplot der Hauptkomponentenanalyse

Der Screeplot in Abbildung 2 verdeutlicht, dass zwei Hauptkomponenten die Streuung der Daten zufriedenstellend erklären.

Die explorative, graphische Analyse mündet nun in eine Faktoranalyse wie im Modell (1) dargestellt. Dabei werden nun basierend auf den Antworten sowohl die Faktoren f_{mi} als auch die Faktorladungen a_{ij} geschätzt, mit m als Index der Probanden, i als Index der Frage und j als Index der Faktoren.

Nach Schätzungen der Faktorladungen können nun für jeden Probanden die entsprechenden Faktoren f_{mj} bestimmt werden.

Eine Übersicht über die Faktoren für die Gruppe der Muslim Community liefert die folgende Tabelle 1:

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|------|----------|----------|
| g1.1 | 0.151 | 0.549 |
| g4.1 | -0.101 | 0.818 |
| g6.1 | 0.636 | 0.295 |
| g7.1 | 0.873 | |
| g8.1 | 0.885 | |

Tabelle 1: Faktorgewichte Muslim Community / g13

Betrachtet man die Faktorgewichte zeigt sich hier die Struktur aus Abbildung 1 ebenfalls sehr deutlich. Der erste Faktor erklärt dabei die Komponente der „sozialen Kompetenz“, während der zweite Faktor eher die Komponente widerspiegelt, die mit „religiöser Kompetenz“ beschrieben werden könnte.

Nun kann die Gruppe der Muslim Community den Fragen g10, g11, g12 und g13 gegenübergestellt werden. Dies geschieht mit Hilfe verschiedener Plots.

Abbildung 3 zeigt die Gegenüberstellung der Muslim Community innerhalb der verschiedenen Konfessionen (g13). Hierbei ergibt sich eine Datengrundlage von 277 Beobachtungen.

Die beiden oberen Plots zeigen eine Verteilung der entsprechenden Daten. Die unteren Plots sind entsprechend zu den Daten so genannte Boxplots. Sie geben ein genaueres Bild über die Verteilung der Daten, wie z.B. die Streuung oder den Median. Für jede angegebene Konfession ergibt sich ein separater Boxplot, welcher sich mittels des Medians gut vergleichen lässt.

Bezüglich des ersten Faktors fällt auf, dass Muslime die Gruppe der Muslime im Bezug auf „soziale Kompetenz“ als positiv ansehen. Dies wird deutlich durch den, im Vergleich zu den anderen Gruppen geringeren, Median. Zudem werden Katholiken im Vergleich zu der Serbisch-Orthodoxen Gruppe geringfügig besser angesehen.

Betrachtet man die „religiöse Kompetenz“ fällt auf, dass sich zwischen den einzelnen Gruppen nur geringe bzw. keine Unterschiede ergeben.

Eine Gegenüberstellung der Muslim Community mit Frage g10, die den Einfluss von Religion auf die Gesellschaft erfragt, führt zu einem Stichprobenumfang von 275 Personen sowie zu folgenden Faktorladungen:

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|------|----------|----------|
| g1.1 | 0.153 | 0.536 |
| g4.1 | | 0.826 |
| g6.1 | 0.646 | 0.283 |
| g7.1 | 0.885 | |
| g8.1 | 0.890 | |

Tabelle 2: Faktorgewichte Muslim Community / g10

Dabei beschreiben die Faktorladungen ebenfalls die zuvor schon erkannten Gruppen. Die Plots für diesen Fall sind dargestellt in Abbildung 4.

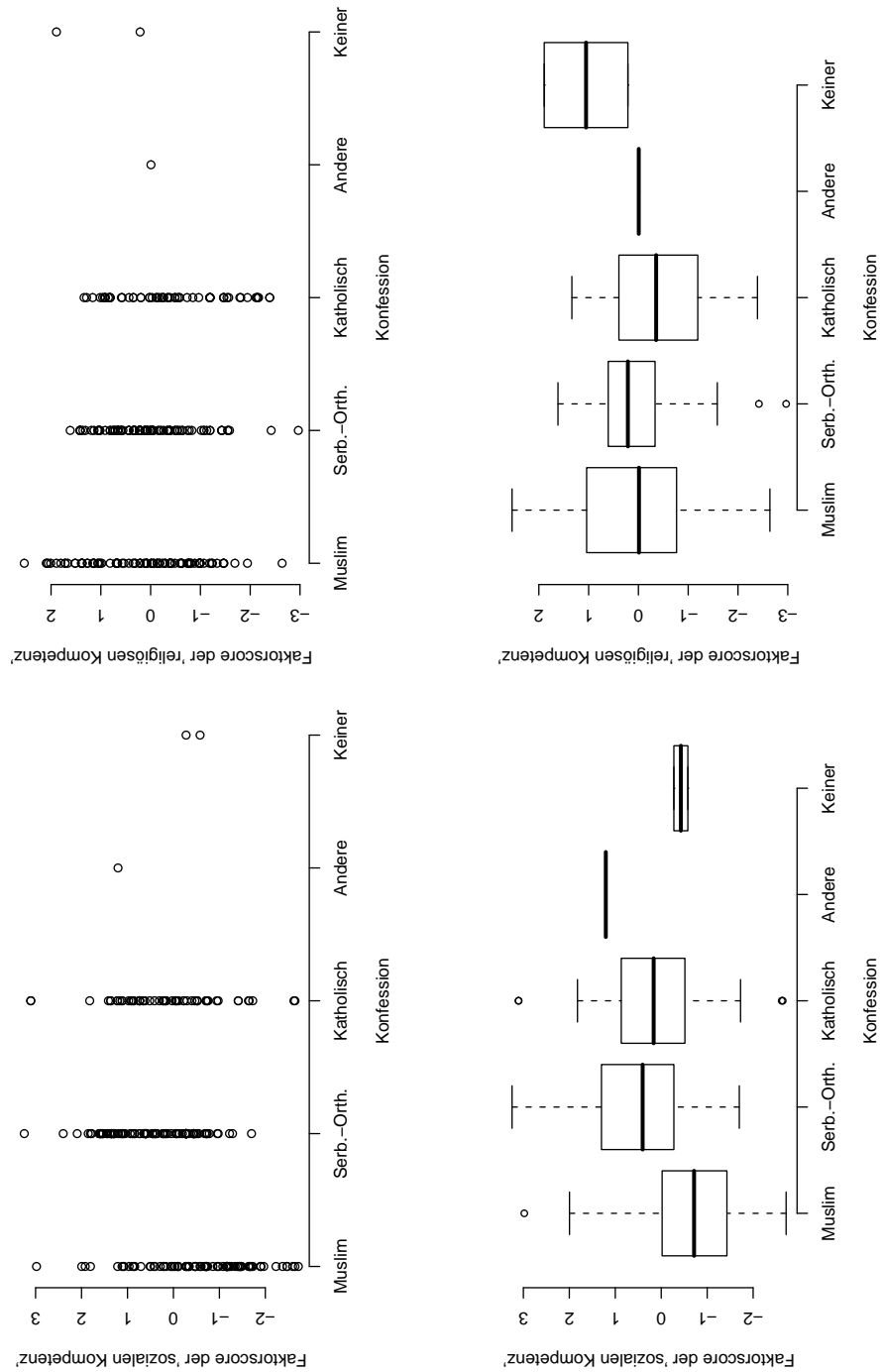


Abbildung 3: Einschätzung der Muslim Community innerhalb der Konfessionen

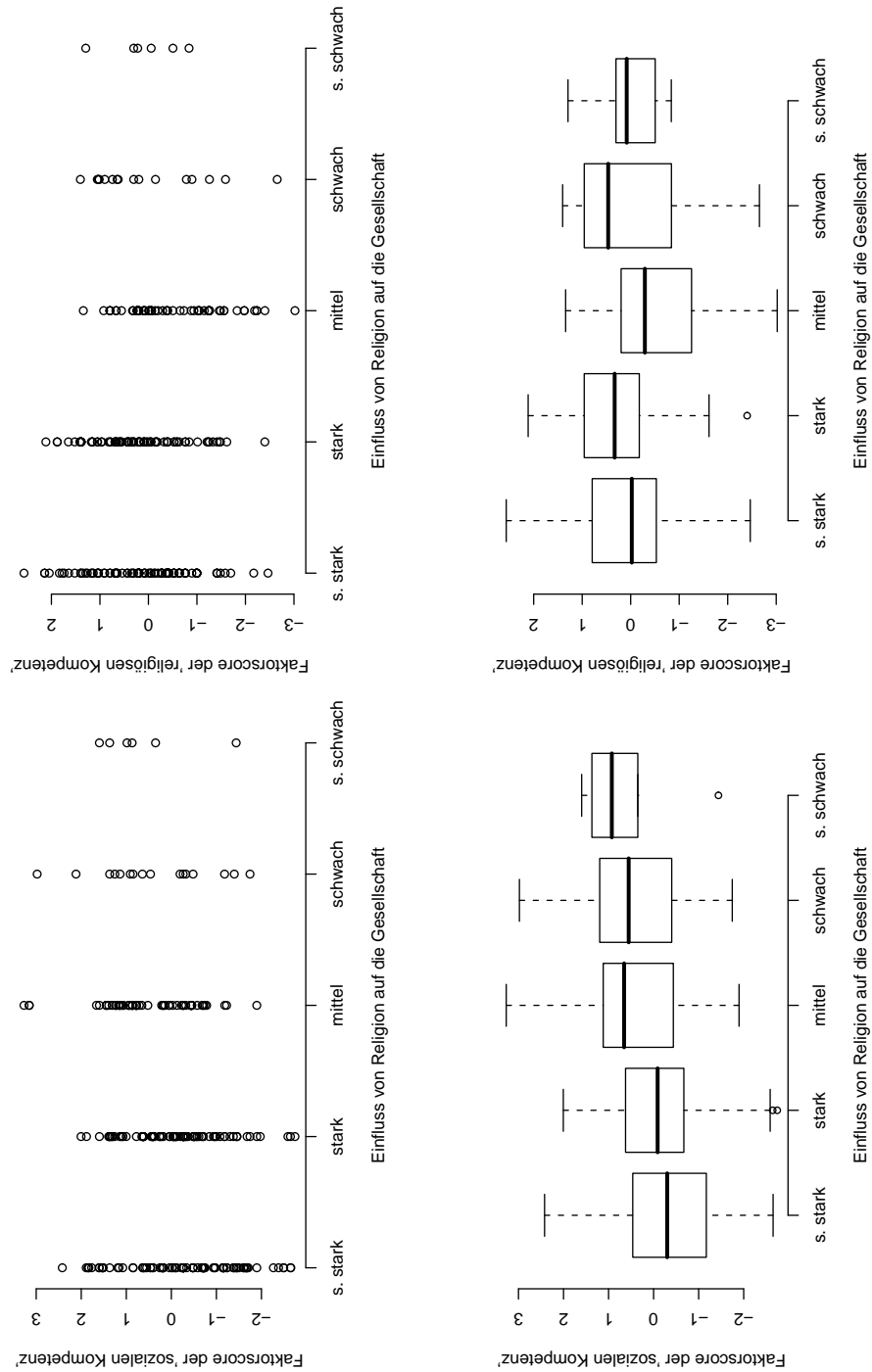


Abbildung 4: Einschätzung der Muslim Community bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

Betrachtet man die „religiöse Kompetenz“ fällt auf, dass sich hier ebenfalls keine großen Unterschiede ergeben.

Für den Boxplot der „sozialen Kompetenz“ ergibt sich das Bild eines positiven Zusammenhangs der Muslim Community auf die Einschätzung des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft. Das bedeutet, dass die eingezeichneten Mediane eine steigende Gerade beschreiben. Je kleiner eine Faktorladung ist, desto kleiner ist die Ausprägung bzgl. der Frage g10. Das bedeutet, dass die Einschätzung des Einflusses umso besser ist.

Insgesamt heißt dies, dass Muslime einen großen Teil für die Gesellschaft leisten können.

Der Stichprobenumfang bei der Gegenüberstellung mit Frage g11 ist mit 268 etwas geringer als zuvor. Bezüglich der Faktorladungen ergeben sich aber keine großen Unterschiede.

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|------|----------|----------|
| g1.1 | 0.172 | 0.504 |
| g4.1 | -0.102 | 0.828 |
| g6.1 | 0.678 | 0.247 |
| g7.1 | 0.894 | |
| g8.1 | 0.897 | |

Tabelle 3: Faktorgewichte Muslim Community / g11

In Abbildung 5 ergeben sich ähnliche Ergebnisse wie in den Situationen zuvor. Auf die Muslime bezogen gilt hier, dass bei einer positiven Einschätzung des Einflusses von Religionen auf den Friedensprozess generell, dann auch davon ausgegangen wird, dass die Muslime ebenfalls positive Arbeit leisten („soziale Komponente“).

Bezüglich der „religiösen Komponente“ ist kein Unterschied in der Einschätzung feststellbar.

Eine letzte Gegenüberstellung der Muslim Community erfolgt mit Frage g12. Dabei liegt ein Stichprobenumfang von 273 Probanden vor. Die Faktorladungen weisen erneut große Ähnlichkeit mit den zuvor erhobenen Ladungen auf. Dies war zu erwarten, da sich der Umfang der Datenbasis jeweils nur geringfügig ändert.

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|------|----------|----------|
| g1.1 | 0.161 | 0.528 |
| g4.1 | -0.102 | 0.834 |
| g6.1 | 0.652 | 0.275 |
| g7.1 | 0.882 | |
| g8.1 | 0.903 | |

Tabelle 4: Faktorgewichte Muslim Community / g12

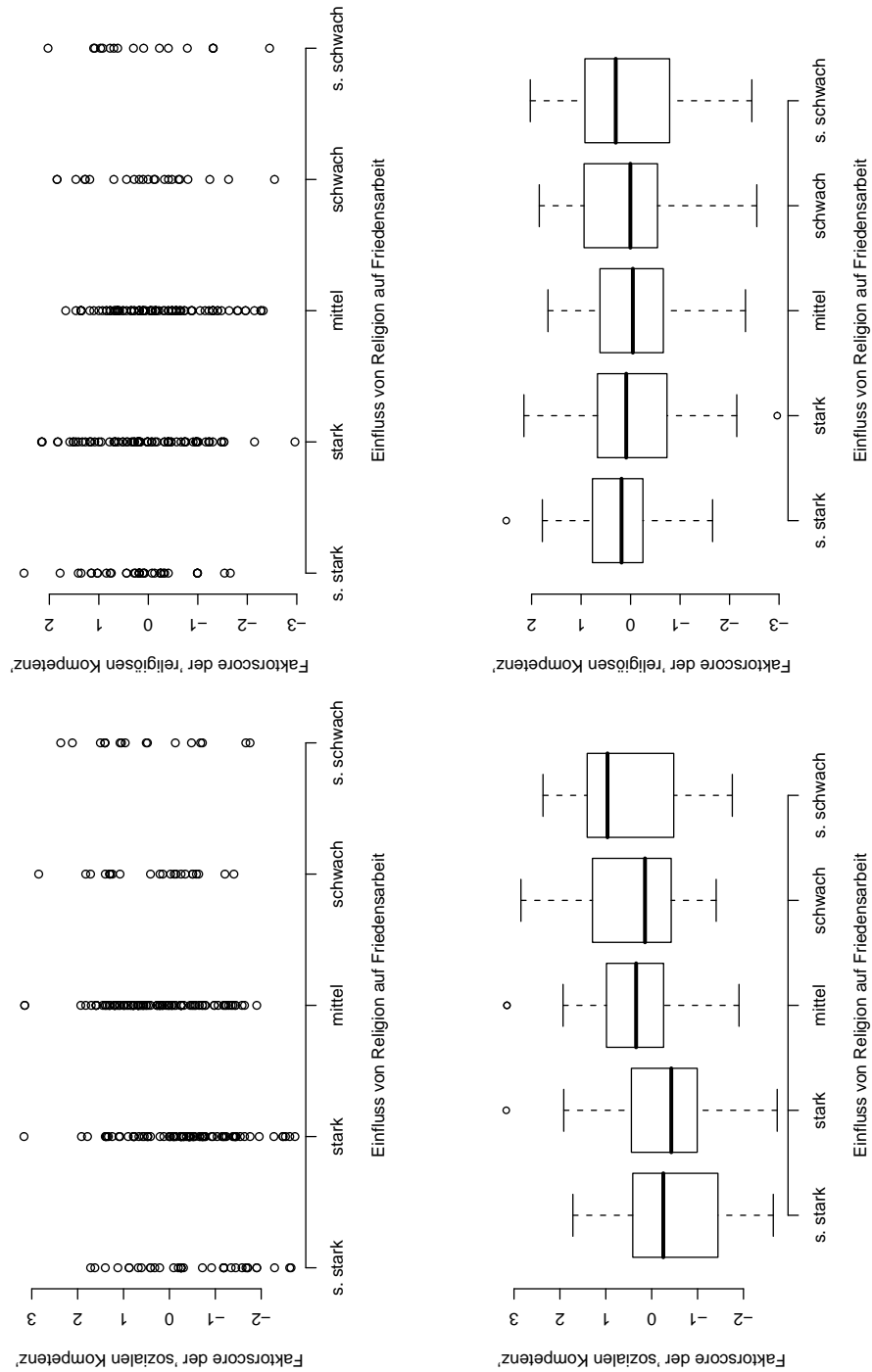


Abbildung 5: Einschätzung der Muslim Community bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

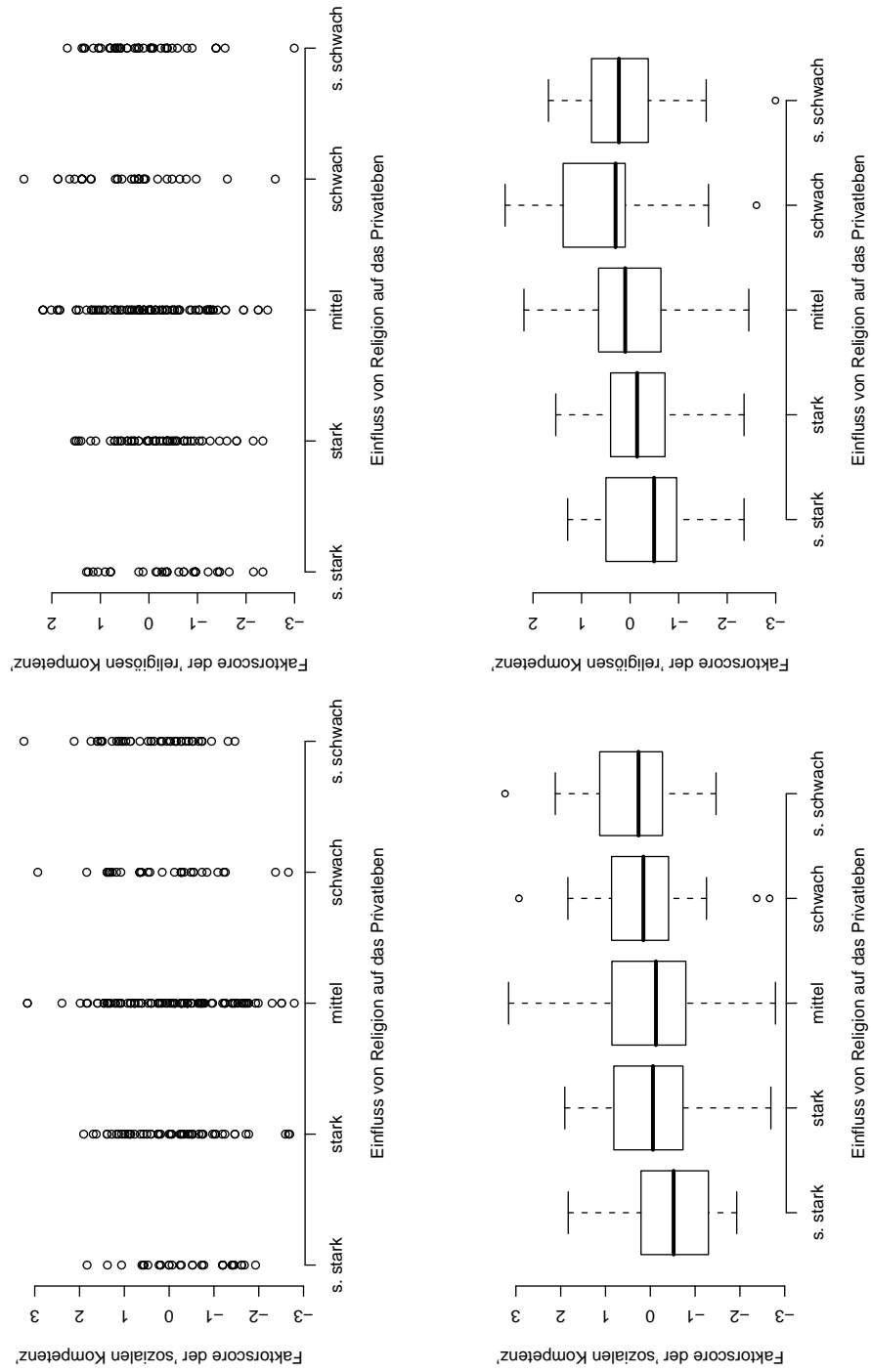


Abbildung 6: Einschätzung der Muslim Community bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

Bei Betrachtung des linken Boxplots in Abbildung 6 fällt auf, dass auch hier wieder von einem positiven Zusammenhang ausgegangen werden kann. Für die Muslime bedeutet dies, dass Religion einen sehr starken Einfluss auf das Privatleben hat. Dagegen postuliert der rechte Boxplot erneut das Vorliegen von Unabhängigkeit.

Nachdem die Variablen, die sich auf Ausbildung (*Education*) und Äquivalenzeinkommen (*Equivalent.income*) beziehen, angepasst wurden, kann mit diesen beiden Variablen ebenfalls eine Gegenüberstellung vorgenommen werden.

Dabei wurde zunächst die Faktoranalyse durchgeführt. Anschließend wurden, jeweils für beide Variablen getrennt, die informativen Individuen heraus gefiltert.

So ergaben sich für die Variable „Education“ die folgenden Werte: Für die Faktoranalyse wurden 279 Antworten verwendet. Für die Gegenüberstellung der Scores mit den einzelnen Ausbildungsniveaus konnten 271, für die Gegenüberstellung mit dem Äquivalenzeinkommen konnten 201 Beobachtungen verwendet werden.

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|------|----------|----------|
| g1.1 | 0.150 | 0.545 |
| g4.1 | | 0.820 |
| g6.1 | 0.638 | 0.294 |
| g7.1 | 0.874 | |
| g8.1 | 0.887 | |

Tabelle 5: Faktorladungen Muslim Community allgemein

Die Abbildung 7 zeigt keinerlei Zusammenhang zwischen den betrachteten Größen. Das heißt, die Einstellung der Muslim Community bezüglich der „religiösen“ und der „sozialen Komponente“ ist nicht vom Ausbildungsstand abhängig. Gleiches gilt für die Gegenüberstellung mit dem Einkommen der Individuen. Die Abbildung 8 lässt ebenfalls keine Abhängigkeit der Einstellung bzgl. der beiden Komponenten vom Einkommen erkennen.

Dies spiegelt sich ebenfalls wider in den folgenden Ergebnissen der Regression der Scores mit beiden Variablen.

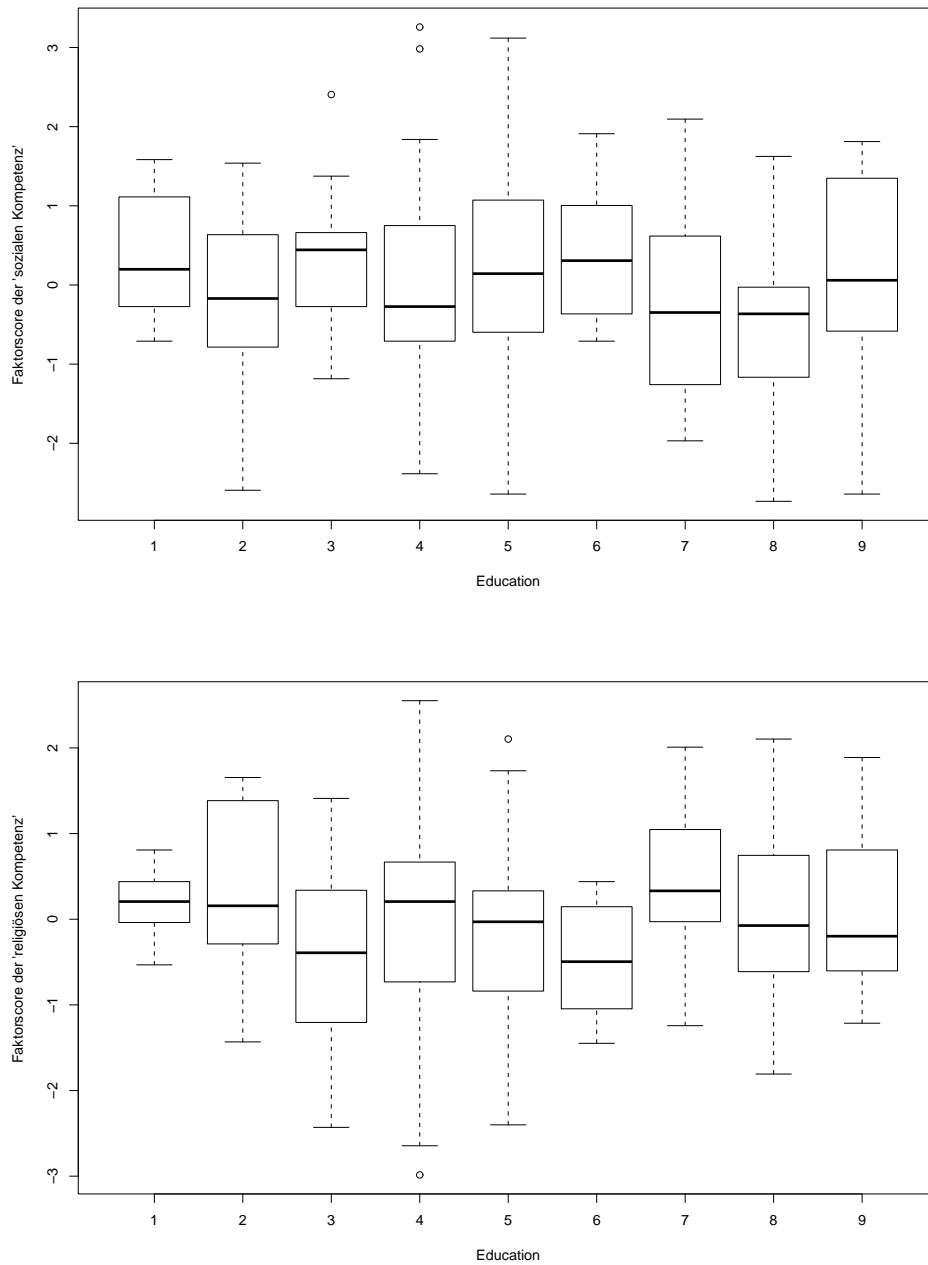


Abbildung 7: Einschätzung der Muslim Community zur Ausbildung

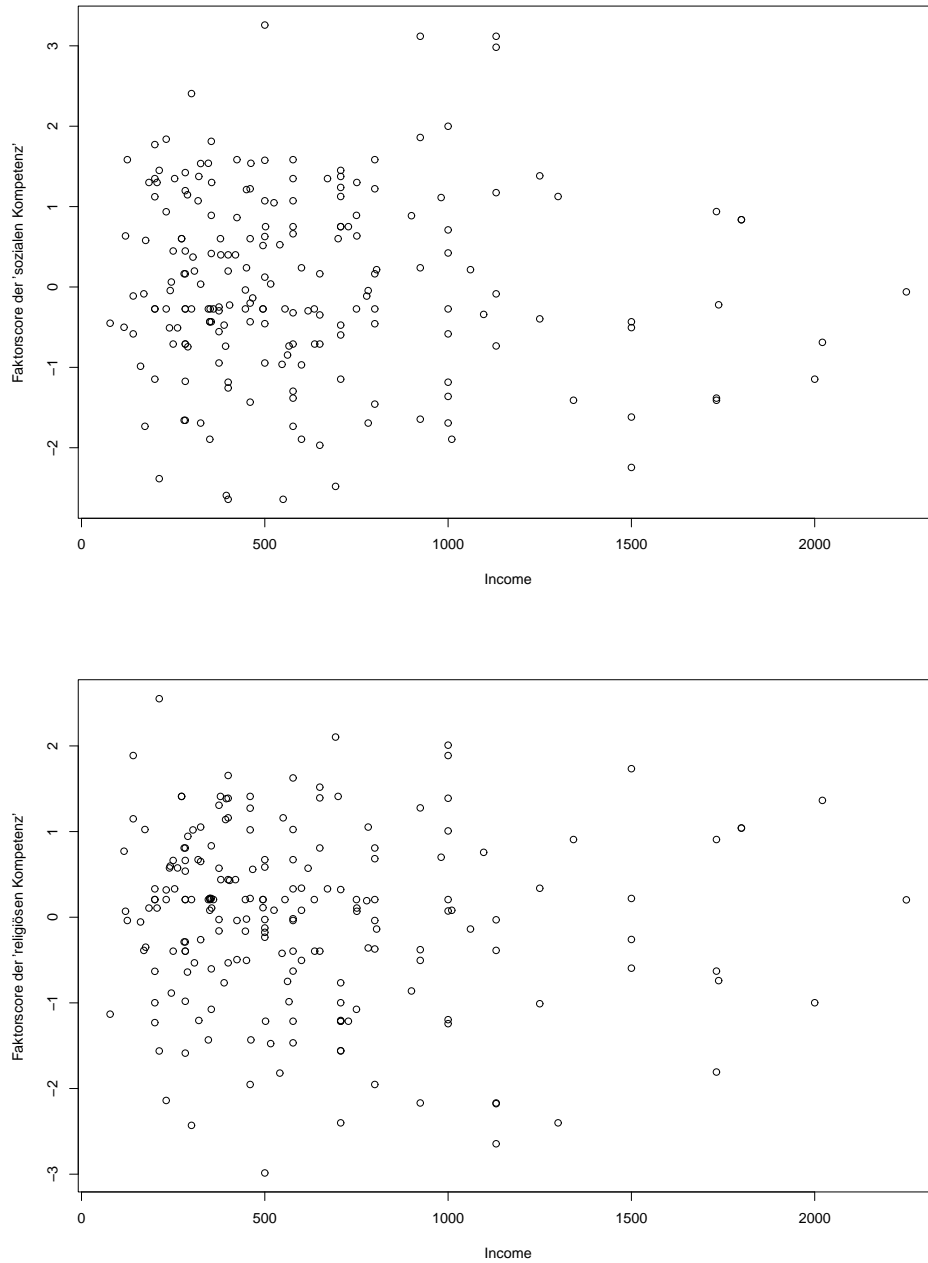


Abbildung 8: Einschätzung der Muslim Community zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.3944 | 0.3740 | 0.2926 |
| Education2 | -0.5224 | 0.4794 | 0.2768 |
| Education3 | -0.0089 | 0.4580 | 0.9845 |
| Education4 | -0.4098 | 0.3970 | 0.3029 |
| Education5 | -0.2595 | 0.3950 | 0.5118 |
| Education6 | -0.0077 | 0.5452 | 0.9888 |
| Education7 | -0.6811 | 0.4113 | 0.0989 |
| Education8 | -0.9428 | 0.4503 | 0.0373 |
| Education9 | -0.2741 | 0.5155 | 0.5954 |

Tabelle 6: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für die Muslim Community

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.1919 | 0.3292 | 0.561 |
| Education2 | 0.0545 | 0.4220 | 0.897 |
| Education3 | -0.4829 | 0.4032 | 0.232 |
| Education4 | -0.2529 | 0.3495 | 0.470 |
| Education5 | -0.3778 | 0.3477 | 0.278 |
| Education6 | -0.6666 | 0.4800 | 0.166 |
| Education7 | 0.2504 | 0.3621 | 0.490 |
| Education8 | -0.1096 | 0.3965 | 0.782 |
| Education9 | -0.1104 | 0.4538 | 0.808 |

Tabelle 7: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für die Muslim Community

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.1484 | 0.1447 | 0.307 |
| Income | -0.0002 | 0.0002 | 0.403 |

Tabelle 8: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für die Muslim Community

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.0818 | 0.1284 | 0.524 |
| Income | -0.0002 | 0.0002 | 0.334 |

Tabelle 9: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für die Muslim Community

3 Übersichten

Die oben beschriebene Analyse wird im Folgenden für die Gruppe der Serbisch-Orthodoxen, der Katholiken und der Juden durchgeführt. Da die Interpretationen ähnlich der vorhergehenden sind, werden in diesem Kapitel lediglich die Plots zusammengestellt, sowie Tabellen mit den jeweiligen Faktorladungen und Stichprobenumfängen zur Verfügung gestellt.

Im Anschluss daran erfolgt die gleiche Analyse für verschiedene religiöse Organisationen. Auch dazu werden Tabellen und entsprechende Grafiken angefügt. Bei einigen Gruppen ist es nicht möglich, die beiden Faktoren eindeutig der „religiösen“ oder der „sozialen“ Kompetenz zuzuordnen. Aus diesem Grund erhalten die Grafiken in diesem Fall lediglich die Bezeichnung „Faktorscore des Faktors 1“ bzw. „Faktorscore des Faktors 2“ auf der Ordinate.

3.1 Religionsgemeinschaften

Serb-orthodox Church

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 250 | | 247 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g1.2 | 0.253 | 0.306 | 0.253 | 0.303 |
| g4.2 | | 1.039 | | 1.039 |
| g6.2 | 0.758 | 0.106 | 0.760 | 0.106 |
| g7.2 | 0.949 | | 0.950 | |
| g8.2 | 0.825 | - 0.104 | 0.828 | -0.101 |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 242 | | 245 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g1.2 | 0.247 | 0.292 | 0.244 | 0.309 |
| g4.2 | | 1.034 | | 1.037 |
| g6.2 | 0.766 | | 0.760 | 0.106 |
| g7.2 | 0.946 | | 0.944 | |
| g8.2 | 0.820 | - 0.102 | 0.829 | -0.107 |

Tabelle 10: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen der Serb-orthodox Church

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 251 |
| Einkommen | 244 |
| Ausbildung | 188 |

Tabelle 11: Antwortzahlen Serb-orthodox Church

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|------|----------|----------|
| g1.2 | 0.252 | 0.306 |
| g4.2 | | 1.039 |
| g6.2 | 0.760 | 0.107 |
| g7.2 | 0.950 | |
| g8.2 | 0.828 | -0.103 |

Tabelle 12: Faktorladungen Serb-orthodox Church allgemein

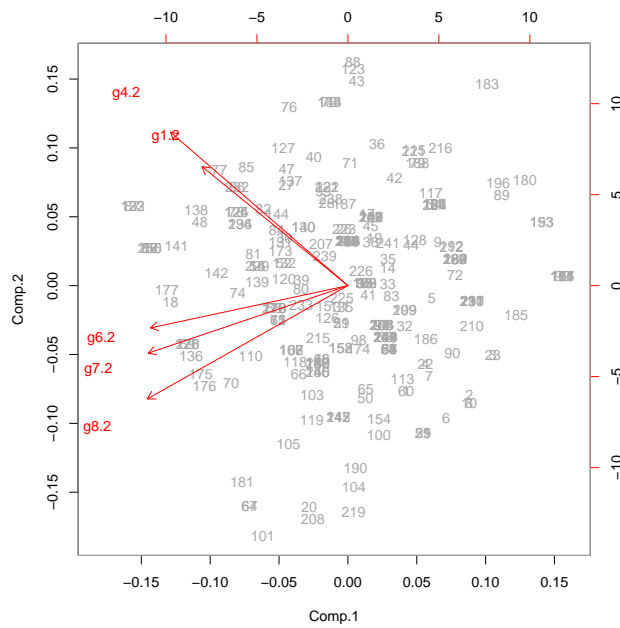


Abbildung 9: Biplot der Hauptkomponentenanalyse

Screeplot der Hauptkomponentenanalyse

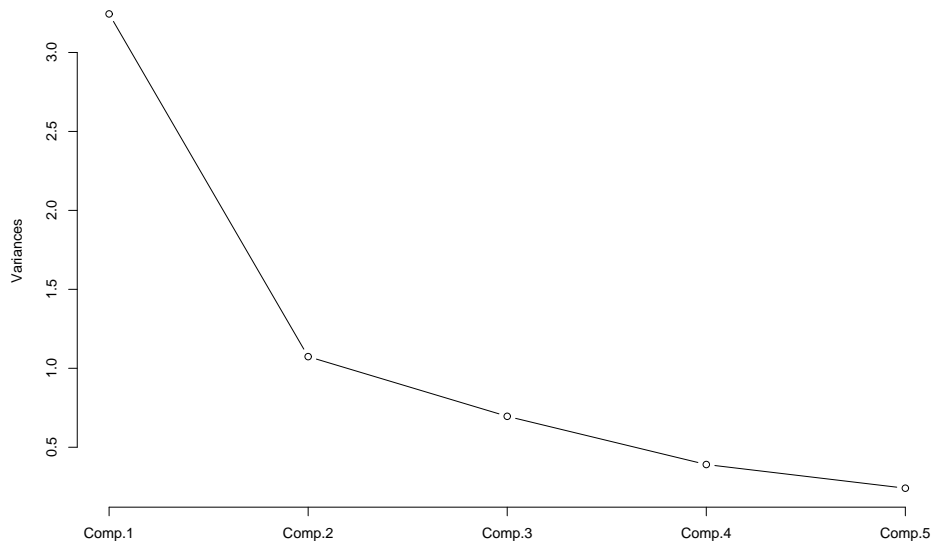


Abbildung 10: Screeplot der Hauptkomponentenanalyse

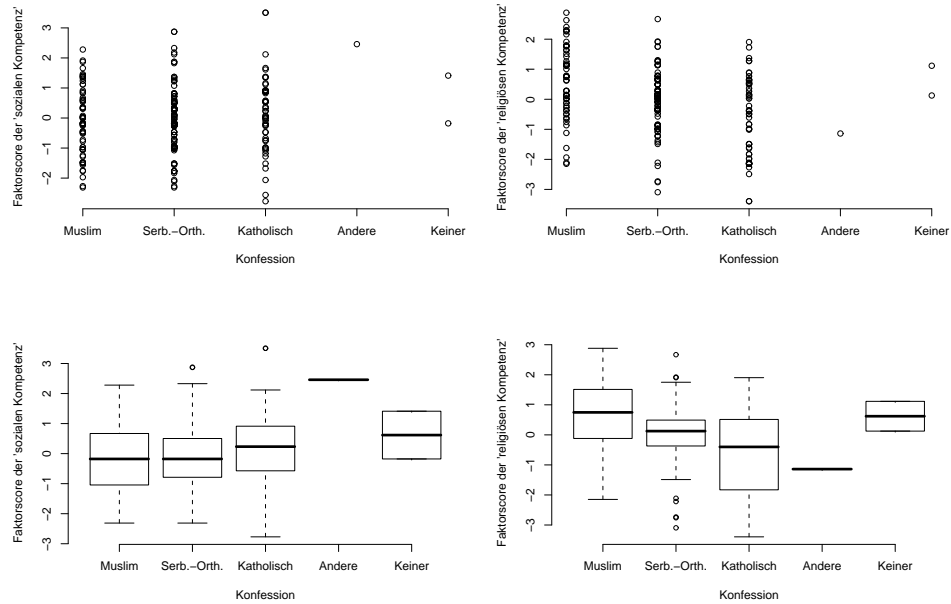


Abbildung 11: Einschätzung der Serb-orthodox Church innerhalb der Konfessionen

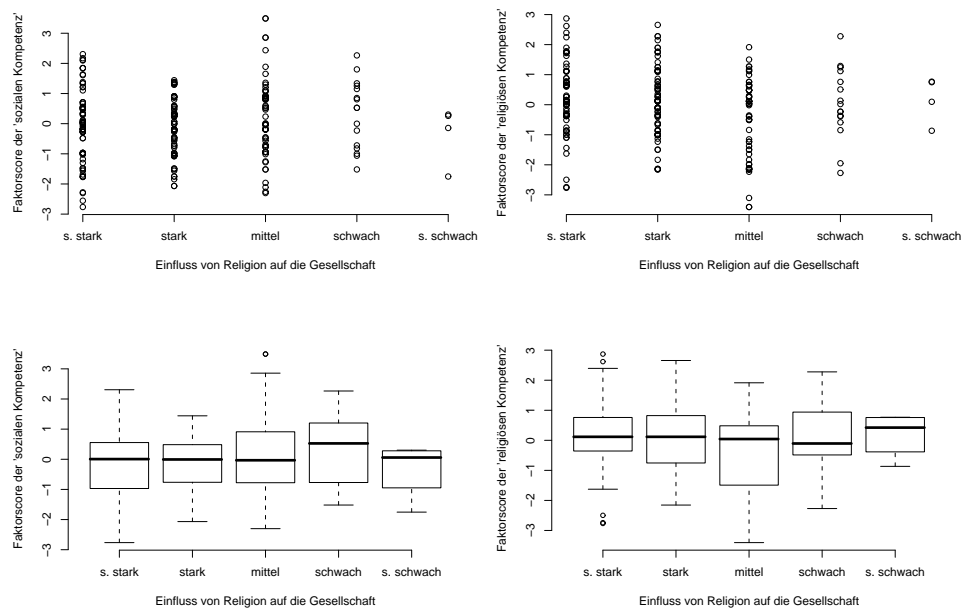


Abbildung 12: Einschätzung der Serb-orthodox Church bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

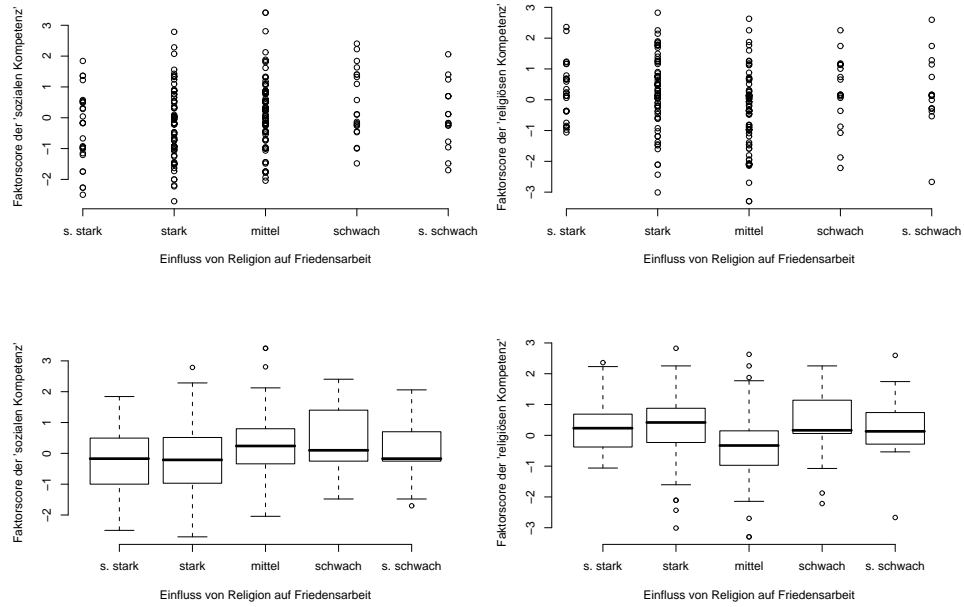


Abbildung 13: Einschätzung der Serb-orthodox Church bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

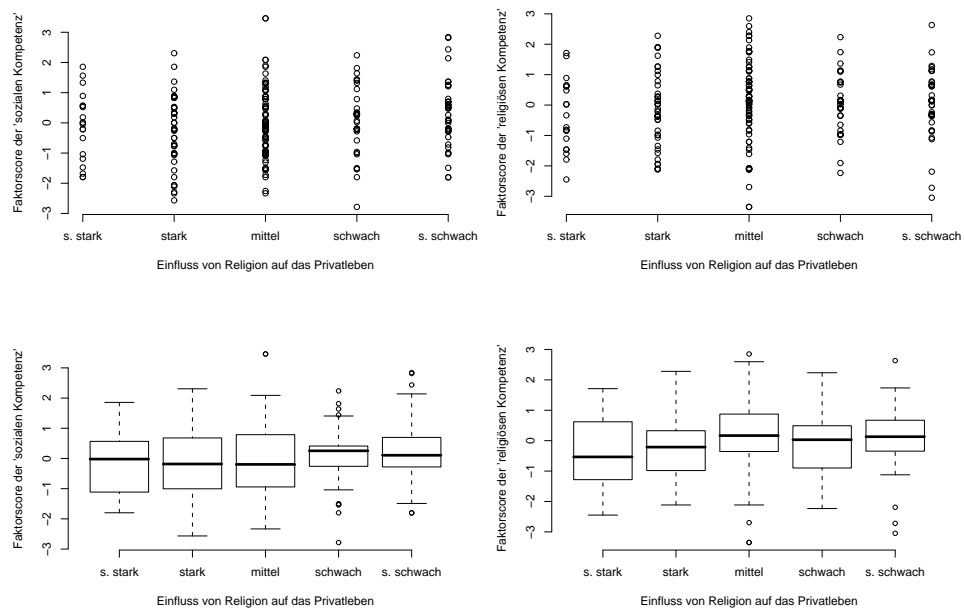


Abbildung 14: Einschätzung der Serb-orthodox Church bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

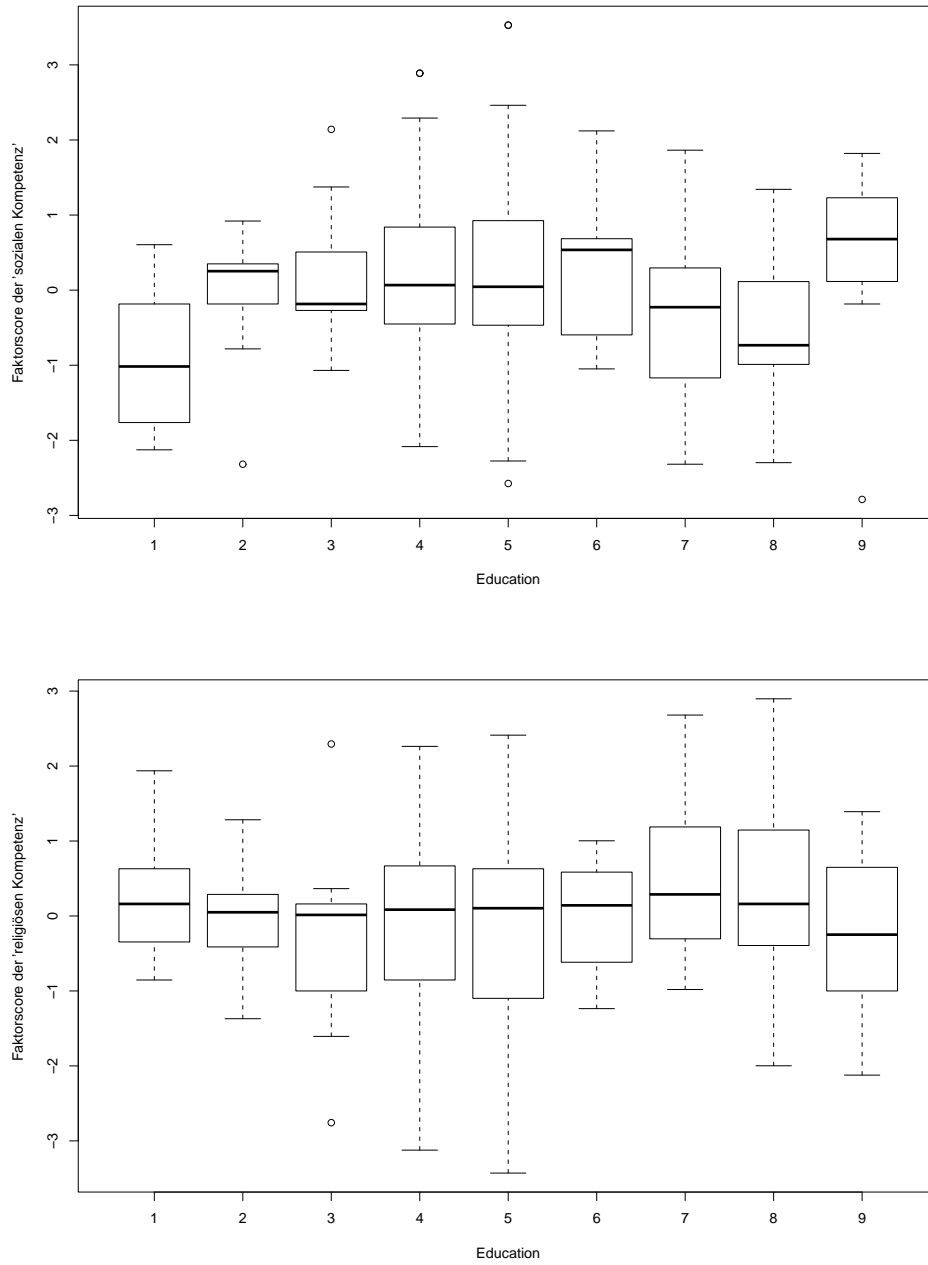


Abbildung 15: Einschätzung der Serb-orthodox Church zur Ausbildung

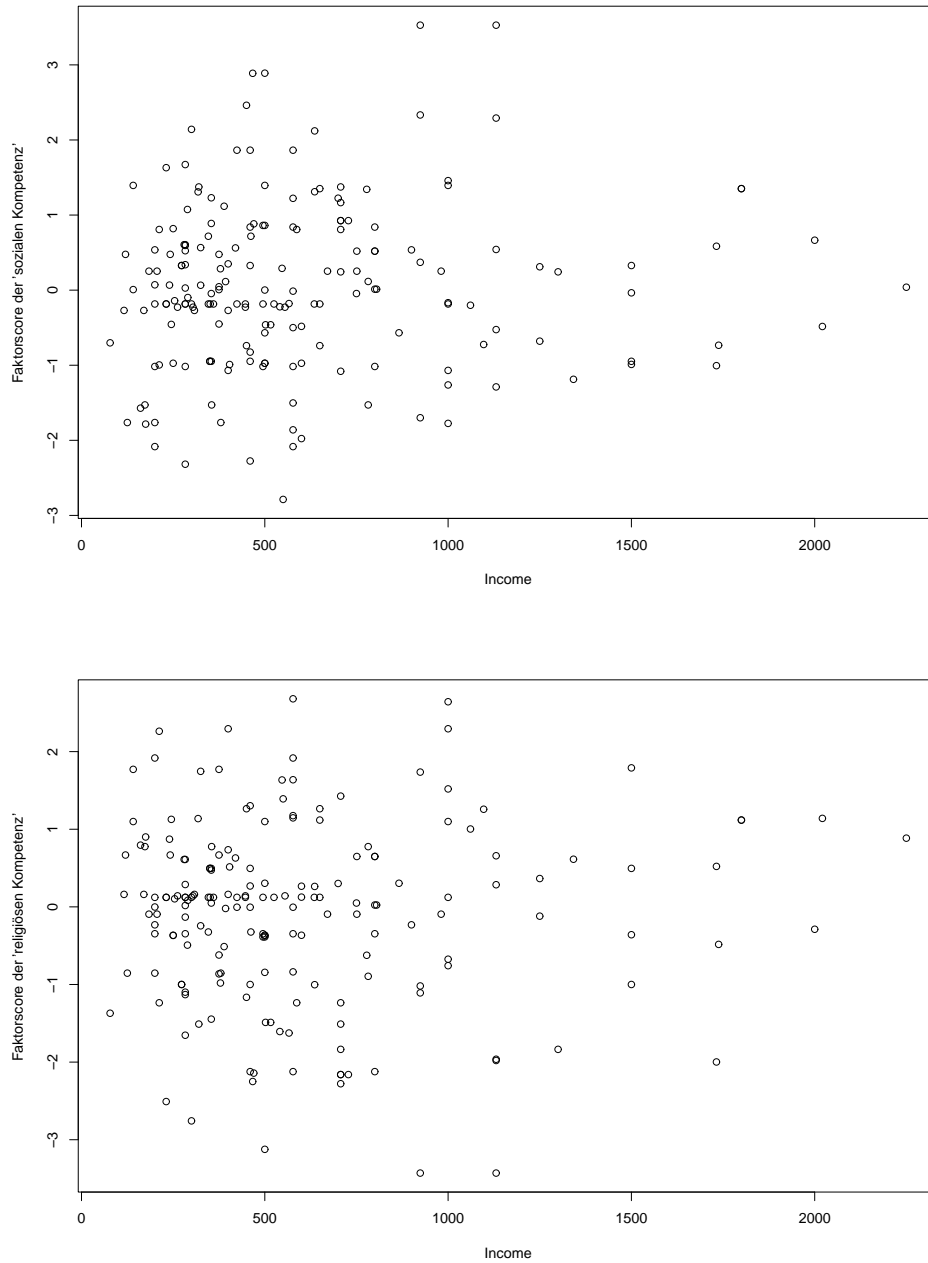


Abbildung 16: Einschätzung der Serb-orthodox Church zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.8933 | 0.3633 | 0.015 |
| Education2 | 0.8318 | 0.4726 | 0.080 |
| Education3 | 1.0346 | 0.4450 | 0.021 |
| Education4 | 1.0771 | 0.3892 | 0.006 |
| Education5 | 1.1078 | 0.3863 | 0.005 |
| Education6 | 1.1837 | 0.5296 | 0.026 |
| Education7 | 0.4838 | 0.4031 | 0.231 |
| Education8 | 0.3846 | 0.4493 | 0.393 |
| Education9 | 1.3328 | 0.5008 | 0.008 |

Tabelle 13: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für die Serb-orthodox Church

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.3694 | 0.3881 | 0.342 |
| Education2 | -0.4426 | 0.5049 | 0.382 |
| Education3 | -0.6986 | 0.4753 | 0.143 |
| Education4 | -0.4990 | 0.4158 | 0.231 |
| Education5 | -0.5940 | 0.4126 | 0.151 |
| Education6 | -0.3711 | 0.5657 | 0.513 |
| Education7 | 0.1520 | 0.4306 | 0.724 |
| Education8 | 0.0126 | 0.4800 | 0.979 |
| Education9 | -0.6393 | 0.5350 | 0.233 |

Tabelle 14: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für die Serb-orthodox Church

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.0531 | 0.1432 | 0.711 |
| Income | 0.0002 | 0.0002 | 0.359 |

Tabelle 15: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für die Serb-orthodox Church

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|------------|------------|--------|
| (Intercept) | -1.010e-01 | 1.508e-01 | 0.504 |
| Income | 2.835e-05 | 2.072e-04 | 0.891 |

Tabelle 16: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für die Serb-orthodox Church

Catholic Church

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 266 | | 263 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g1.3 | | 0.715 | | 0.709 |
| g4.3 | | 0.951 | | 0.952 |
| g6.3 | 0.686 | 0.238 | 0.690 | 0.234 |
| g7.3 | 0.946 | | 0.950 | |
| g8.3 | 0.819 | | 0.821 | |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 257 | | 261 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g1.3 | | 0.705 | | 0.701 |
| g4.3 | | 0.949 | | 0.956 |
| g6.3 | 0.696 | 0.225 | 0.701 | 0.229 |
| g7.3 | 0.940 | | 0.944 | |
| g8.3 | 0.816 | | 0.824 | |

Tabelle 17: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen der Catholic Church

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 267 |
| Einkommen | 260 |
| Ausbildung | 203 |

Tabelle 18: Antwortzahlen Catholic Church

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|------|----------|----------|
| g1.3 | | 0.713 |
| g4.3 | | 0.949 |
| g6.3 | 0.689 | 0.236 |
| g7.3 | 0.948 | |
| g8.3 | 0.822 | |

Tabelle 19: Faktorladungen Catholic Church allgemein

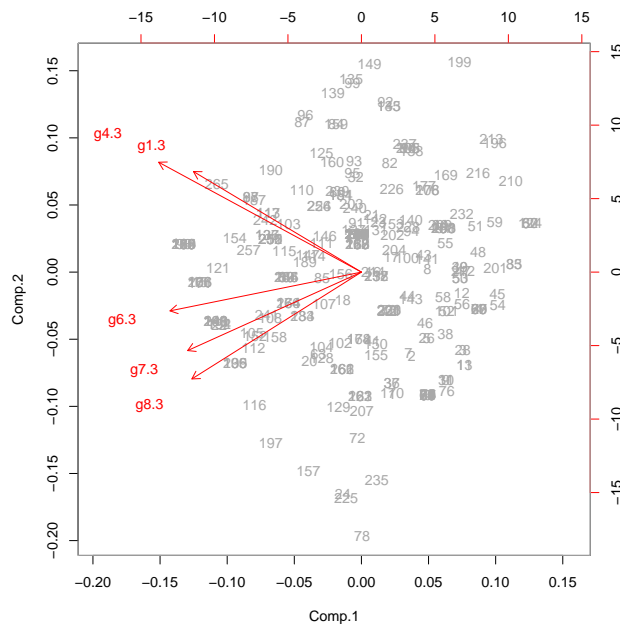


Abbildung 17: Biplot der Hauptkomponentenanalyse

Screepplot der Hauptkomponentenanalyse

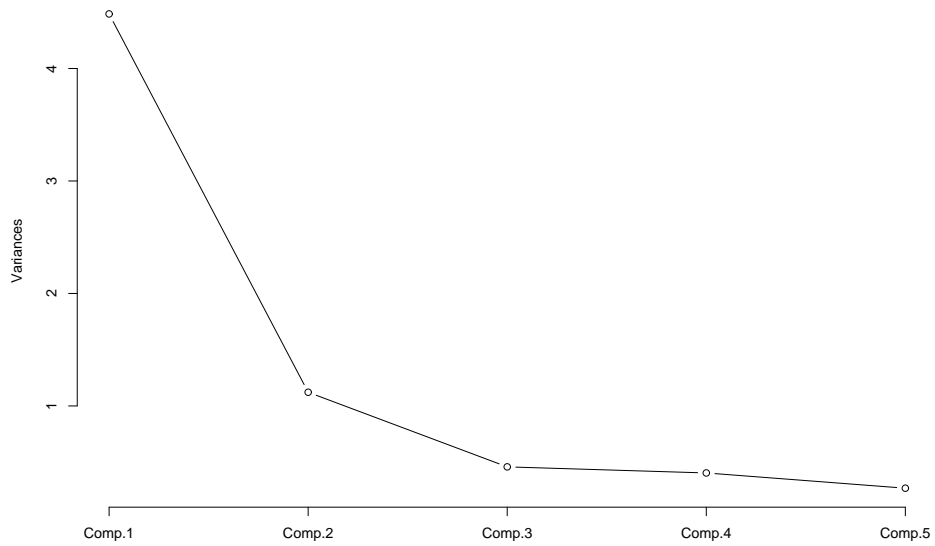


Abbildung 18: Screeplot der Hauptkomponentenanalyse

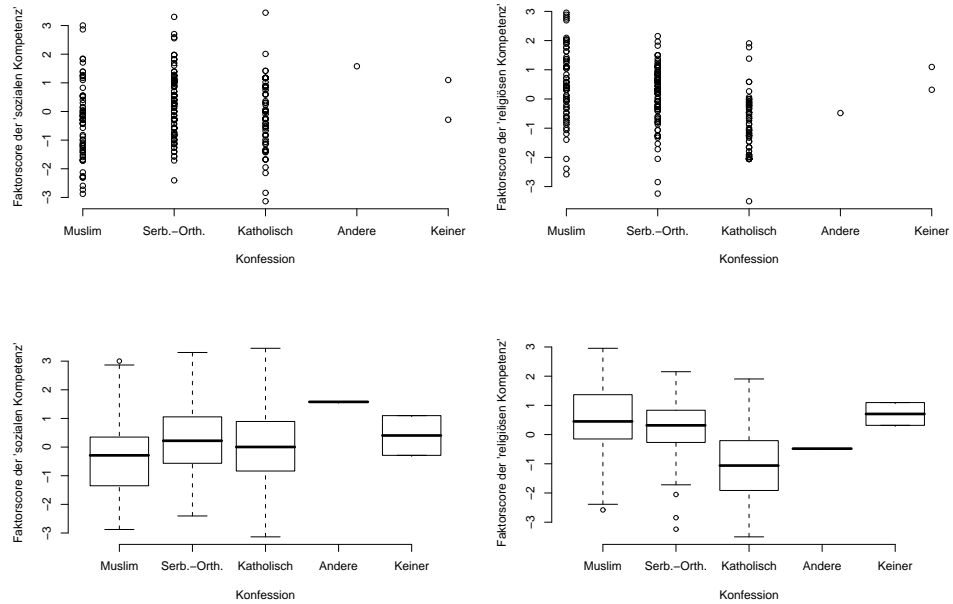


Abbildung 19: Einschätzung der Catholic Church innerhalb der Konfessionen

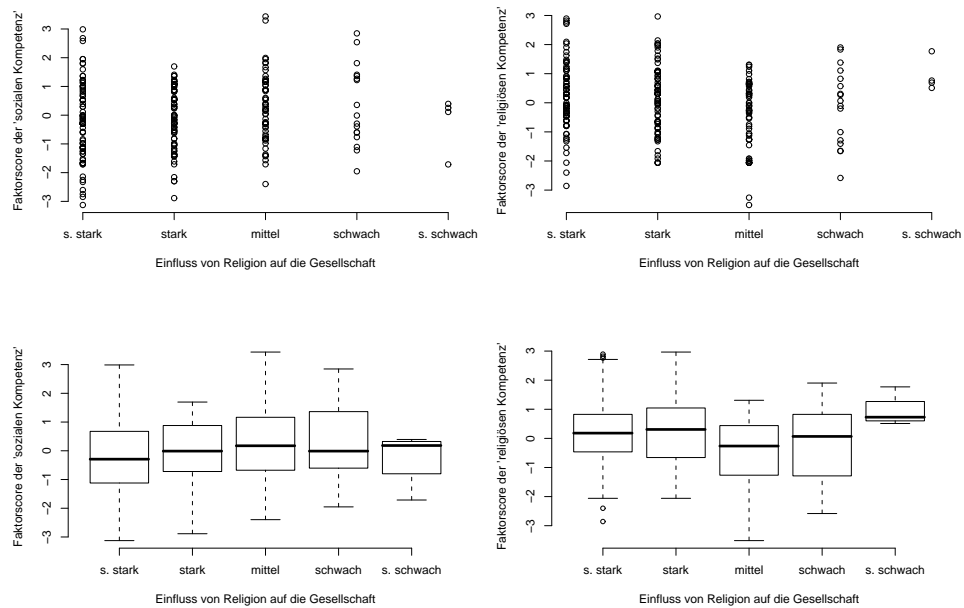


Abbildung 20: Einschätzung der Catholic Church bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

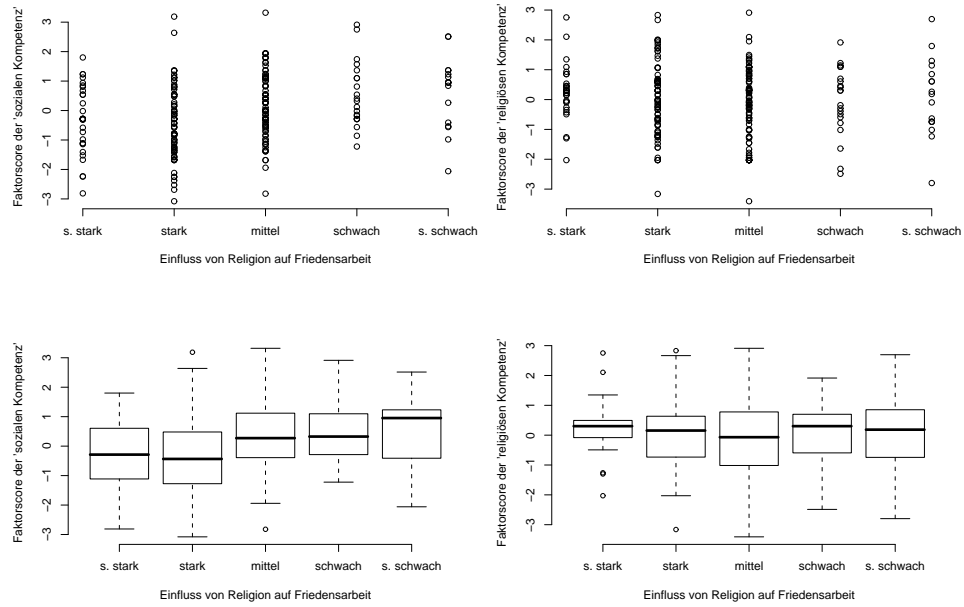


Abbildung 21: Einschätzung der Catholic Church bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

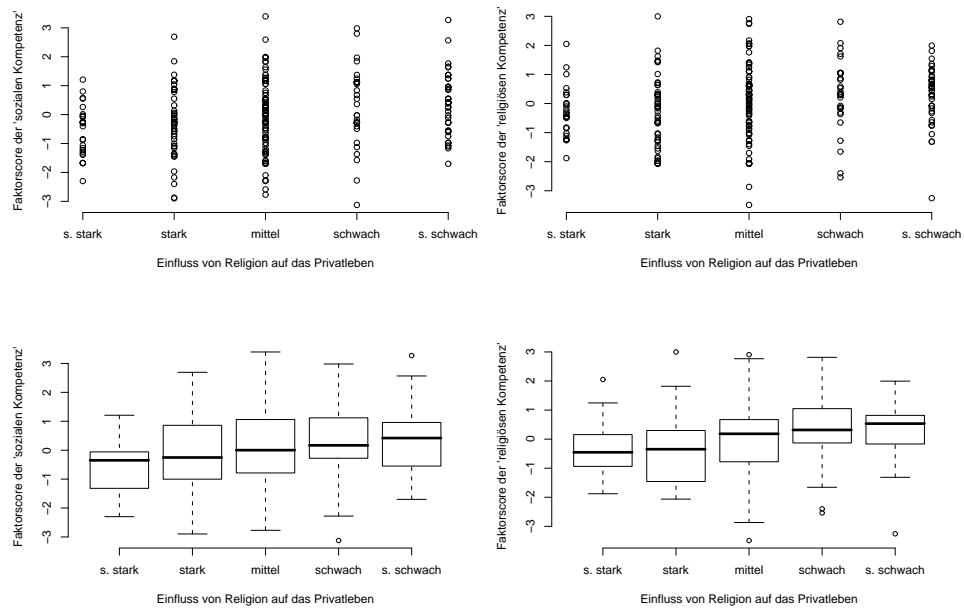


Abbildung 22: Einschätzung der Catholic Church bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

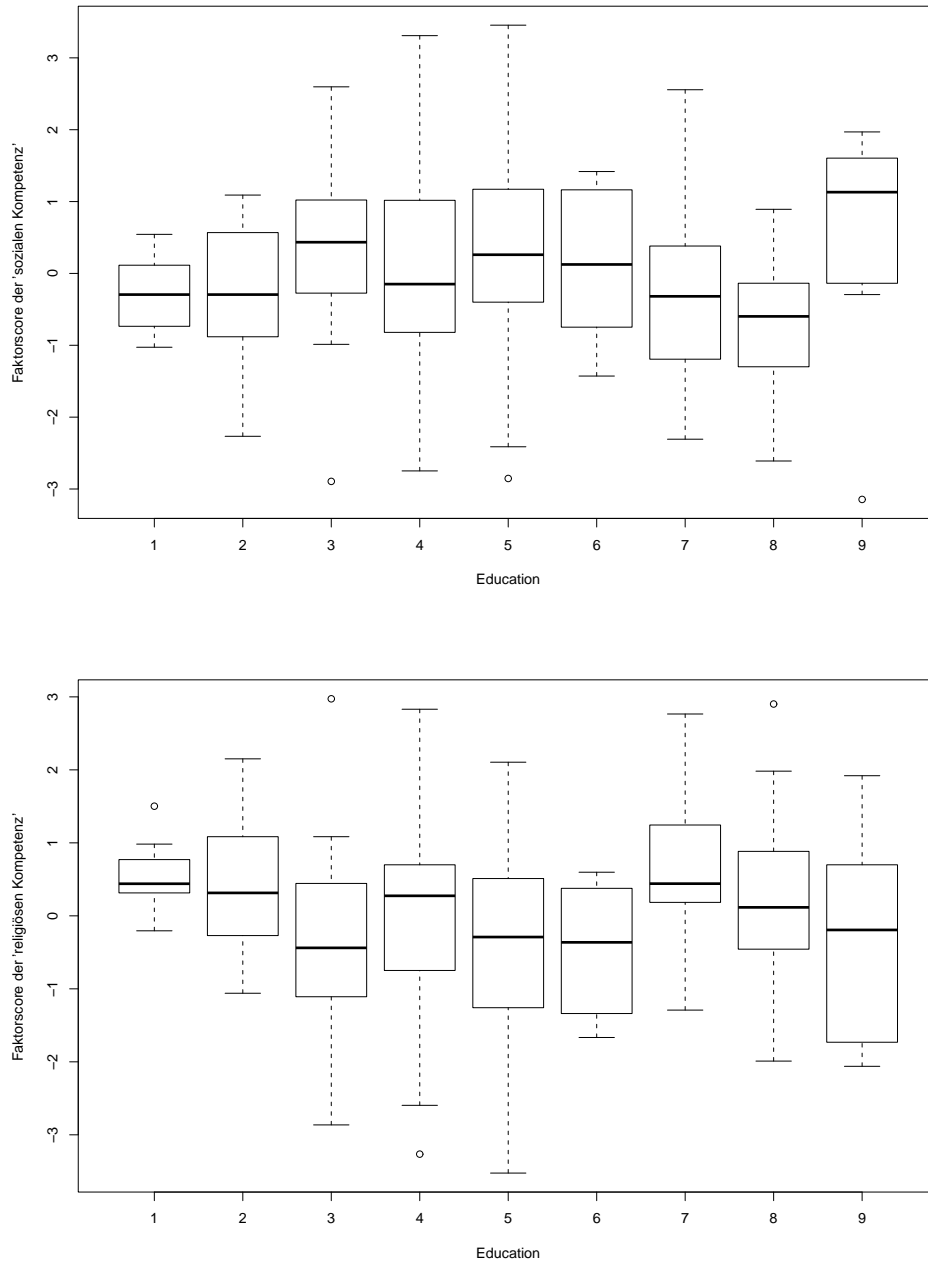


Abbildung 23: Einschätzung der Catholic Church zur Ausbildung

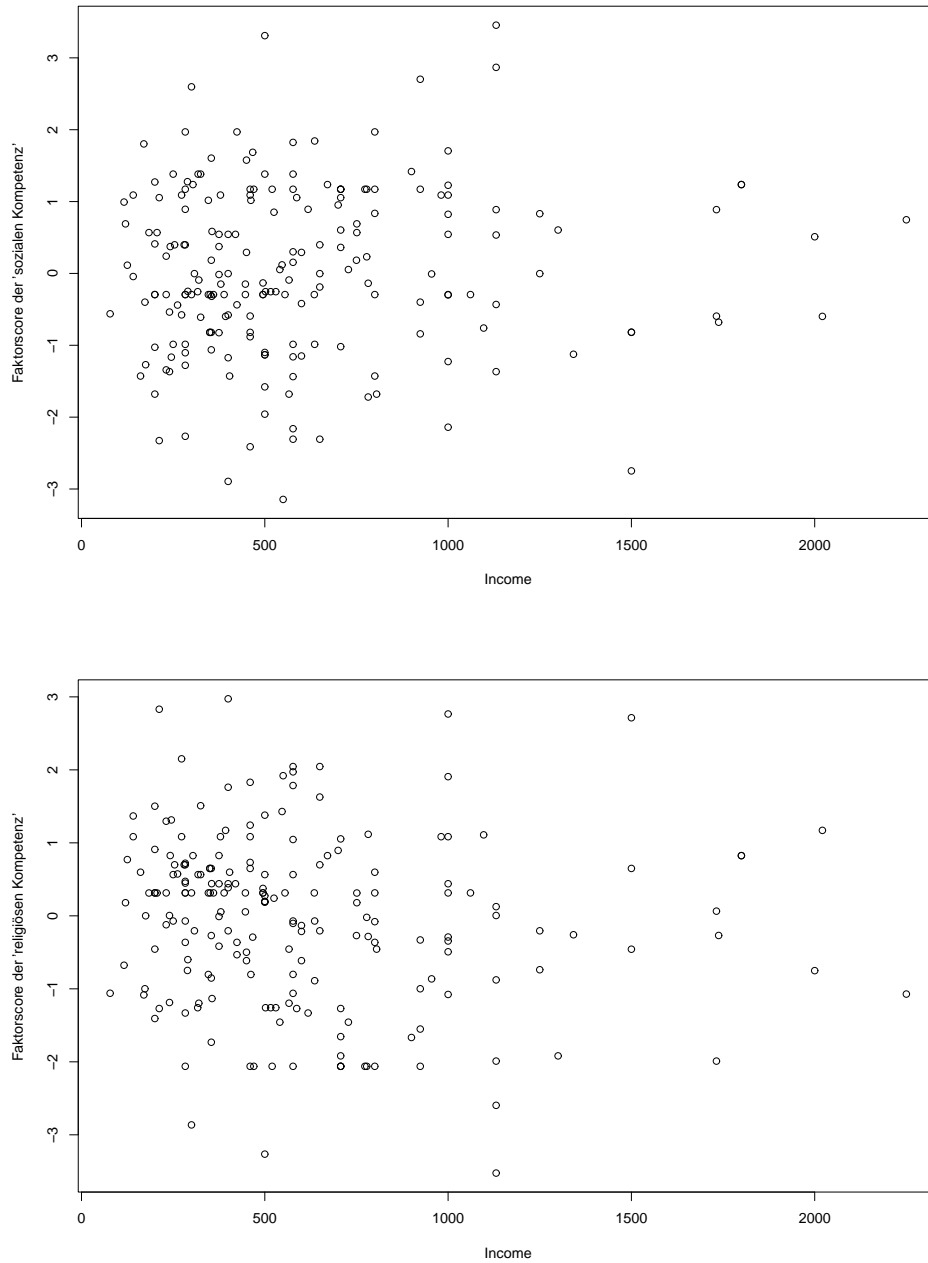


Abbildung 24: Einschätzung der Catholic Church zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.2540 | 0.3892 | 0.515 |
| Education2 | -0.0438 | 0.5063 | 0.931 |
| Education3 | 0.6288 | 0.4687 | 0.181 |
| Education4 | 0.2184 | 0.4153 | 0.599 |
| Education5 | 0.5099 | 0.4113 | 0.216 |
| Education6 | 0.3877 | 0.5674 | 0.495 |
| Education7 | -0.0931 | 0.4318 | 0.830 |
| Education8 | -0.3525 | 0.4725 | 0.456 |
| Education9 | 0.8191 | 0.5365 | 0.128 |

Tabelle 20: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für die Catholic Church

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.5274 | 0.3784 | 0.165 |
| Education2 | -0.1394 | 0.4923 | 0.777 |
| Education3 | -0.7943 | 0.4557 | 0.083 |
| Education4 | -0.5174 | 0.4038 | 0.201 |
| Education5 | -0.9183 | 0.3999 | 0.023 |
| Education6 | -0.9922 | 0.5517 | 0.073 |
| Education7 | 0.1360 | 0.4198 | 0.746 |
| Education8 | -0.3539 | 0.4594 | 0.442 |
| Education9 | -0.7861 | 0.5216 | 0.133 |

Tabelle 21: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für die Catholic Church

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.0883 | 0.1479 | 0.551 |
| Income | 0.0002 | 0.0002 | 0.301 |

Tabelle 22: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für die Catholic Church

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.1550 | 0.1479 | 0.296 |
| Income | -0.0004 | 0.0002 | 0.082 |

Tabelle 23: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für die Catholic Church

Jewish Community

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 220 | | 217 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g1.4 | | 0.822 | | 0.818 |
| g4.4 | 0.101 | 0.574 | 0.108 | 0.564 |
| g6.4 | 0.573 | 0.343 | 0.567 | 0.352 |
| g7.4 | 0.841 | | 0.845 | |
| g8.4 | 0.795 | | 0.785 | |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 213 | | 215 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g1.4 | | 0.820 | | 0.815 |
| g4.4 | 0.126 | 0.540 | 0.120 | 0.561 |
| g6.4 | 0.604 | 0.315 | 0.583 | 0.347 |
| g7.4 | 0.834 | | 0.825 | |
| g8.4 | 0.809 | | 0.798 | |

Tabelle 24: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen der Jewish Community

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 221 |
| Einkommen | 214 |
| Ausbildung | 164 |

Tabelle 25: Antwortzahlen Jewish Community

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|------|----------|----------|
| g1.4 | | 0.819 |
| g4.4 | 0.104 | 0.575 |
| g6.4 | 0.571 | 0.349 |
| g7.4 | 0.838 | |
| g8.4 | 0.793 | |

Tabelle 26: Faktorladungen Jewish Community allgemein

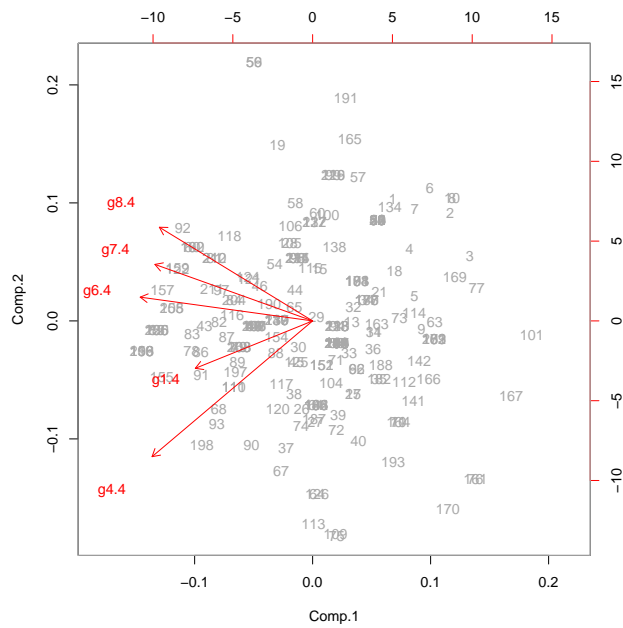


Abbildung 25: Biplot der Hauptkomponentenanalyse

Screepplot der Hauptkomponentenanalyse

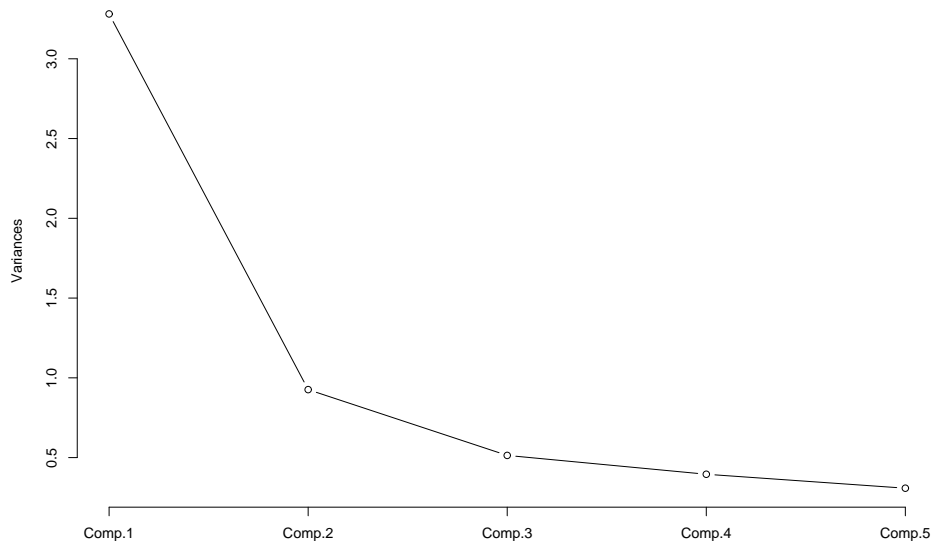


Abbildung 26: Screepplot der Hauptkomponentenanalyse

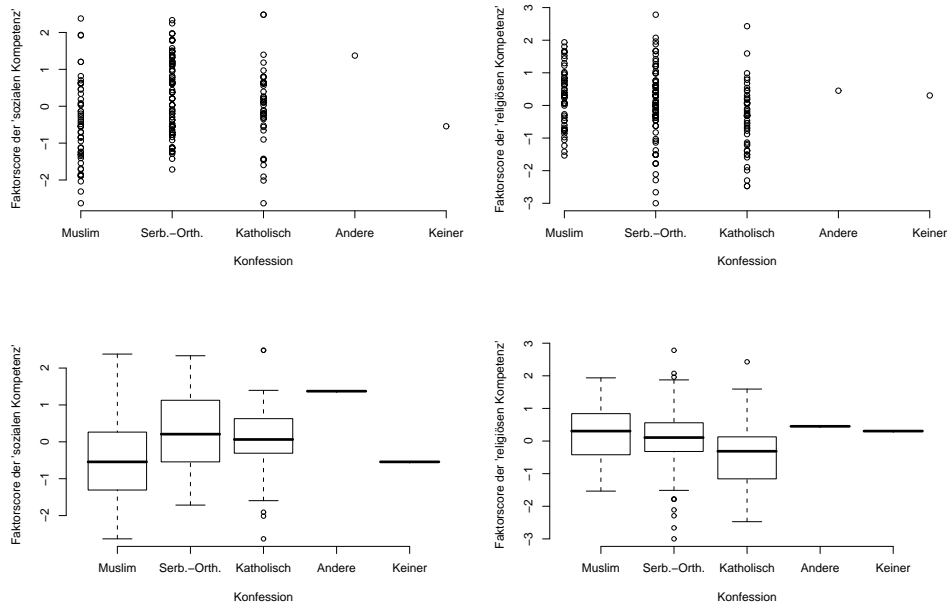


Abbildung 27: Einschätzung der Jewish Community innerhalb der Konfessionen

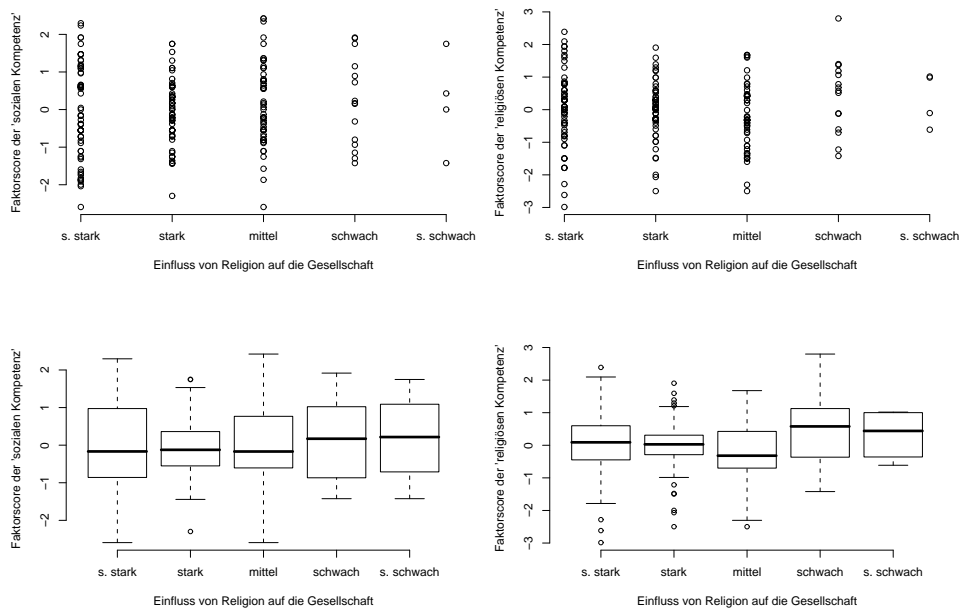


Abbildung 28: Einschätzung der Jewish Community bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

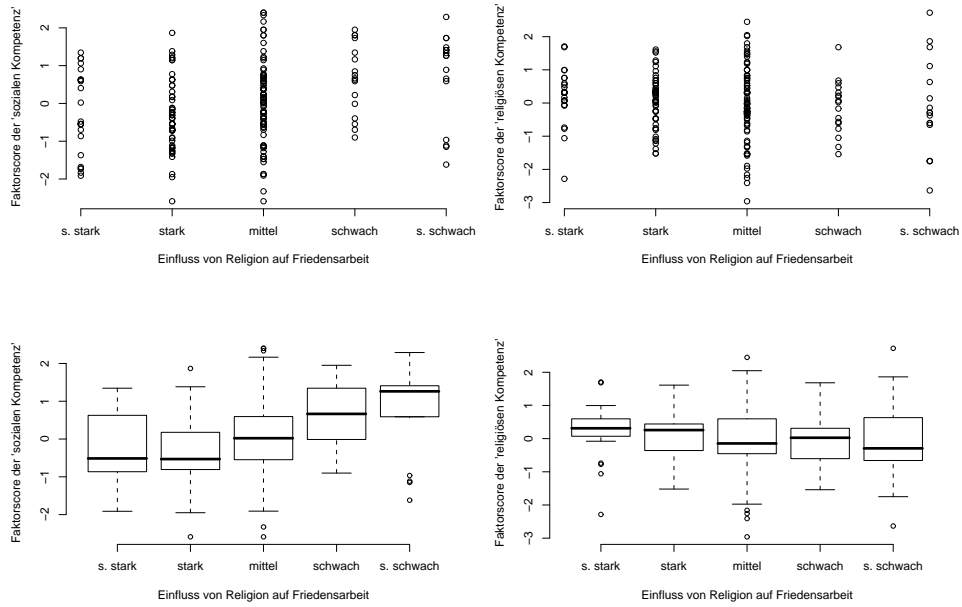


Abbildung 29: Einschätzung der Jewish Community bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

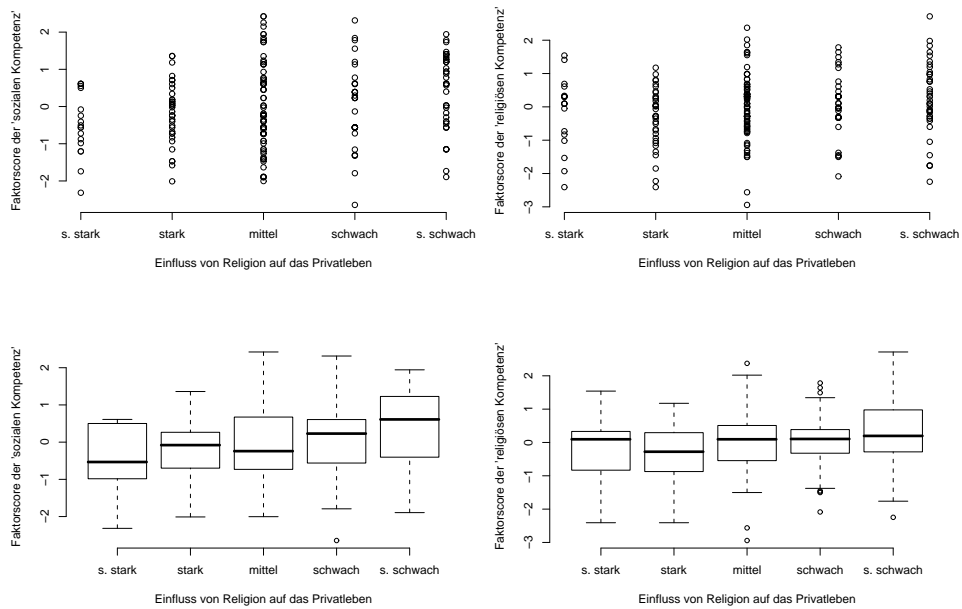


Abbildung 30: Einschätzung der Jewish Community bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

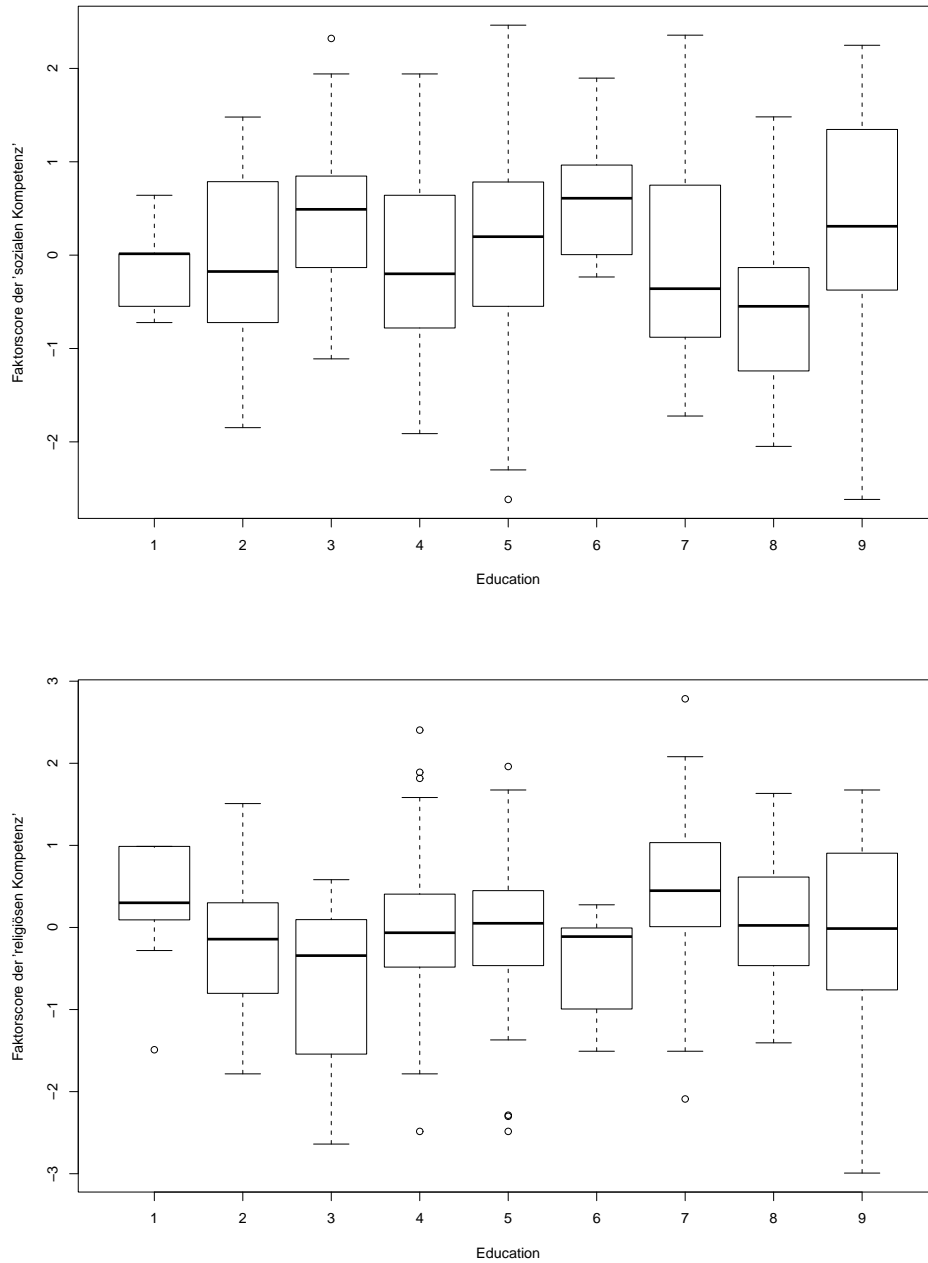


Abbildung 31: Einschätzung der Jewish Community zur Ausbildung

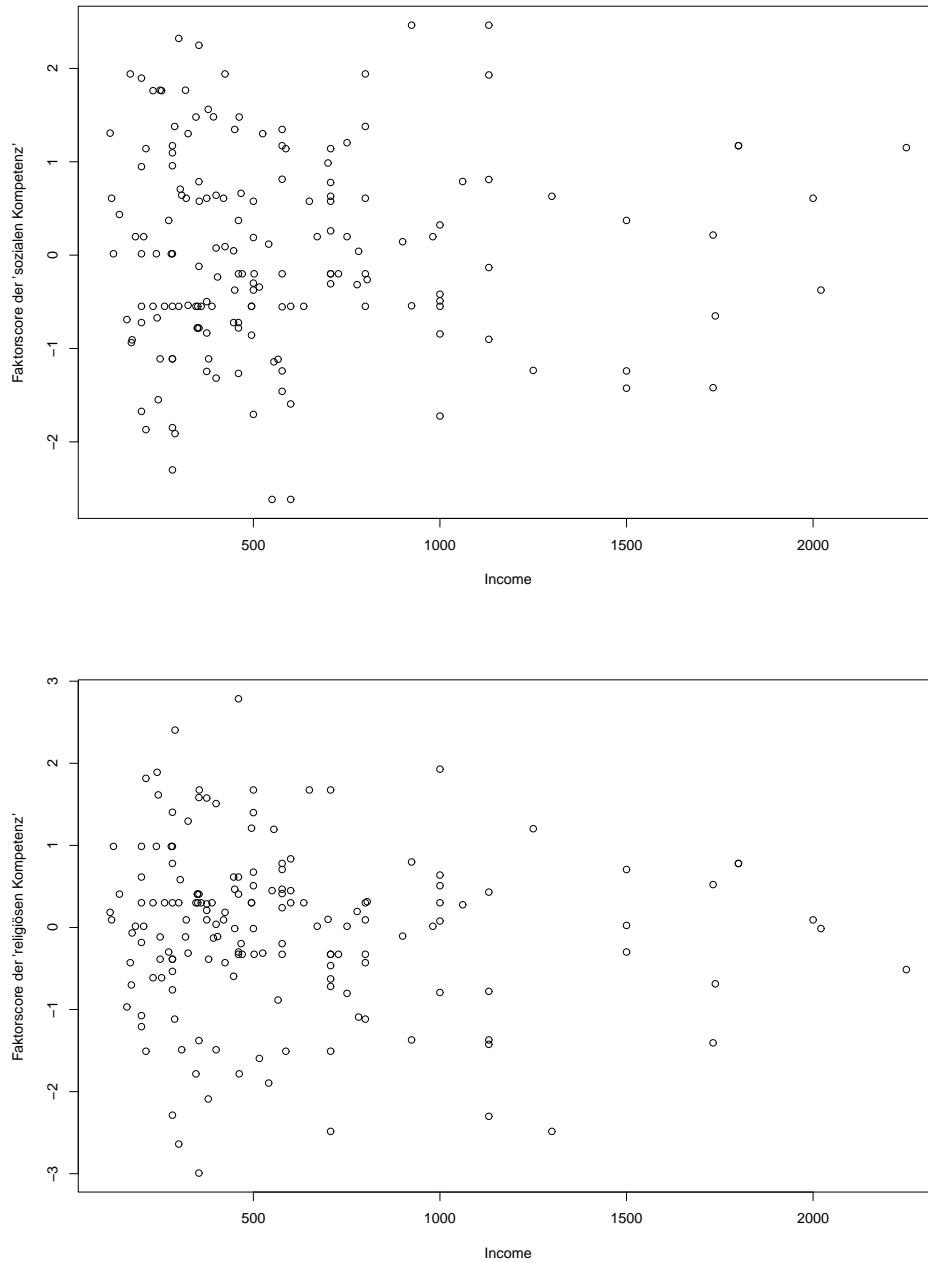


Abbildung 32: Einschätzung der Jewish Community zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.0725 | 0.3488 | 0.836 |
| Education2 | -0.0219 | 0.4808 | 0.964 |
| Education3 | 0.5226 | 0.4360 | 0.232 |
| Education4 | 0.0440 | 0.3768 | 0.907 |
| Education5 | 0.1398 | 0.3737 | 0.709 |
| Education6 | 0.6741 | 0.5273 | 0.203 |
| Education7 | 0.0180 | 0.3948 | 0.964 |
| Education8 | -0.4895 | 0.4314 | 0.258 |
| Education9 | 0.3467 | 0.5085 | 0.496 |

Tabelle 27: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für die Jewish Community

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.2777 | 0.3233 | 0.391 |
| Education2 | -0.5062 | 0.4456 | 0.257 |
| Education3 | -0.9217 | 0.4041 | 0.024 |
| Education4 | -0.3084 | 0.3492 | 0.378 |
| Education5 | -0.2832 | 0.3463 | 0.415 |
| Education6 | -0.7551 | 0.4888 | 0.124 |
| Education7 | 0.1320 | 0.3659 | 0.719 |
| Education8 | -0.2589 | 0.3998 | 0.518 |
| Education9 | -0.4096 | 0.4713 | 0.386 |

Tabelle 28: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für die Jewish Community

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|------------|------------|--------|
| (Intercept) | -9.941e-03 | 1.448e-01 | 0.945 |
| Income | 7.326e-05 | 2.010e-04 | 0.716 |

Tabelle 29: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für die Jewish Community

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.0819 | 0.1364 | 0.549 |
| Income | -0.0002 | 0.0002 | 0.347 |

Tabelle 30: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für die Jewish Community

3.2 Religiöse Organisationen

In der Befragung wurden 21 religiöse Organisationen betrachtet. Da der Bekanntheitsgrad einiger Organisationen sehr gering ist, können lediglich 14 Organisationen in der weiteren Analyse betrachtet werden.

Zur Übersicht findet sich zunächst eine Tabelle der verschiedenen Stichprobenumfänge. Organisationen, die bei der Analyse nicht weiter verfolgt werden, sind dort kursiv geschrieben. Die Spalten beschreiben zum Einen den Gesamtumfang der Antworten (inklusive der Antwort „weiß nicht“), zum Anderen, den Umfang, der sich ergibt, wenn zur Auswertung die Fragen g3, g4, g6, g7 und g8 mit jeweils einer der Fragen g10, g11, g12 oder g13 kombiniert werden.

Um das Antwortverhalten der Befragten generell betrachten zu können, werden außerdem zu jeder Organisation, die bei mehr als 20 Befragten bekannt ist, zwei Tabellen erstellt. Die erste Tabelle beleuchtet die Fragen g3 und g4 der religiösen Kompetenz dahingehend, in wie weit die Befragten eine Bewertung abgeben oder aus Unwissenheit nicht antworten. Die zweite Tabelle liefert die gleiche Übersicht für die Fragen g6, g7 und g8, also die Fragen, die sich auf die soziale Kompetenz beziehen.

Daran anschließend erfolgt eine Auflistung der einzelnen Organisationen analog zu oben. Bei der Auswertung mittels Faktoranalyse wurde die Antwort „weiß nicht“ entfernt, da sie keine Information enthält.

| Organisation | Gesamt | mit g13 | mit g10 | mit g11 | mit g12 |
|------------------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|
| Aktivna islamska omladina | 96 | 31 | 32 | 32 | 31 |
| <i>La Benevolentia</i> | 63 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Caritas | 415 | 210 | 211 | 206 | 210 |
| <i>Centar za izgradnju mira</i> | 23 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| <i>Centar za medureligijski d.</i> | 52 | 9 | 10 | 10 | 10 |
| Covekoljublje | 47 | 20 | 20 | 19 | 20 |
| Dobrotvor | 143 | 62 | 62 | 60 | 62 |
| <i>IMIC / Zajedno</i> | 25 | 7 | 8 | 8 | 8 |
| Kewser | 135 | 38 | 39 | 39 | 38 |
| Kolo Srpskih Sestara | 219 | 121 | 119 | 118 | 119 |
| Kruh Svetog Ante | 130 | 50 | 49 | 49 | 50 |
| Merhamet | 368 | 171 | 172 | 167 | 170 |
| <i>Oci u Oci / Pontanima</i> | 19 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Medureligijsko Vijece (MRV) | 76 | 33 | 33 | 32 | 32 |
| Mladi Muslimani | 147 | 44 | 46 | 45 | 45 |
| Nahla | 44 | 22 | 19 | 19 | 19 |
| <i>Novi Most</i> | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| <i>Pro et Contra (Prijedor)</i> | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sumeja | 91 | 23 | 26 | 23 | 25 |
| Svetosavska Omladinska Z. | 55 | 34 | 34 | 34 | 34 |
| Zdravo da ste | 107 | 66 | 66 | 66 | 66 |

Tabelle 31: Stichprobenumfänge der Organisationen

Aktivna islamska omladina

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|---------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 70 (72.9%) | 16 (16.7%) | 86 (89.6%) |
| „weiß nicht“ | 4 (4.2%) | 6 (6.2%) | 10 (10.4%) |
| Summe | 74 (77.1%) | 22 (22.9%) | 96 (100.0%) |

Tabelle 32: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Aktivna islamska omladina

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 36 (37.5%) | 0 (0.0%) | 7 (7.3%) | 7 (7.3%) | 50 (52.1%) |
| „weiß nicht“ | 3 (3.1%) | 3 (3.1%) | 4 (4.2%) | 36 (37.5%) | 46 (47.9%) |
| Summe | 39 (40.6%) | 3 (3.1%) | 11 (11.5%) | 43 (44.8%) | 96 (100.0%) |

Tabelle 33: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Aktivna islamska omladina

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 31 | | 32 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.1 | 0.347 | 0.494 | 0.342 | 0.491 |
| g4.5 | -0.196 | 1.152 | -0.175 | 1.139 |
| g6.5 | 0.548 | 0.342 | 0.537 | 0.376 |
| g7.5 | 0.663 | 0.181 | 0.644 | 0.235 |
| g8.5 | 1.154 | -0.232 | 1.143 | -0.205 |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 32 | | 31 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.1 | 0.342 | 0.491 | 0.382 | 0.452 |
| g4.5 | -0.175 | 1.139 | -0.138 | 1.111 |
| g6.5 | 0.537 | 0.376 | 0.463 | 0.456 |
| g7.5 | 0.644 | 0.235 | 0.689 | 0.189 |
| g8.5 | 1.143 | -0.205 | 1.112 | -0.173 |

Tabelle 34: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen von Aktivna islamska omladina

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 32 |
| Einkommen | 30 |
| Ausbildung | 24 |

Tabelle 35: Antwortzahlen Aktivna islamska omladina

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|------|----------|----------|
| g3.1 | 0.342 | 0.491 |
| g4.5 | -0.175 | 1.139 |
| g6.5 | 0.537 | 0.376 |
| g7.5 | 0.644 | 0.235 |
| g8.5 | 1.143 | -0.205 |

Tabelle 36: Faktorladungen Aktivna islamska omladina allgemein

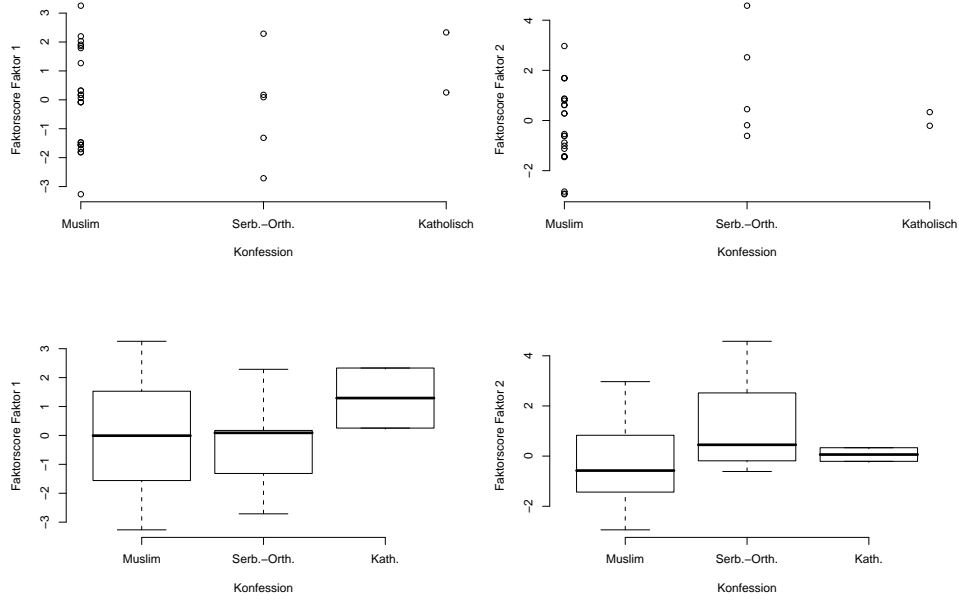


Abbildung 33: Einschätzung von Aktivna islamska omladina innerhalb der Konfessionen

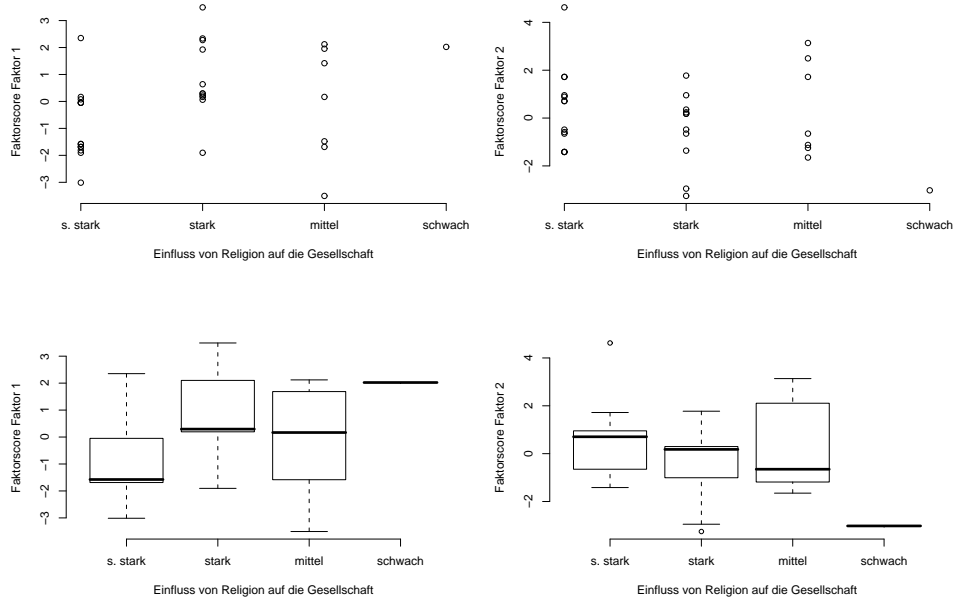


Abbildung 34: Einschätzung von Aktivna islamska omladina bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

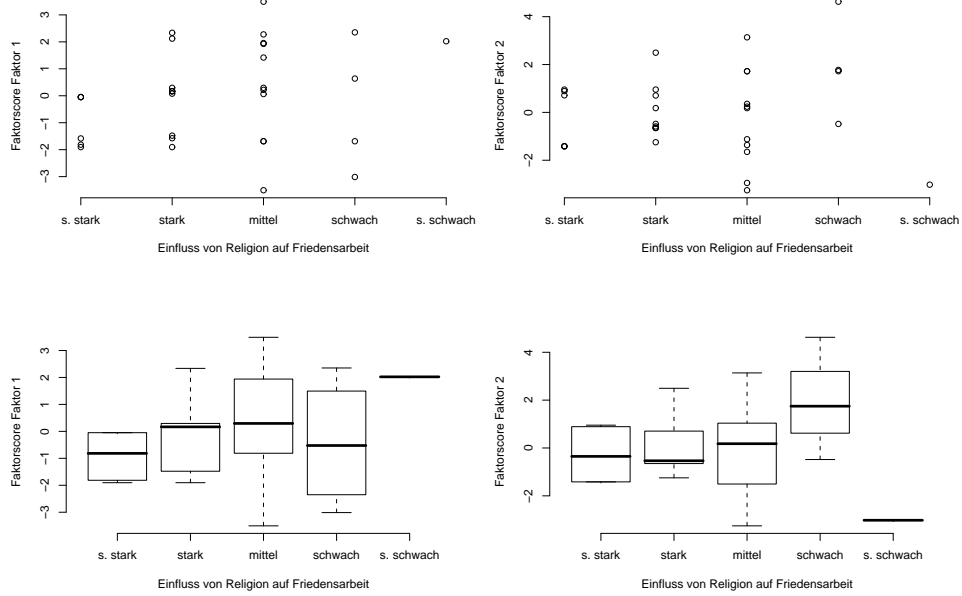


Abbildung 35: Einschätzung von Aktivna islamska omladina bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

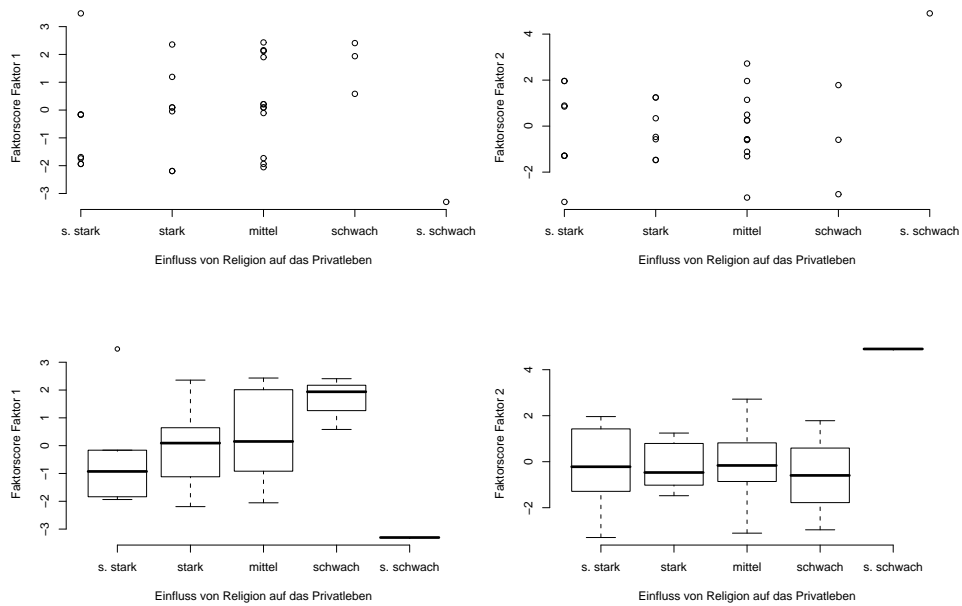


Abbildung 36: Einschätzung von Aktivna islamska omladina bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

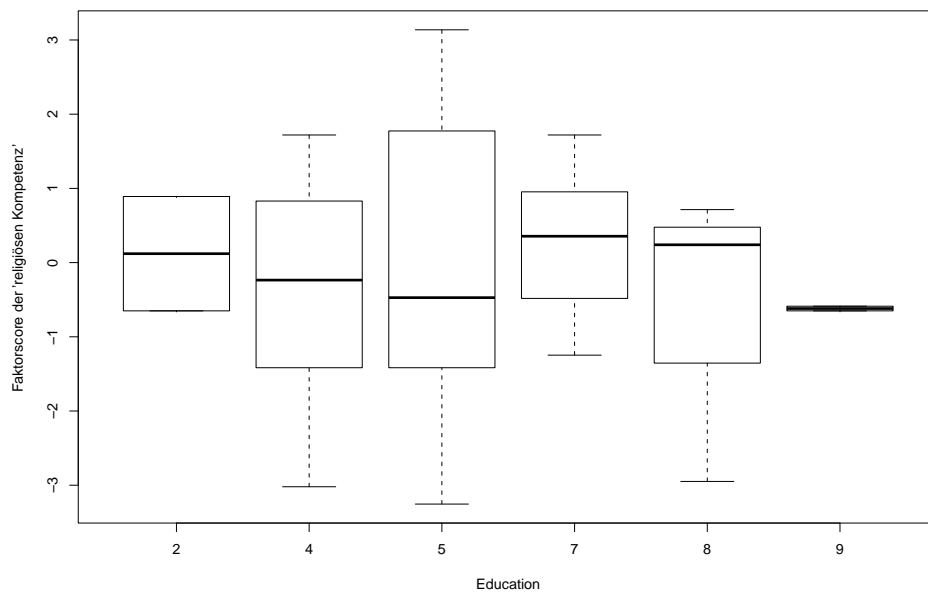
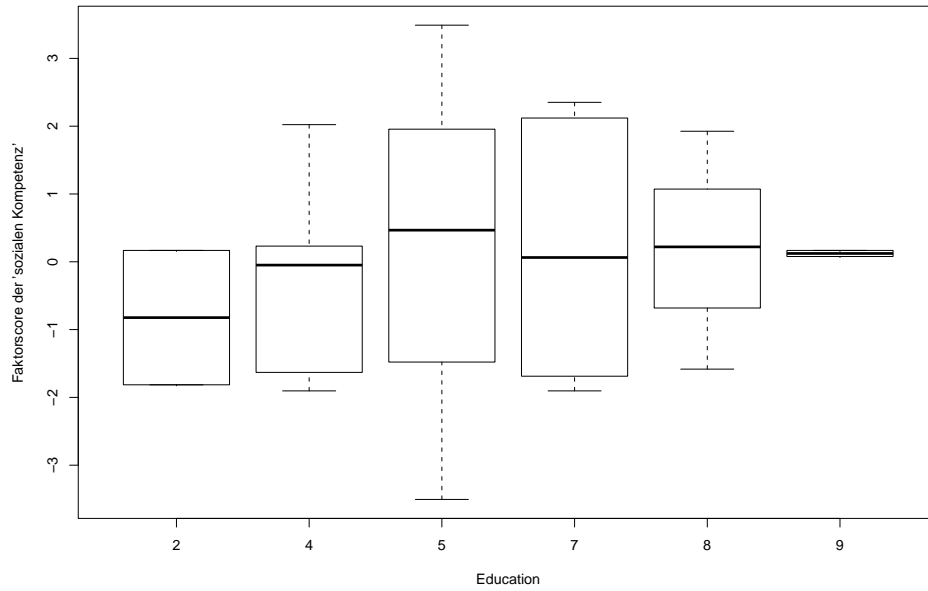


Abbildung 37: Einschätzung von Aktivna islamska omladina zur Ausbildung

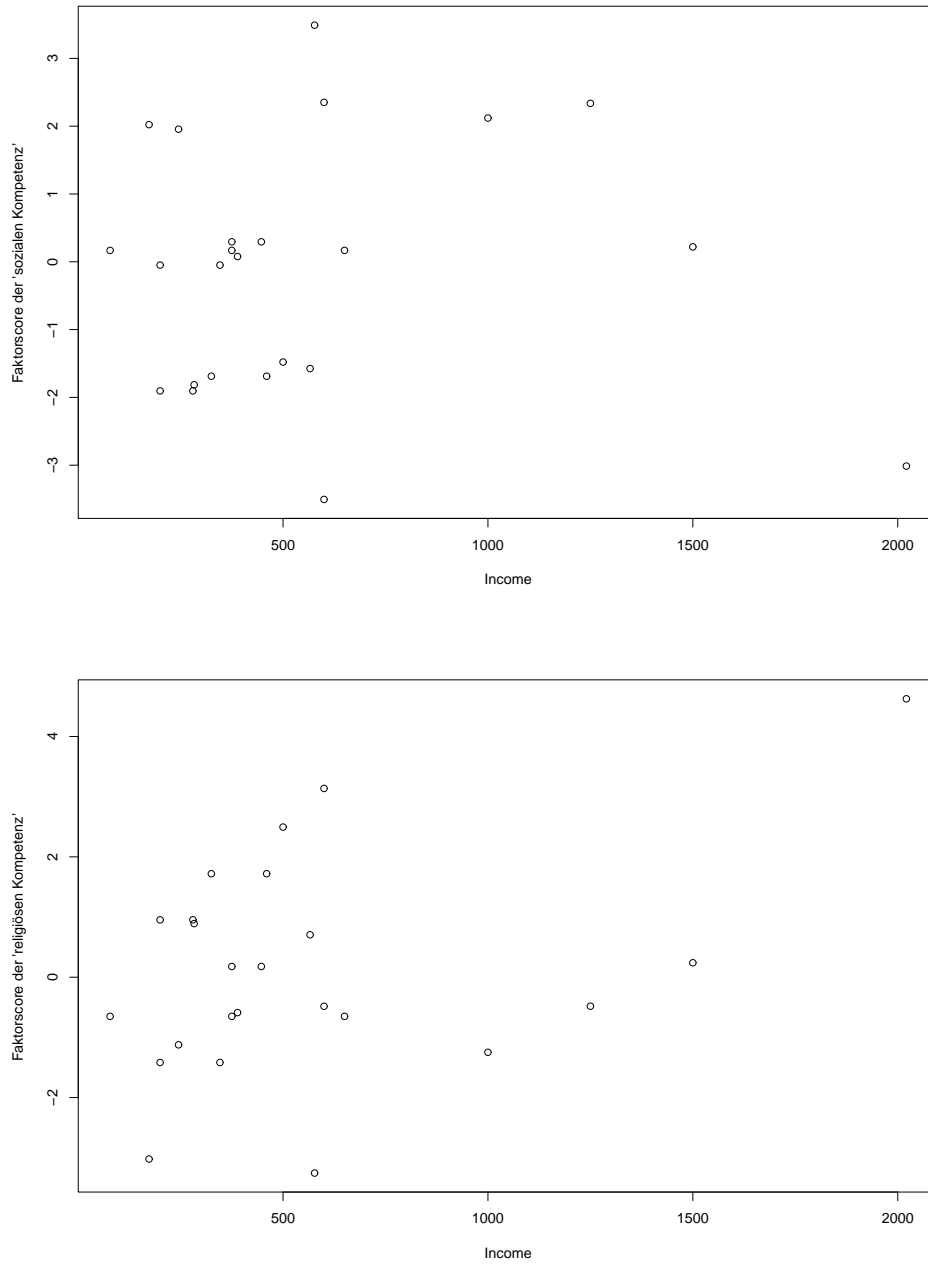


Abbildung 38: Einschätzung von Aktivna islamska omladina zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.8234 | 1.2628 | 0.521 |
| Education4 | 0.4760 | 1.4119 | 0.739 |
| Education5 | 1.1586 | 1.3833 | 0.411 |
| Education7 | 1.0121 | 1.4942 | 0.505 |
| Education8 | 1.0107 | 1.6303 | 0.541 |
| Education9 | 0.9462 | 1.7859 | 0.601 |

Tabelle 37: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für Aktivna islamska omladina

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.1202 | 1.2253 | 0.923 |
| Education4 | -0.4886 | 1.3699 | 0.724 |
| Education5 | -0.0705 | 1.3422 | 0.959 |
| Education7 | 0.1396 | 1.4498 | 0.924 |
| Education8 | -0.7852 | 1.5819 | 0.624 |
| Education9 | -0.7393 | 1.7328 | 0.673 |

Tabelle 38: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für Aktivna islamska omladina

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.0275 | 0.6138 | 0.965 |
| Income | -0.0002 | 0.0009 | 0.841 |

Tabelle 39: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für Aktivna islamska omladina

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.7348 | 0.5561 | 0.200 |
| Income | 0.0015 | 0.0008 | 0.063 |

Tabelle 40: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für Aktivna islamska omladina

La Benevolentia

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|---------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 36 (57.1%) | 21 (33.3%) | 57 (90.4%) |
| „weiß nicht“ | 3 (4.8%) | 3 (4.8%) | 6 (9.6%) |
| Summe | 39 (61.9%) | 24 (38.1%) | 63 (100.0%) |

Tabelle 41: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. La Benevolentia

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 7 (11.1%) | 0 (0.0%) | 3 (4.8%) | 7 (11.1%) | 17 (27.0%) |
| „weiß nicht“ | 1 (1.6%) | 1 (1.6%) | 2 (3.1%) | 42 (66.7%) | 46 (73.0%) |
| Summe | 8 (12.7%) | 1 (1.6%) | 5 (7.9%) | 49 (77.8%) | 63 (100.0%) |

Tabelle 42: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. La Benevolentia

Caritas

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|----------------|---------------|-----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 346 (83.4%) | 45 (10.8%) | 391 (94.2%) |
| „weiß nicht“ | 8 (1.9%) | 16 (3.9%) | 24 (5.8%) |
| Summe | 354 (85.3%) | 61 (14.7%) | 415 (100.0%) |

Tabelle 43: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Caritas

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|----------------|-----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 229 (55.2%) | 11 (2.7%) | 35 (8.4%) | 31 (7.4%) | 306 (73.7%) |
| „weiß nicht“ | 10 (2.4%) | 1 (0.2%) | 4 (1.0%) | 94 (22.7%) | 109 (26.3%) |
| Summe | 239 (57.6%) | 12 (2.9%) | 39 (9.4%) | 125 (30.1%) | 415 (100.0%) |

Tabelle 44: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Caritas

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 210 | | 211 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.3 | | 0.834 | | 0.810 |
| g4.7 | | 0.805 | | 0.819 |
| g6.7 | 0.417 | 0.573 | 0.405 | 0.577 |
| g7.7 | 0.916 | | 0.920 | |
| g8.7 | 0.859 | | 0.848 | |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 206 | | 210 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.3 | | 0.824 | | 0.811 |
| g4.7 | | 0.796 | | 0.826 |
| g6.7 | 0.415 | 0.566 | 0.424 | 0.561 |
| g7.7 | 0.924 | | 0.948 | |
| g8.7 | 0.851 | | 0.839 | |

Tabelle 45: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen von Caritas

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 216 |
| Einkommen | 208 |
| Ausbildung | 151 |

Tabelle 46: Antwortzahlen Caritas

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|------|----------|----------|
| g3.3 | | 0.815 |
| g4.7 | | 0.818 |
| g6.7 | 0.413 | 0.569 |
| g7.7 | 0.922 | |
| g8.7 | 0.856 | |

Tabelle 47: Faktorladungen Caritas allgemein

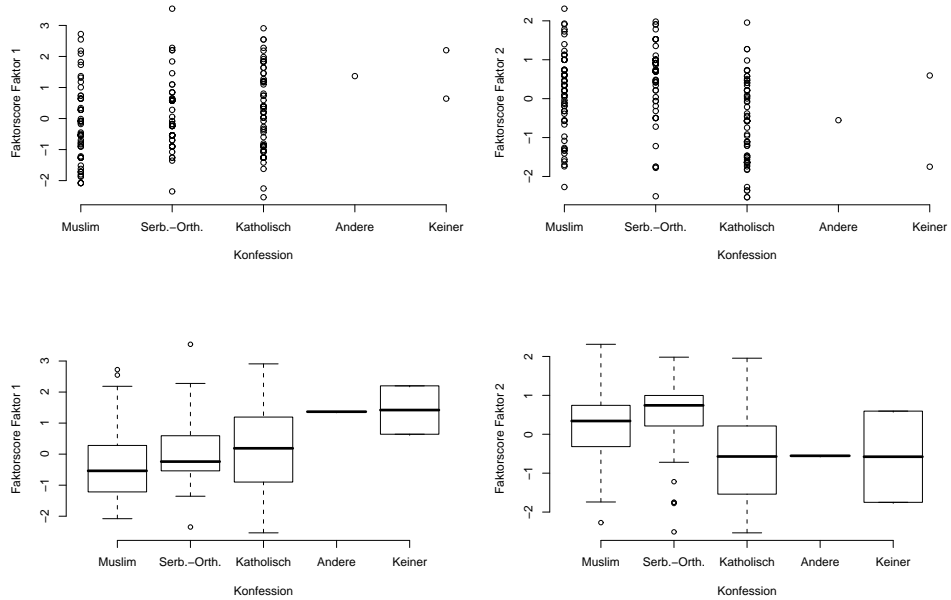


Abbildung 39: Einschätzung von Caritas innerhalb der Konfessionen

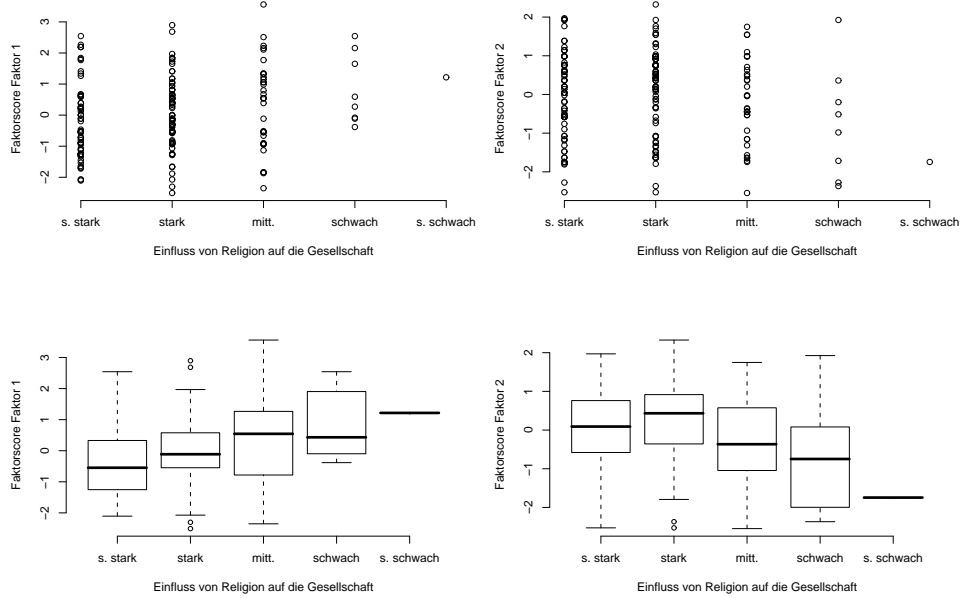


Abbildung 40: Einschätzung von Caritas bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

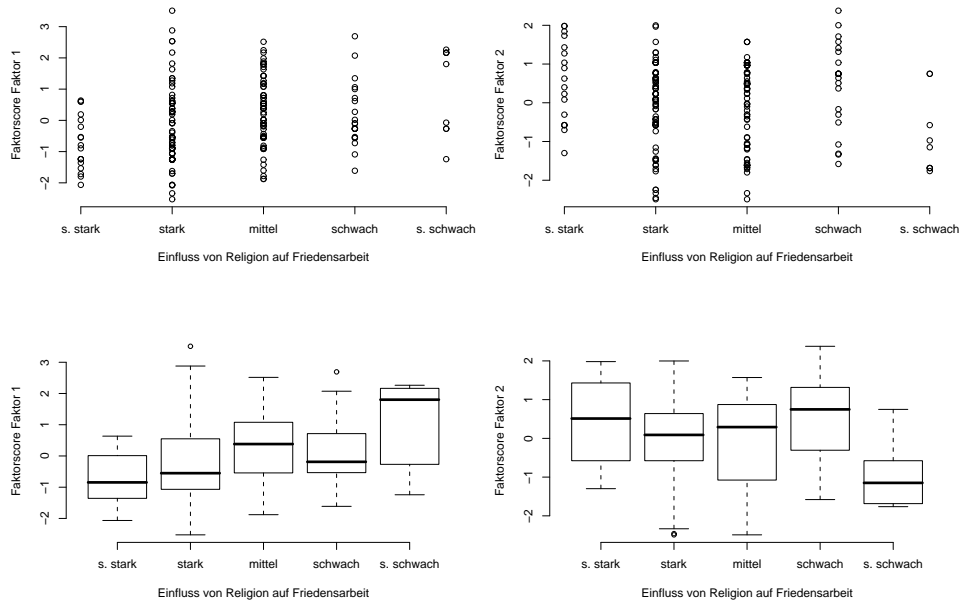


Abbildung 41: Einschätzung von Caritas bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

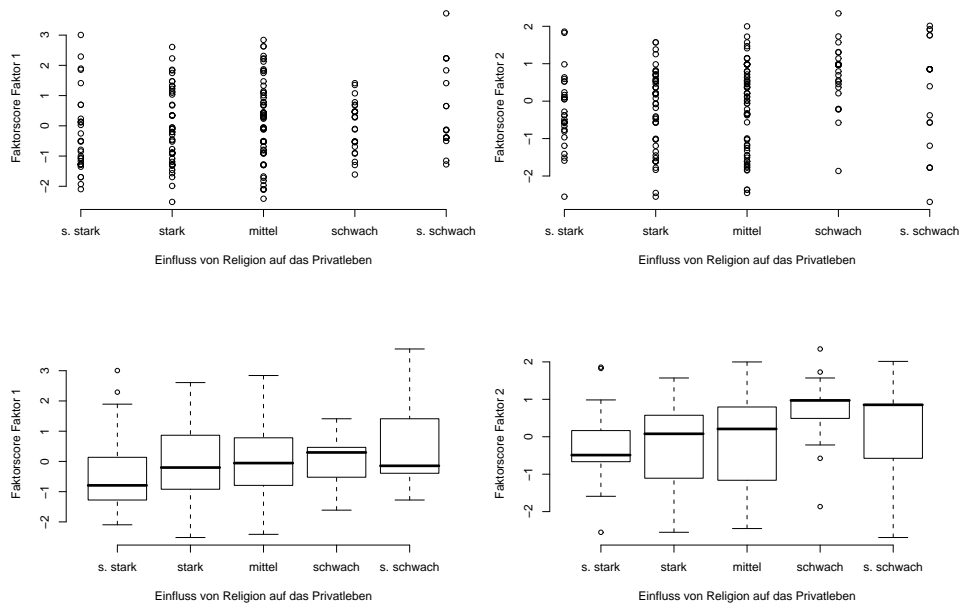


Abbildung 42: Einschätzung von Caritas bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

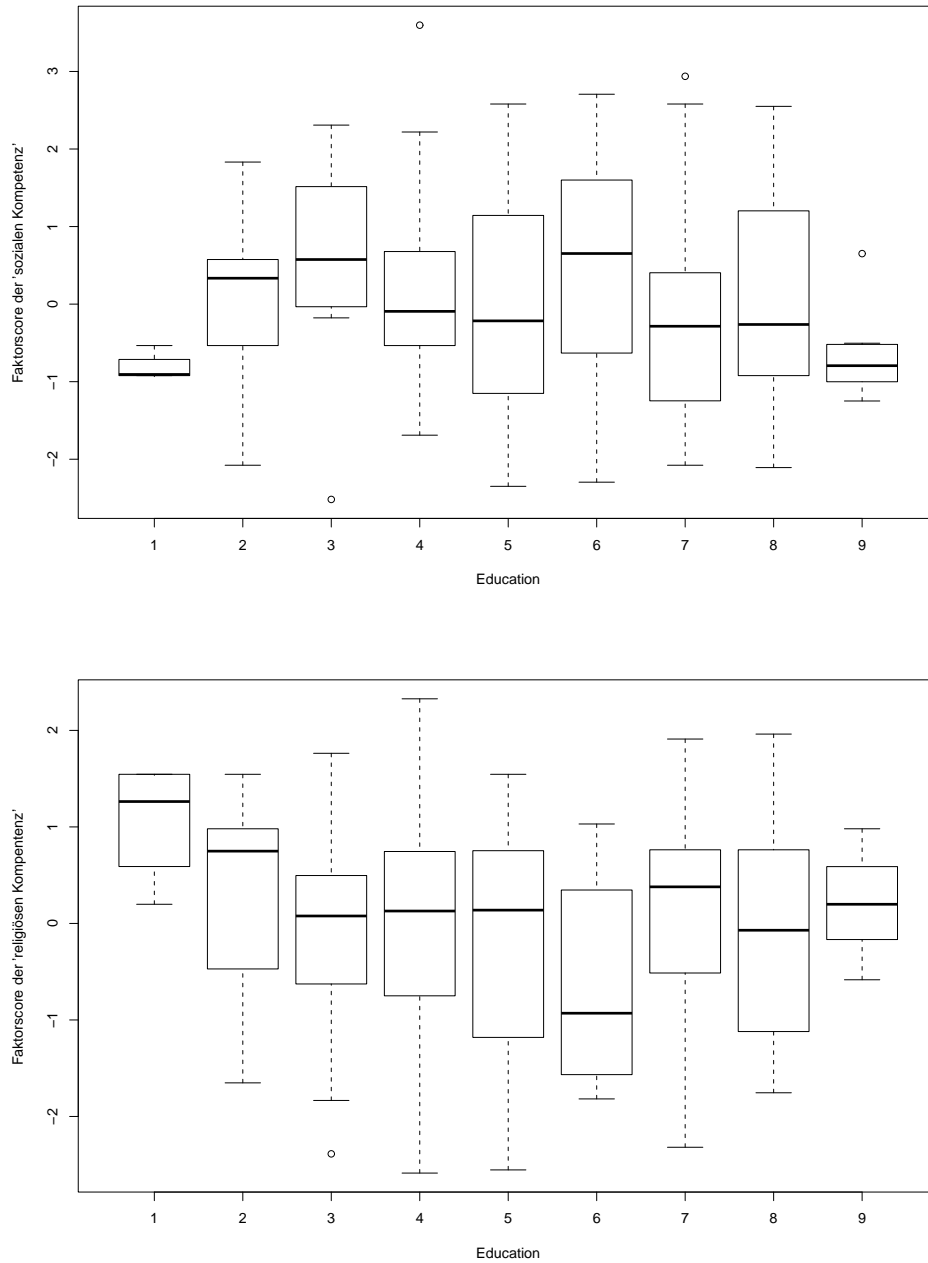


Abbildung 43: Einschätzung von Caritas zur Ausbildung

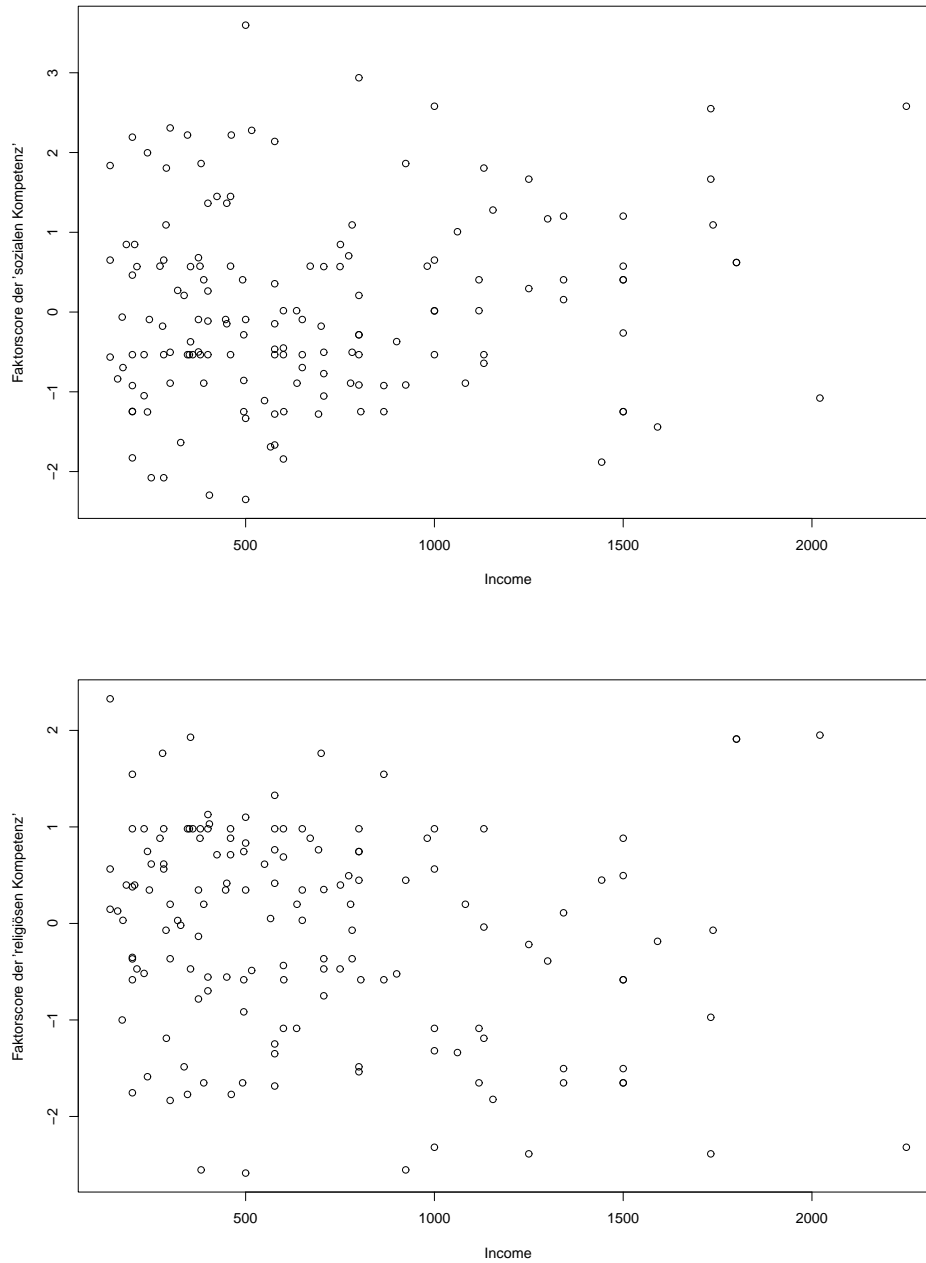


Abbildung 44: Einschätzung von Caritas zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.8175 | 0.5879 | 0.166 |
| Education2 | 0.8599 | 0.6956 | 0.218 |
| Education3 | 1.4334 | 0.6616 | 0.032 |
| Education4 | 0.9919 | 0.6089 | 0.105 |
| Education5 | 0.8304 | 0.6140 | 0.178 |
| Education6 | 1.2741 | 0.7200 | 0.078 |
| Education7 | 0.5056 | 0.6146 | 0.412 |
| Education8 | 0.8630 | 0.6414 | 0.180 |
| Education9 | 0.1643 | 0.7200 | 0.820 |

Tabelle 48: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für Caritas

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 1.0673 | 0.5475 | 0.053 |
| Education2 | -0.7473 | 0.6478 | 0.250 |
| Education3 | -1.1813 | 0.6162 | 0.057 |
| Education4 | -1.0600 | 0.5671 | 0.063 |
| Education5 | -1.2736 | 0.5719 | 0.027 |
| Education6 | -1.7034 | 0.6706 | 0.012 |
| Education7 | -0.9674 | 0.5724 | 0.093 |
| Education8 | -1.1841 | 0.5974 | 0.049 |
| Education9 | -0.8626 | 0.6706 | 0.200 |

Tabelle 49: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für Caritas

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.2172 | 0.1730 | 0.211 |
| Income | 0.0004 | 0.0002 | 0.071 |

Tabelle 50: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für Caritas

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.2013 | 0.1605 | 0.218 |
| Income | -0.0004 | 0.0002 | 0.025 |

Tabelle 51: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für Caritas

Centar za izgradnju mira

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|---------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 12 (52.1%) | 8 (34.8%) | 20 (86.9%) |
| „weiß nicht“ | 1 (4.4%) | 2 (8.7%) | 3 (13.1%) |
| Summe | 13 (56.5%) | 10 (43.5%) | 23 (100.0%) |

Tabelle 52: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Centar za izgradnju mira

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 7 (30.3%) | 1 (4.4%) | 1 (4.4%) | 1 (4.4%) | 10 (43.5%) |
| „weiß nicht“ | 0 (0.0%) | 1 (4.4%) | 0 (0.0%) | 12 (52.1%) | 13 (56.5%) |
| Summe | 7 (30.3%) | 2 (8.8%) | 1 (4.4%) | 13 (56.5%) | 23 (100.0%) |

Tabelle 53: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Centar za izgradnju mira

Centar za medureligijski dijalog

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|---------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 24 (46.2%) | 14 (27.0%) | 38 (73.2%) |
| „weiß nicht“ | 4 (7.6%) | 10 (19.2%) | 14 (26.8%) |
| Summe | 28 (53.8%) | 24 (46.2%) | 52 (100.0%) |

Tabelle 54: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Centar za medureligijski dijalog

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 18 (34.6%) | 1 (1.8%) | 6 (11.5%) | 2 (3.9%) | 27 (51.8%) |
| „weiß nicht“ | 2 (3.9%) | 3 (5.8%) | 0 (0.0%) | 20 (38.5%) | 25 (48.2%) |
| Summe | 20 (38.5%) | 4 (7.6%) | 6 (11.5%) | 22 (42.4%) | 52 (100.0%) |

Tabelle 55: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Centar za medureligijski dijalog

Covekoljublje

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|---------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 30 (63.8%) | 12 (25.5%) | 42 (89.3%) |
| „weiß nicht“ | 1 (2.2%) | 4 (8.5%) | 5 (10.7%) |
| Summe | 31 (66.0%) | 16 (34.0%) | 47 (100.0%) |

Tabelle 56: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Covekoljublje

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 22 (46.7%) | 0 (0.0%) | 1 (2.2%) | 3 (6.4%) | 26 (55.3%) |
| „weiß nicht“ | 1 (2.2%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 20 (42.5%) | 21 (44.7%) |
| Summe | 23 (48.9%) | 0 (0.0%) | 1 (2.2%) | 23 (48.9%) | 47 (100.0%) |

Tabelle 57: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Covekoljublje

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 20 | | 20 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.6 | 0.804 | | 0.804 | |
| g4.10 | 0.566 | 0.356 | 0.566 | 0.356 |
| g6.10 | 0.921 | | 0.921 | |
| g7.10 | 0.784 | -0.142 | 0.784 | -0.142 |
| g8.10 | | 0.982 | | 0.982 |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 19 | | 20 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.6 | 0.808 | | 0.804 | |
| g4.10 | 0.561 | 0.347 | 0.566 | 0.356 |
| g6.10 | 0.916 | | 0.921 | |
| g7.10 | 0.785 | -0.124 | 0.784 | -0.142 |
| g8.10 | | 0.988 | | 0.982 |

Tabelle 58: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen von Covekoljublje

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 20 |
| Einkommen | 19 |
| Ausbildung | 14 |

Tabelle 59: Antwortzahlen Covekoljublje

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|-------|----------|----------|
| g3.6 | 0.804 | |
| g4.10 | 0.566 | 0.356 |
| g6.10 | 0.921 | |
| g7.10 | 0.784 | -0.142 |
| g8.10 | | 0.982 |

Tabelle 60: Faktorladungen Covekoljublje allgemein

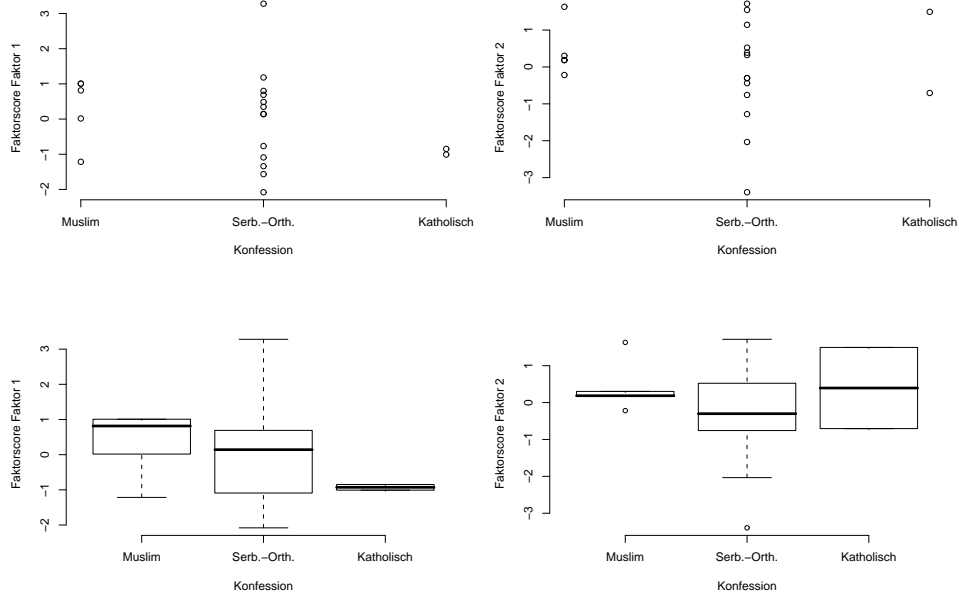


Abbildung 45: Einschätzung von Covekoljublje innerhalb der Konfessionen

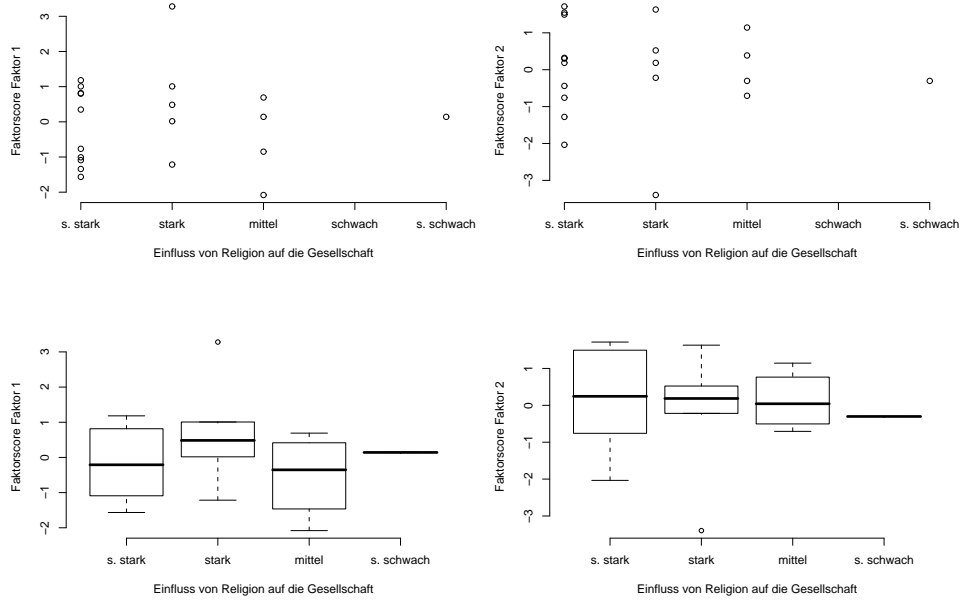


Abbildung 46: Einschätzung von Covekoljublje bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

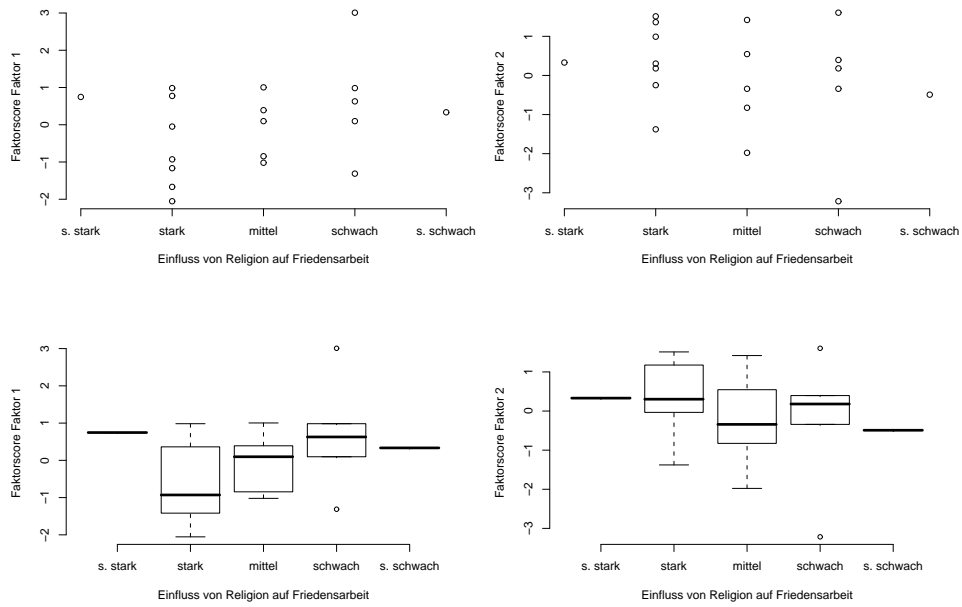


Abbildung 47: Einschätzung von Covekoljublje bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

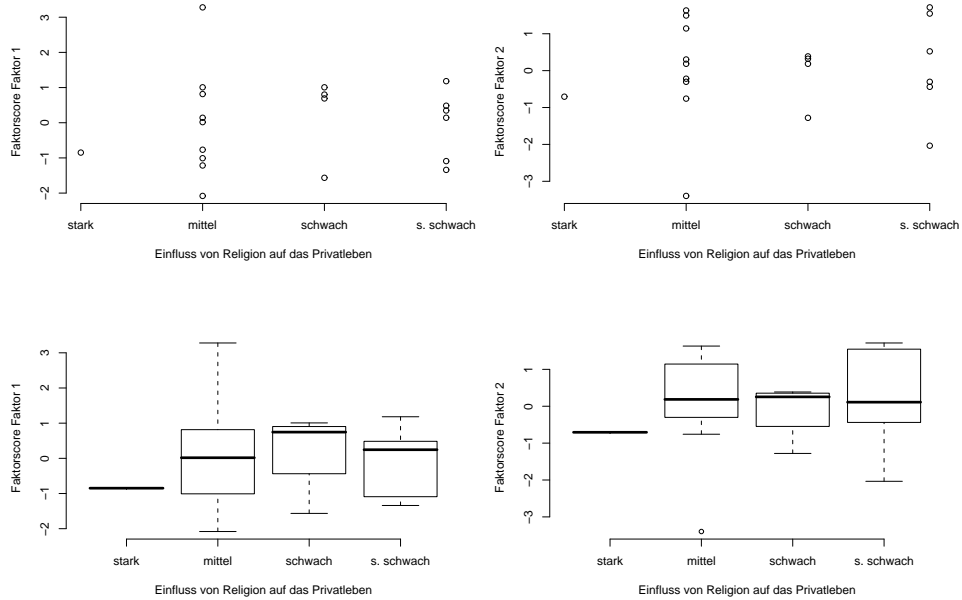


Abbildung 48: Einschätzung von Covekoljublje bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

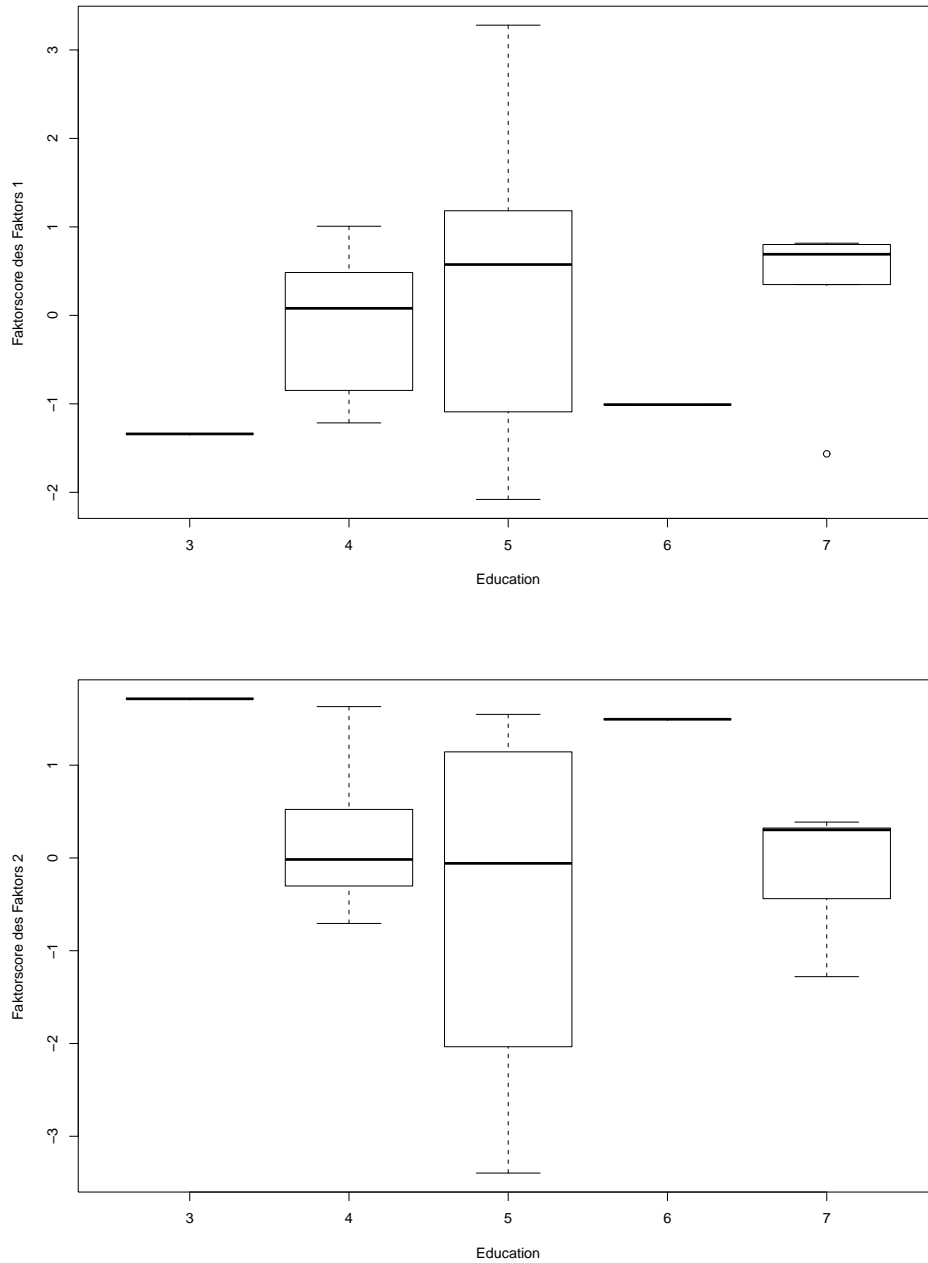


Abbildung 49: Einschätzung von Covekoljublje Ausbildung

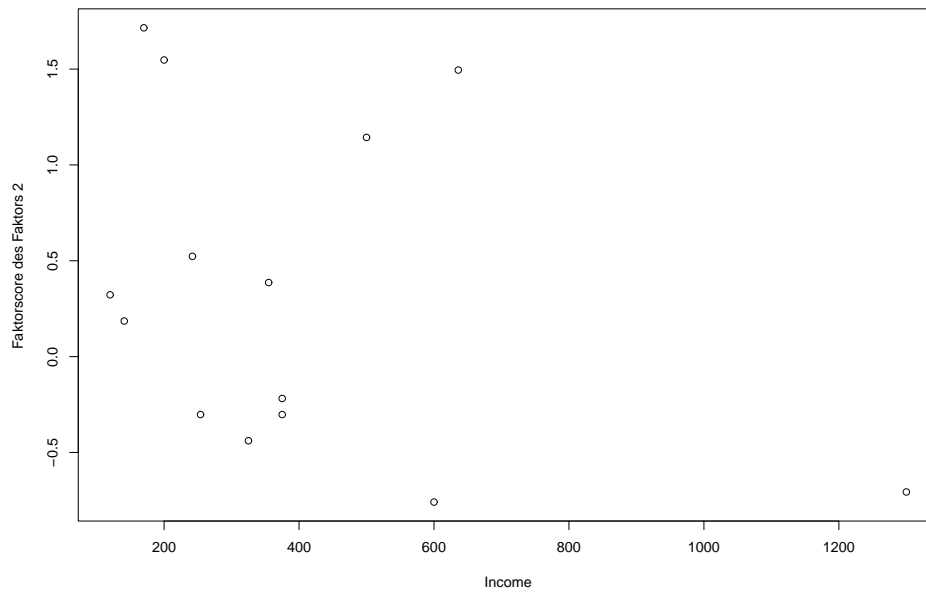
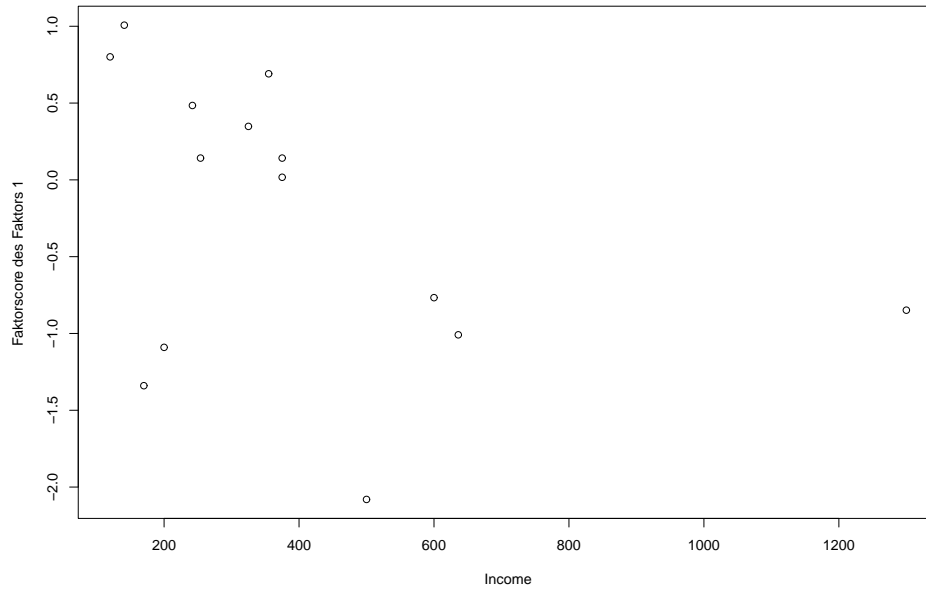


Abbildung 50: Einschätzung von Covekoljuble zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -1.3401 | 1.3435 | 0.335 |
| Education4 | 1.2711 | 1.4511 | 0.396 |
| Education5 | 1.7467 | 1.4511 | 0.249 |
| Education6 | 0.3312 | 1.9000 | 0.864 |
| Education7 | 1.5580 | 1.4717 | 0.308 |

Tabelle 61: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für Covekoljuble

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 1.7153 | 1.2990 | 0.208 |
| Education4 | -1.5297 | 1.4030 | 0.294 |
| Education5 | -2.1915 | 1.4030 | 0.141 |
| Education6 | -0.2205 | 1.8370 | 0.906 |
| Education7 | -1.8567 | 1.4229 | 0.213 |

Tabelle 62: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für Covekoljuble

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.2393 | 0.4008 | 0.561 |
| Income | -0.0012 | 0.0008 | 0.155 |

Tabelle 63: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für Covekoljuble

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.7146 | 0.3751 | 0.081 |
| Income | -0.0010 | 0.0008 | 0.225 |

Tabelle 64: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für Covekoljuble

Dobrotvor

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|----------------|---------------|-----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 98 (68.5%) | 24 (16.8%) | 122 (85.3%) |
| „weiß nicht“ | 3 (2.1%) | 18 (12.6%) | 21 (14.7%) |
| Summe | 101 (70.6%) | 42 (29.4%) | 143 (100.0%) |

Tabelle 65: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Dobrotvor

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|---------------|-----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 68 (47.5%) | 5 (3.5%) | 6 (4.2%) | 7 (4.9%) | 86 (60.1%) |
| „weiß nicht“ | 3 (2.1%) | 1 (0.7%) | 1 (0.7%) | 52 (36.4%) | 57 (39.9%) |
| Summe | 71 (49.6%) | 6 (4.2%) | 7 (4.9%) | 59 (41.3%) | 143 (100.0%) |

Tabelle 66: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Dobrotvor

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 62 | | 62 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.7 | 0.147 | 0.482 | 0.147 | 0.482 |
| g4.11 | | 1.033 | | 1.033 |
| g6.11 | 0.900 | | 0.900 | |
| g7.11 | 0.984 | | 0.984 | |
| g8.11 | 0.777 | | 0.777 | |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 60 | | 62 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.7 | 0.157 | 0.473 | 0.147 | 0.482 |
| g4.11 | | 1.034 | | 1.033 |
| g6.11 | 0.896 | | 0.900 | |
| g7.11 | 0.995 | | 0.984 | |
| g8.11 | 0.783 | | 0.777 | |

Tabelle 67: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen von Dobrotvor

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 62 |
| Einkommen | 61 |
| Ausbildung | 45 |

Tabelle 68: Antwortzahlen Dobrotvor

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|-------|----------|----------|
| g3.7 | 0.147 | 0.482 |
| g4.11 | | 1.033 |
| g6.11 | 0.900 | |
| g7.11 | 0.984 | |
| g8.11 | 0.777 | |

Tabelle 69: Faktorladungen Dobrotvor allgemein

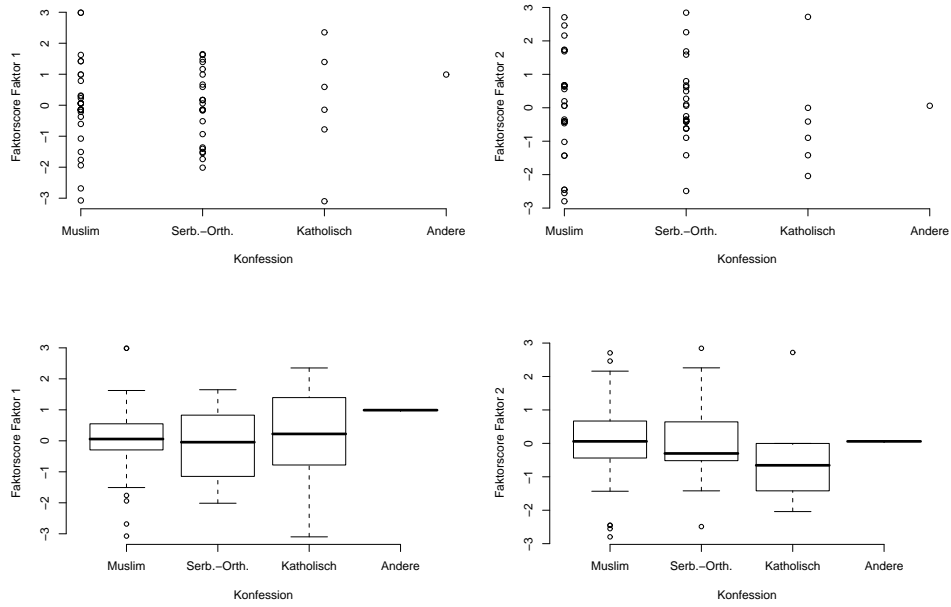


Abbildung 51: Einschätzung von Dobrotvor innerhalb der Konfessionen

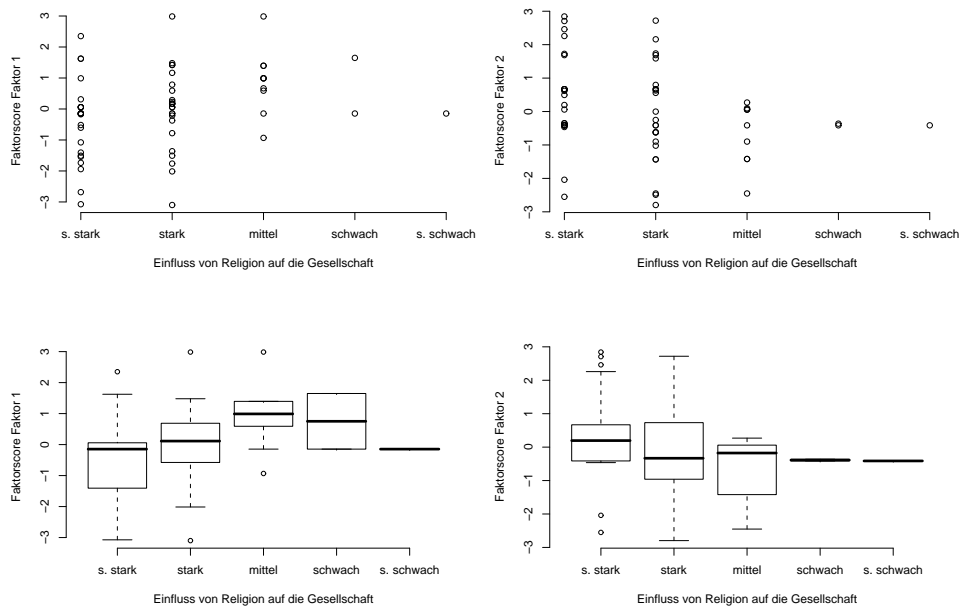


Abbildung 52: Einschätzung von Dobrotvor bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

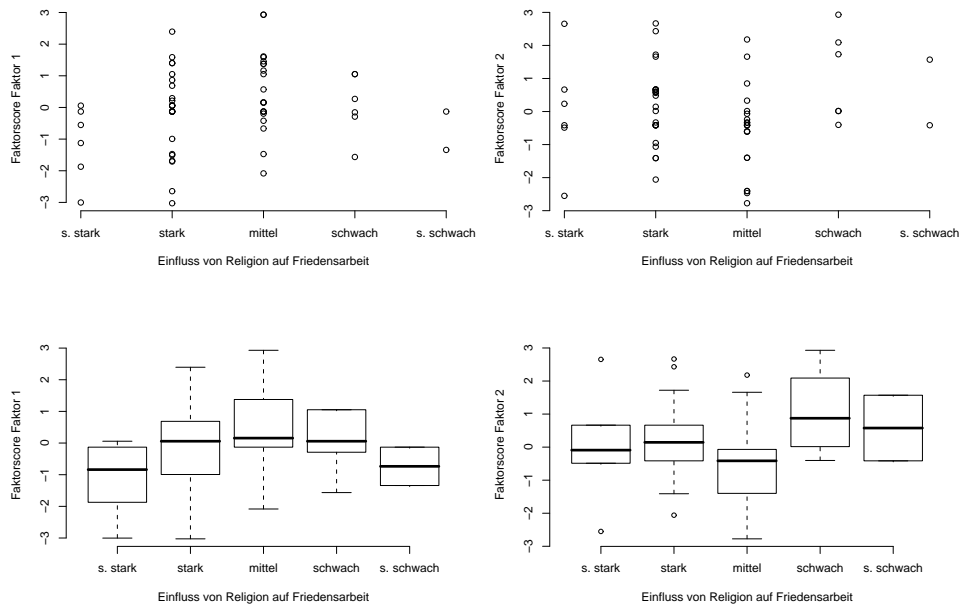


Abbildung 53: Einschätzung von Dobrotvor bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

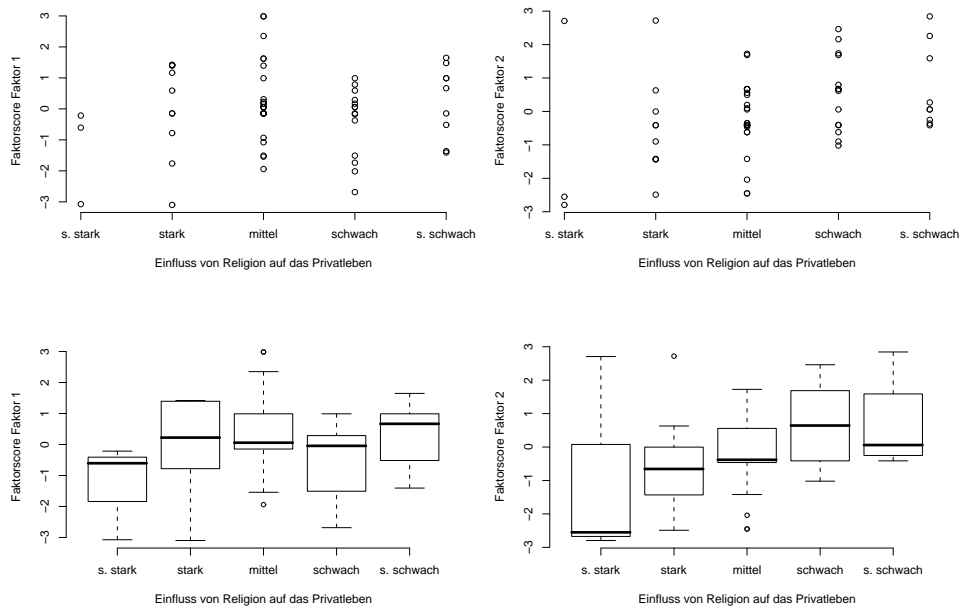


Abbildung 54: Einschätzung von Dobrotvor bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

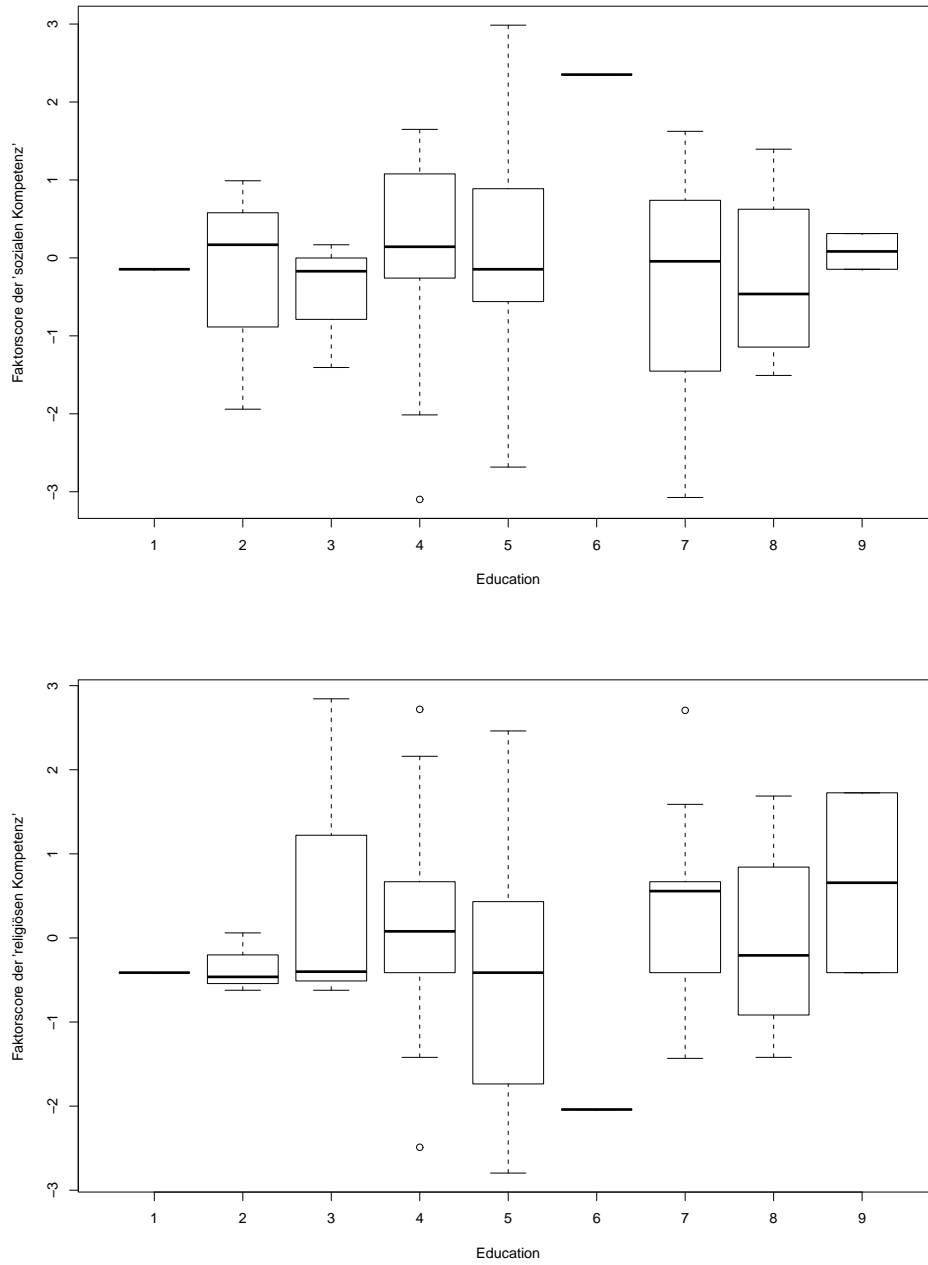


Abbildung 55: Einschätzung von Dobrotvor zur Ausbildung

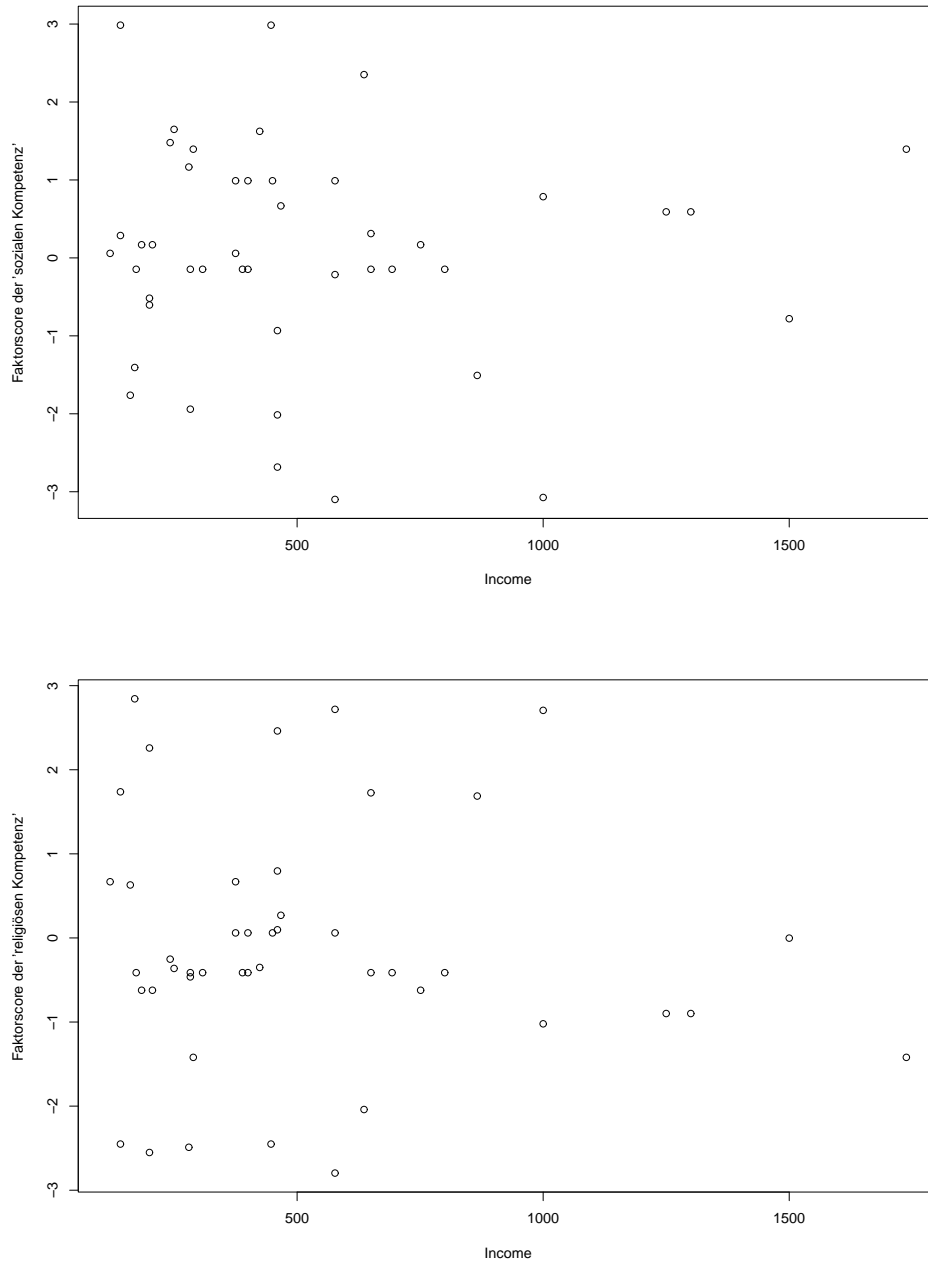


Abbildung 56: Einschätzung von Dobrotvor zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.1460 | 1.3523 | 0.914 |
| Education2 | -0.1149 | 1.5614 | 0.942 |
| Education3 | -0.3235 | 1.5614 | 0.837 |
| Education4 | 0.2246 | 1.3856 | 0.872 |
| Education5 | 0.2837 | 1.3966 | 0.840 |
| Education6 | 2.4974 | 1.9124 | 0.197 |
| Education7 | -0.1348 | 1.4075 | 0.924 |
| Education8 | -0.1138 | 1.5119 | 0.940 |
| Education9 | 0.2291 | 1.6562 | 0.891 |

Tabelle 70: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für Dobrotvor

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.4190 | 1.3724 | 0.765 |
| Education2 | 0.0712 | 1.5847 | 0.964 |
| Education3 | 1.0180 | 1.5847 | 0.523 |
| Education4 | 0.5804 | 1.4062 | 0.682 |
| Education5 | 0.0577 | 1.4174 | 0.968 |
| Education6 | -1.6274 | 1.9408 | 0.406 |
| Education7 | 0.6940 | 1.4284 | 0.629 |
| Education8 | 0.3760 | 1.5344 | 0.807 |
| Education9 | 1.0692 | 1.6808 | 0.527 |

Tabelle 71: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für Dobrotvor

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.1369 | 0.3617 | 0.707 |
| Income | -0.0001 | 0.0006 | 0.821 |

Tabelle 72: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für Dobrotvor

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.0128 | 0.3717 | 0.973 |
| Income | -0.0002 | 0.0006 | 0.717 |

Tabelle 73: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für Dobrotvor

IMIC / Zajedno

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|---------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 12 (48.0%) | 5 (20.0%) | 17 (68.0%) |
| „weiß nicht“ | 3 (12.0%) | 5 (20.0%) | 8 (32.0%) |
| Summe | 15 (60.0%) | 10 (40.0%) | 25 (100.0%) |

Tabelle 74: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. IMIC / Zajedno

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 13 (52.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 1 (4.0%) | 14 (56.0%) |
| „weiß nicht“ | 2 (8.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 9 (36.0%) | 11 (44.0%) |
| Summe | 15 (60.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 10 (40.0%) | 25 (100.0%) |

Tabelle 75: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. IMIC / Zajedno

Kewser

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|---------------|---------------|-----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 85 (63.0%) | 23 (17.0%) | 108 (80.0%) |
| „weiß nicht“ | 5 (3.7%) | 22 (16.3%) | 27 (20.0%) |
| Summe | 90 (66.7%) | 45 (33.3%) | 135 (100.0%) |

Tabelle 76: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Kewser

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|---------------|-----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 45 (33.3.0%) | 3 (2.2%) | 15 (11.1%) | 10 (7.4%) | 73 (54.0%) |
| „weiß nicht“ | 4 (3.0%) | 2 (1.5%) | 2 (1.5%) | 54 (40.0%) | 62 (46.0%) |
| Summe | 49 (36.3%) | 5 (3.7%) | 17 (12.6%) | 64 (47.4%) | 135 (100.0%) |

Tabelle 77: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Kewser

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 38 | | 39 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.9 | -0.119 | 1.077 | | 1.058 |
| g4.13 | 0.586 | 0.189 | 0.644 | 0.154 |
| g6.13 | 0.650 | 0.201 | 0.689 | 0.176 |
| g7.13 | 1.052 | -0.153 | 1.034 | -0.132 |
| g8.13 | 0.891 | | 0.905 | |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 39 | | 38 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.9 | | 1.058 | 0.859 | -0.130 |
| g4.13 | 0.644 | 0.154 | 0.372 | 0.462 |
| g6.13 | 0.689 | 0.176 | 0.844 | |
| g7.13 | 1.034 | -0.132 | 0.406 | 0.554 |
| g8.13 | 0.905 | | | 1.027 |

Tabelle 78: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen von Kewser

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 39 |
| Einkommen | 39 |
| Ausbildung | 21 |

Tabelle 79: Antwortzahlen Kewser

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|-------|----------|----------|
| g3.9 | | 1.058 |
| g4.13 | 0.644 | 0.154 |
| g6.13 | 0.689 | 0.176 |
| g7.13 | 1.034 | -0.132 |
| g8.13 | 0.905 | |

Tabelle 80: Faktorladungen Kewser allgemein

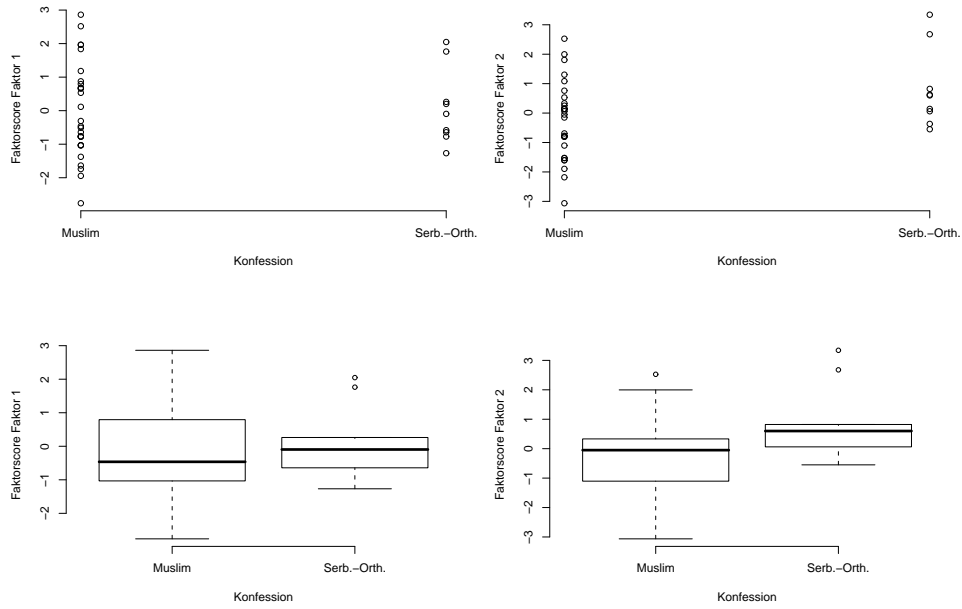


Abbildung 57: Einschätzung von Kewser innerhalb der Konfessionen

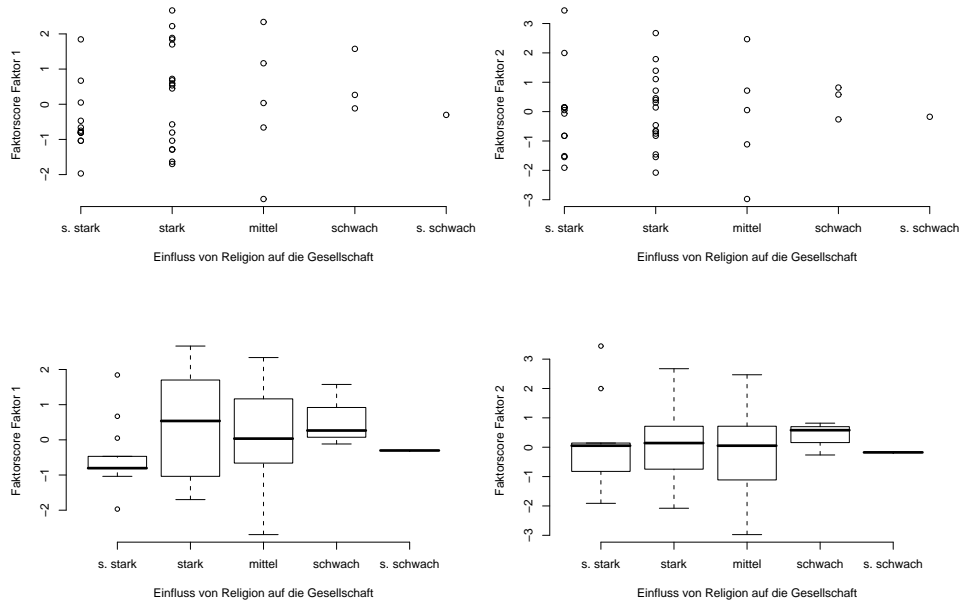


Abbildung 58: Einschätzung von Kewser bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

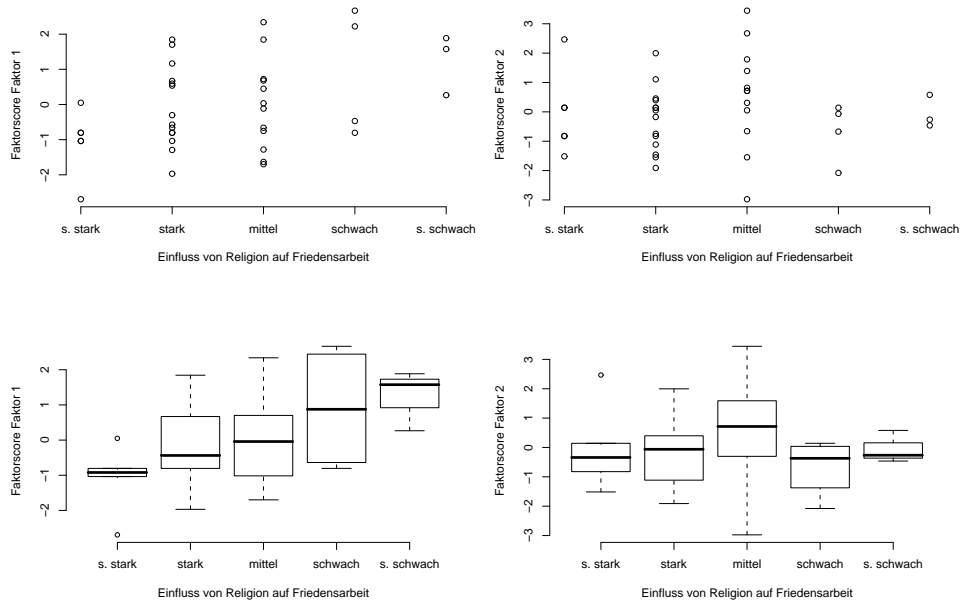


Abbildung 59: Einschätzung von Kewser bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

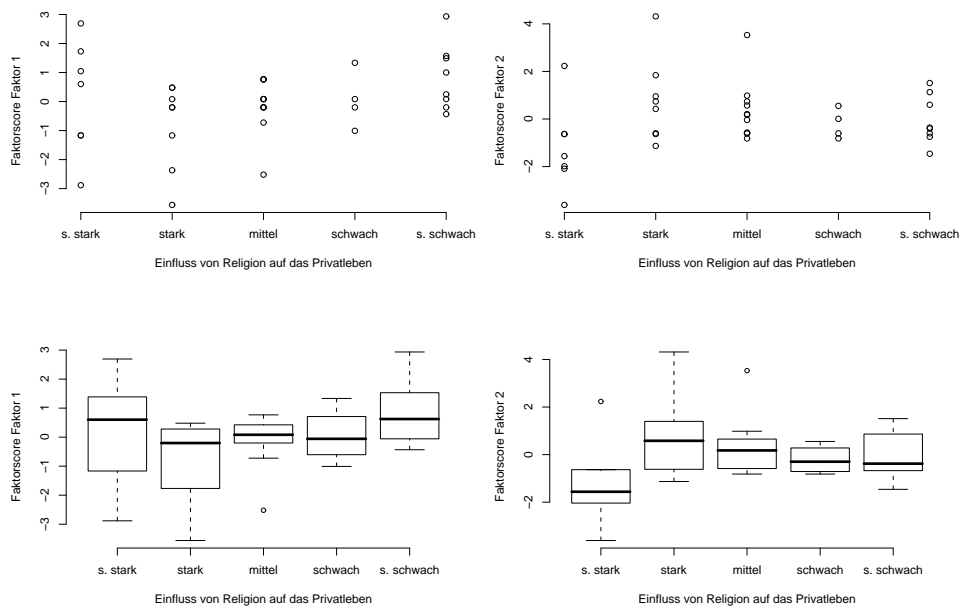


Abbildung 60: Einschätzung von Kewser bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

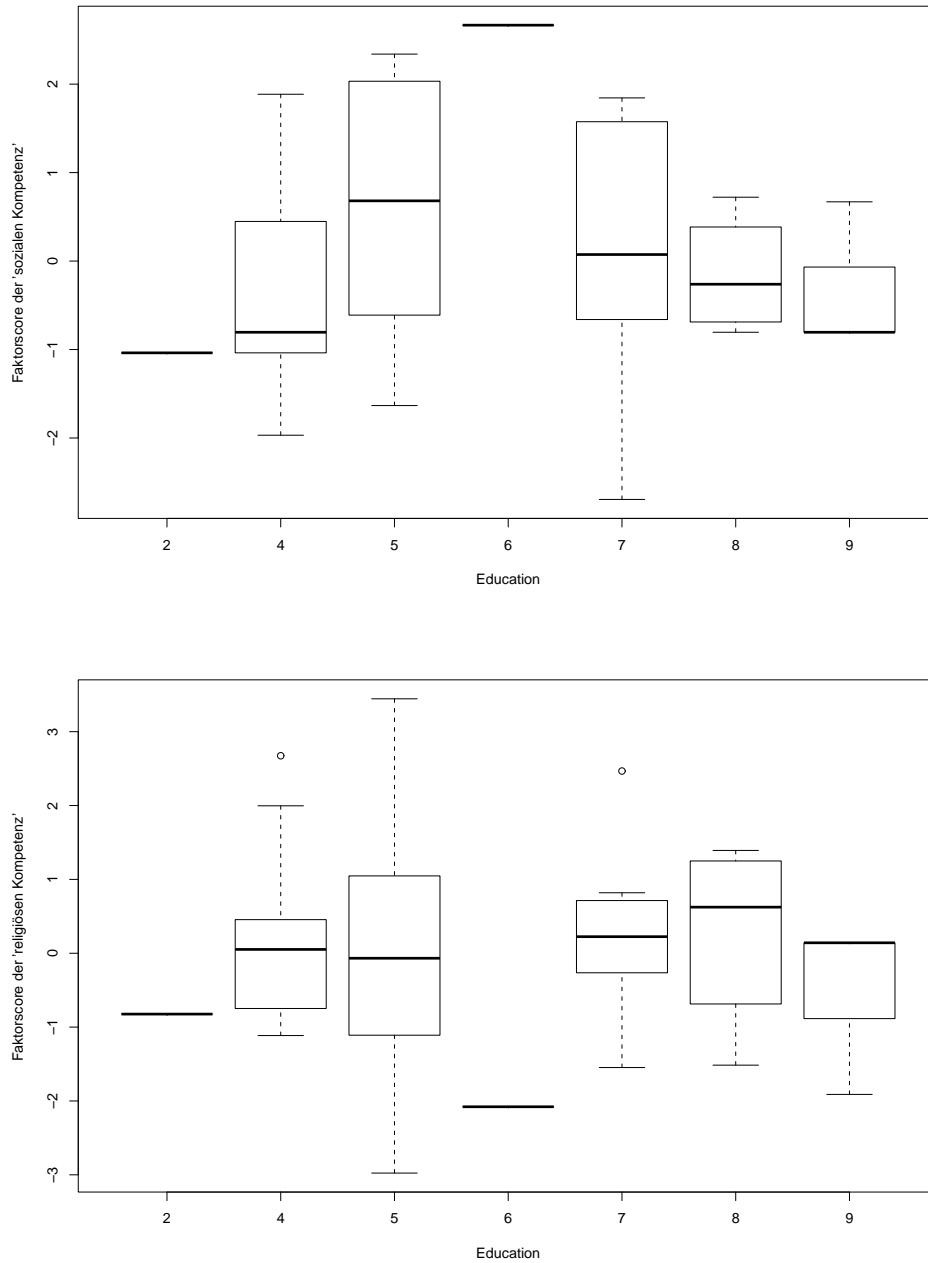


Abbildung 61: Einschätzung von Kewser zur Ausbildung

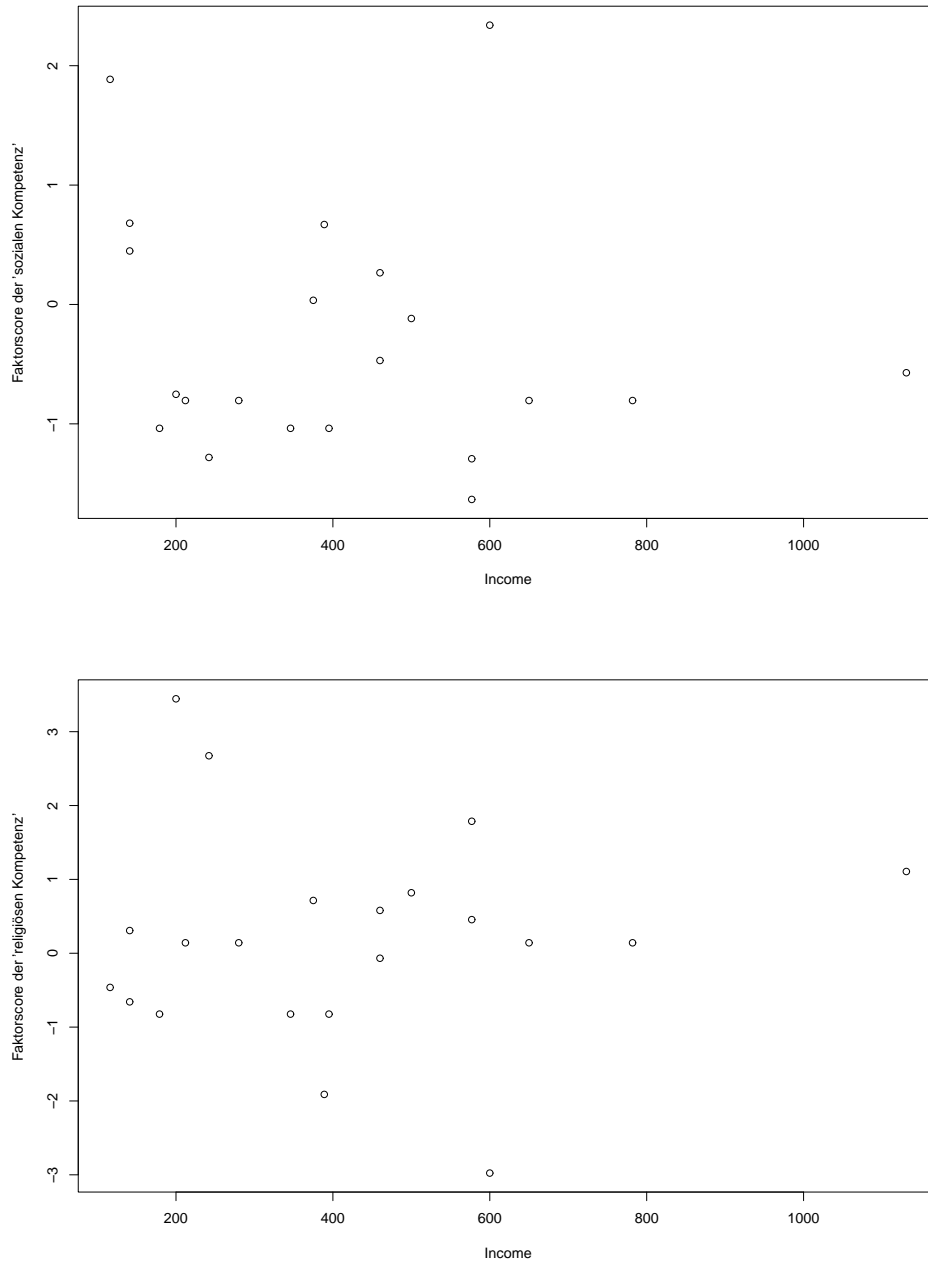


Abbildung 62: Einschätzung von Kewser zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -1.0374 | 1.2823 | 0.425 |
| Education4 | 0.6711 | 1.3307 | 0.618 |
| Education5 | 1.6418 | 1.3709 | 0.240 |
| Education6 | 3.7039 | 1.8135 | 0.049 |
| Education7 | 1.0822 | 1.3449 | 0.427 |
| Education8 | 0.8859 | 1.4337 | 0.541 |
| Education9 | 0.7242 | 1.4807 | 0.628 |

Tabelle 81: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für Kewser

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.8238 | 1.3973 | 0.560 |
| Education4 | 0.9426 | 1.4501 | 0.520 |
| Education5 | 0.8632 | 1.4938 | 0.567 |
| Education6 | -1.2548 | 1.9761 | 0.530 |
| Education7 | 0.9821 | 1.4655 | 0.508 |
| Education8 | 1.1052 | 1.5623 | 0.484 |
| Education9 | 0.2811 | 1.6135 | 0.863 |

Tabelle 82: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für Kewser

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.0082 | 0.4533 | 0.986 |
| Income | -0.0007 | 0.0009 | 0.478 |

Tabelle 83: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für Kewser

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|-----------|------------|--------|
| (Intercept) | 1.699e-01 | 6.274e-01 | 0.789 |
| Income | 3.892e-05 | 1.301e-03 | 0.976 |

Tabelle 84: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für Kewser

Kolo Srpskih Sestara

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|----------------|---------------|-----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 168 (76.7%) | 33 (15.1%) | 201 (91.8%) |
| „weiß nicht“ | 5 (2.3%) | 13 (5.9%) | 18 (8.2%) |
| Summe | 173 (79.0%) | 46 (21.0%) | 219 (100.0%) |

Tabelle 85: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Kolo Srpskih Sestara

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|---------------|-----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 127 (58.0%) | 8 (3.7%) | 10 (4.6%) | 7 (3.2%) | 152 (69.5%) |
| „weiß nicht“ | 5 (2.3%) | 1 (0.4%) | 2 (0.9%) | 59 (26.9%) | 67 (30.5%) |
| Summe | 132 (60.3%) | 9 (4.1%) | 12 (5.5%) | 66 (30.1%) | 219 (100.0%) |

Tabelle 86: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Kolo Srpskih Sestara

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 121 | | 119 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.10 | -0.175 | 0.966 | -0.175 | 0.969 |
| g4.14 | 0.212 | 0.555 | 0.214 | 0.553 |
| g6.14 | 0.595 | 0.330 | 0.597 | 0.328 |
| g7.14 | 0.896 | | 0.896 | |
| g8.14 | 0.977 | -0.193 | 0.979 | -0.194 |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 118 | | 119 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.10 | -0.175 | 0.964 | -0.175 | 0.969 |
| g4.14 | 0.213 | 0.550 | 0.214 | 0.553 |
| g6.14 | 0.598 | 0.325 | 0.597 | 0.328 |
| g7.14 | 0.897 | | 0.896 | |
| g8.14 | 0.977 | -0.193 | 0.979 | -0.194 |

Tabelle 87: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen von Kolo Srpskih Sestara

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 121 |
| Einkommen | 115 |
| Ausbildung | 90 |

Tabelle 88: Antwortzahlen Kolo Srpskih Sestara

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|-------|----------|----------|
| g3.10 | -0.175 | 0.966 |
| g4.14 | 0.212 | 0.555 |
| g6.14 | 0.595 | 0.330 |
| g7.14 | 0.896 | |
| g8.14 | 0.977 | -0.193 |

Tabelle 89: Faktorladungen Kolo Srpskih Sestara allgemein

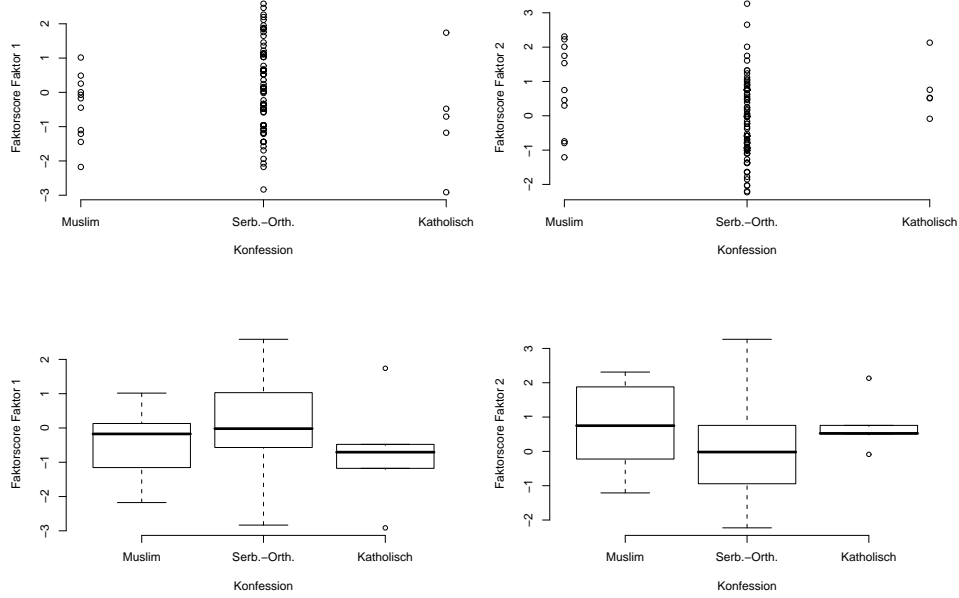


Abbildung 63: Einschätzung von Kolo Srpskih Sestara innerhalb der Konfessionen

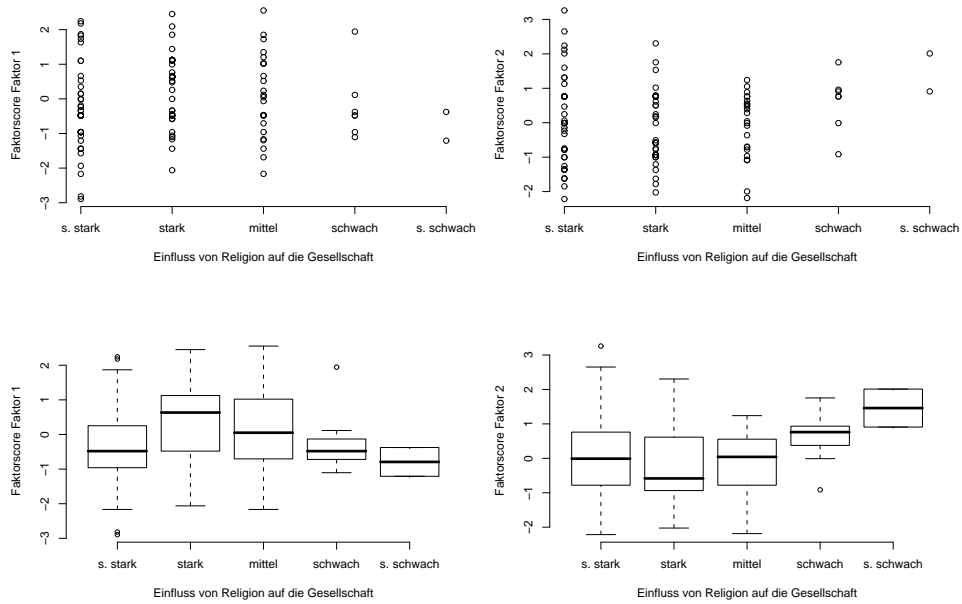


Abbildung 64: Einschätzung von Kolo Srpskih Sestara bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

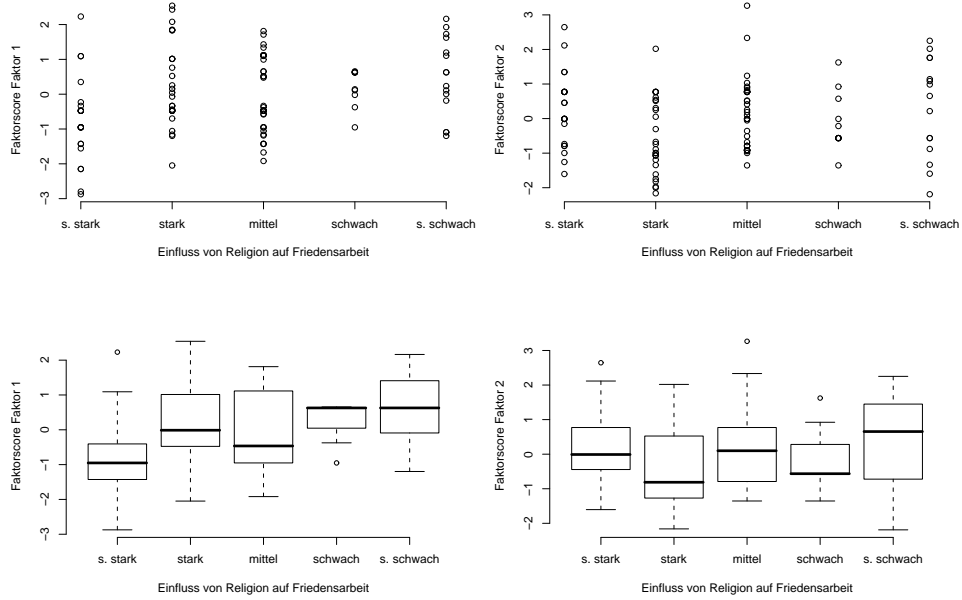


Abbildung 65: Einschätzung von Kolo Srpskih Sestara bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

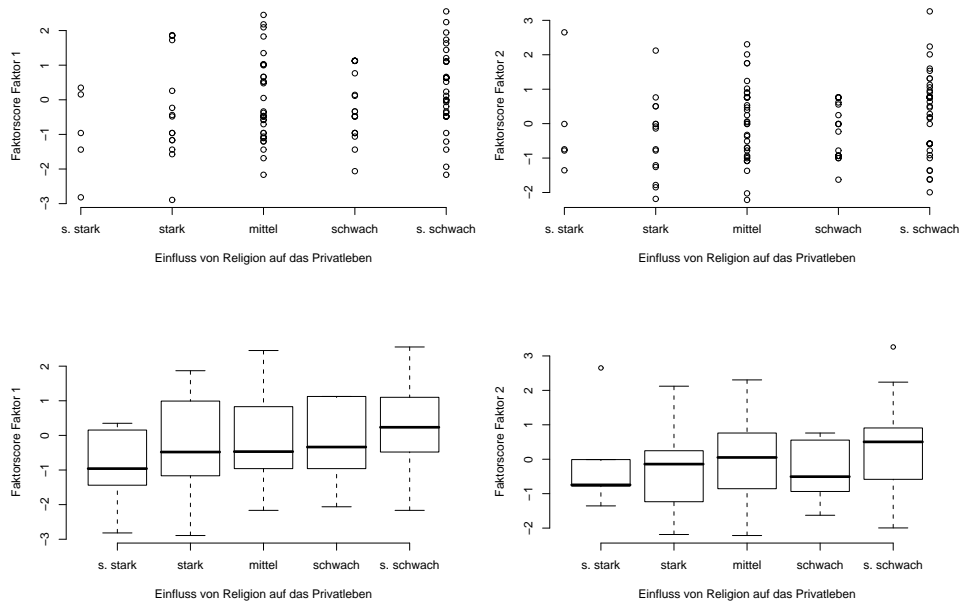


Abbildung 66: Einschätzung von Kolo Srpskih Sestara bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

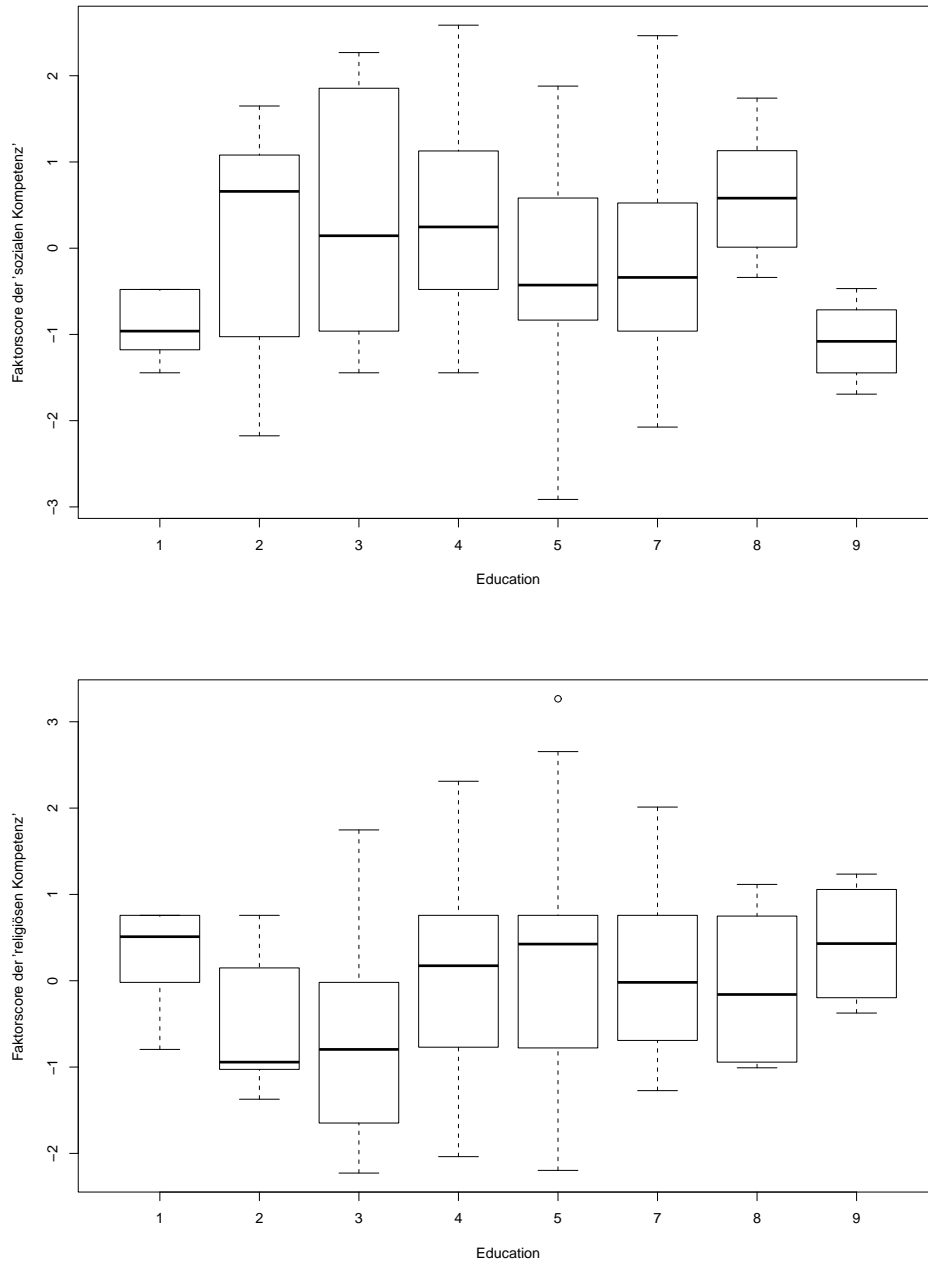


Abbildung 67: Einschätzung von Kolo Srpskih Sestara zur Ausbildung

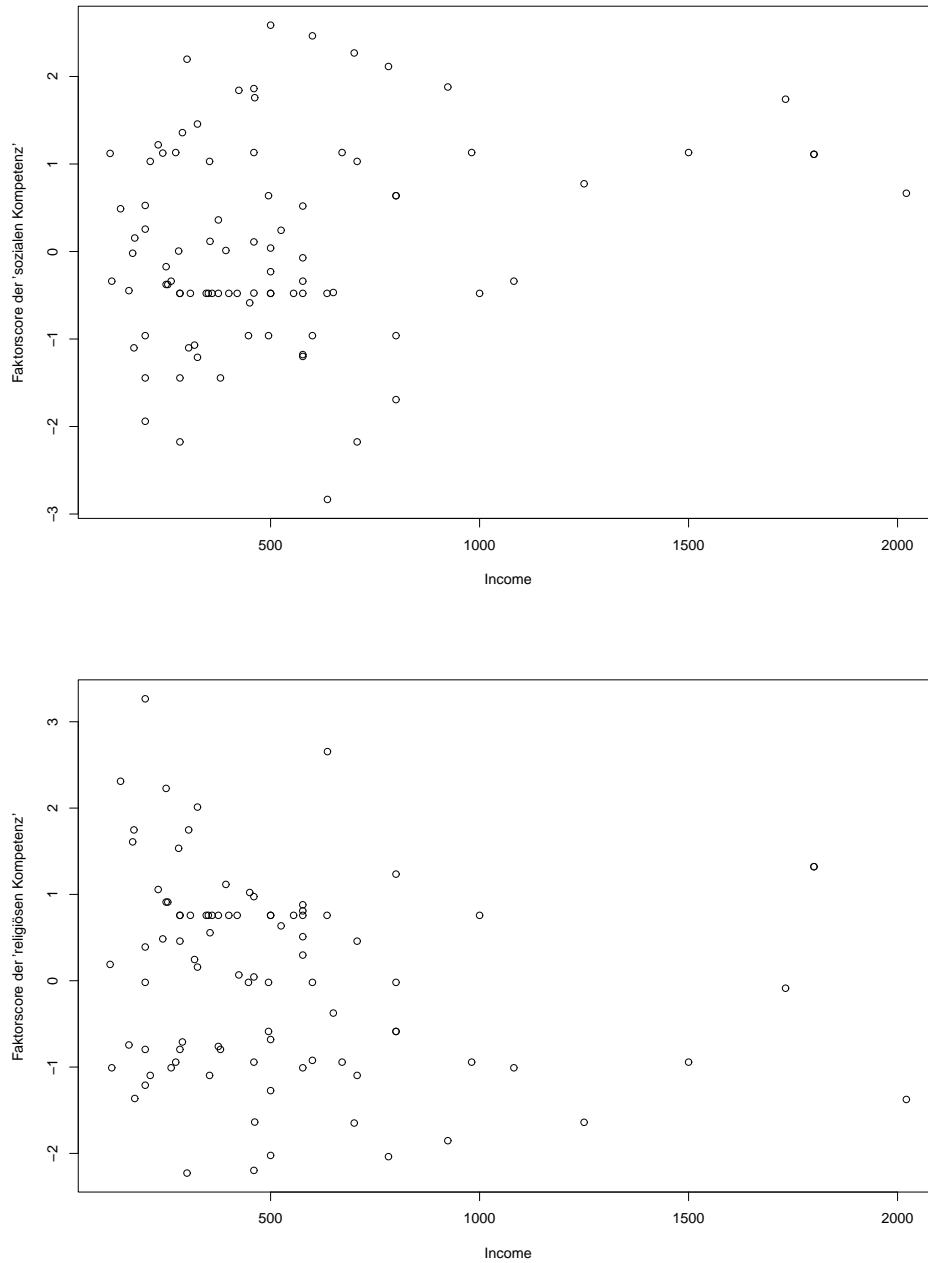


Abbildung 68: Einschätzung von Kolo Srpskih Sestara zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.9082 | 0.5041 | 0.074 |
| Education2 | 0.9425 | 0.6600 | 0.156 |
| Education3 | 1.3606 | 0.6287 | 0.033 |
| Education4 | 1.2318 | 0.5420 | 0.025 |
| Education5 | 0.5818 | 0.5541 | 0.300 |
| Education7 | 0.7459 | 0.5472 | 0.176 |
| Education8 | 1.5257 | 0.6825 | 0.028 |
| Education9 | -0.1721 | 0.7561 | 0.820 |

Tabelle 90: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für Kolo Srpskih Sestara

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.2421 | 0.4936 | 0.625 |
| Education2 | -0.7156 | 0.6463 | 0.271 |
| Education3 | -0.7187 | 0.6157 | 0.246 |
| Education4 | -0.1377 | 0.5308 | 0.796 |
| Education5 | -0.0231 | 0.5426 | 0.966 |
| Education7 | -0.2243 | 0.5359 | 0.676 |
| Education8 | -0.3096 | 0.6684 | 0.644 |
| Education9 | 0.1882 | 0.7404 | 0.800 |

Tabelle 91: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für Kolo Srpskih Sestara

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.3253 | 0.1996 | 0.107 |
| Income | 0.0007 | 0.0003 | 0.019 |

Tabelle 92: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für Kolo Srpskih Sestara

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.3236 | 0.2080 | 0.123 |
| Income | -0.0005 | 0.0003 | 0.123 |

Tabelle 93: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für Kolo Srpskih Sestara

Kruh Svetog Ante

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|---------------|---------------|-----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 91 (70.0%) | 18 (13.8%) | 109 (83.8%) |
| „weiß nicht“ | 8 (6.2%) | 13 (10.0%) | 21 (16.2%) |
| Summe | 99 (76.2%) | 31 (23.8%) | 130 (100.0%) |

Tabelle 94: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Kruh Svetog Ante

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|---------------|-----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 54 (41.5%) | 2 (1.5%) | 11 (8.5%) | 9 (6.9%) | 76 (58.4%) |
| „weiß nicht“ | 1 (0.8%) | 0 (0.0%) | 3 (2.3%) | 50 (38.5%) | 54 (41.6%) |
| Summe | 55 (42.3%) | 2 (1.5%) | 14 (10.8%) | 59 (45.4%) | 130 (100.0%) |

Tabelle 95: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Kruh Svetog Ante

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 50 | | 49 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.11 | -0.124 | 0.695 | -0.117 | 0.732 |
| g4.15 | | 0.762 | | 0.726 |
| g6.15 | 0.474 | 0.552 | 0.536 | 0.414 |
| g7.15 | 0.959 | | 0.993 | |
| g8.15 | 0.842 | | 0.847 | |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 49 | | 50 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.11 | -0.128 | 0.724 | -0.135 | 0.722 |
| g4.15 | | 0.752 | | 0.745 |
| g6.15 | 0.554 | 0.395 | 0.558 | 0.394 |
| g7.15 | 0.995 | | 0.994 | |
| g8.15 | 0.874 | | 0.878 | |

Tabelle 96: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen von Kruh Svetog Ante

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 51 |
| Einkommen | 50 |
| Ausbildung | 36 |

Tabelle 97: Antwortzahlen Kruh Svetog Ante

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|-------|----------|----------|
| g3.11 | -0.133 | 0.740 |
| g4.15 | | 0.726 |
| g6.15 | 0.546 | 0.414 |
| g7.15 | 0.991 | |
| g8.15 | 0.862 | |

Tabelle 98: Faktorladungen Kruh Svetog Ante allgemein

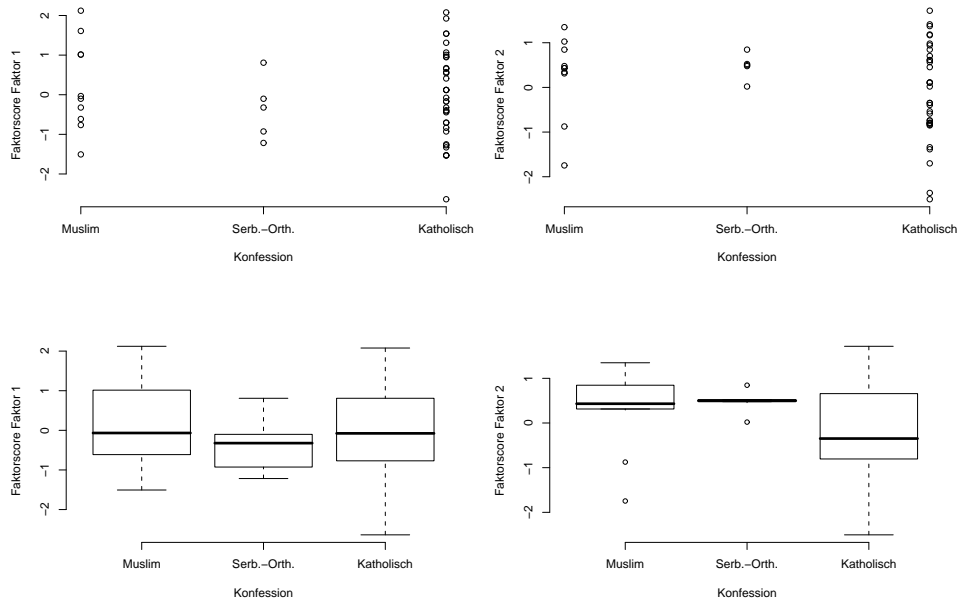


Abbildung 69: Einschätzung von Kruh Svetog Ante innerhalb der Konfessionen

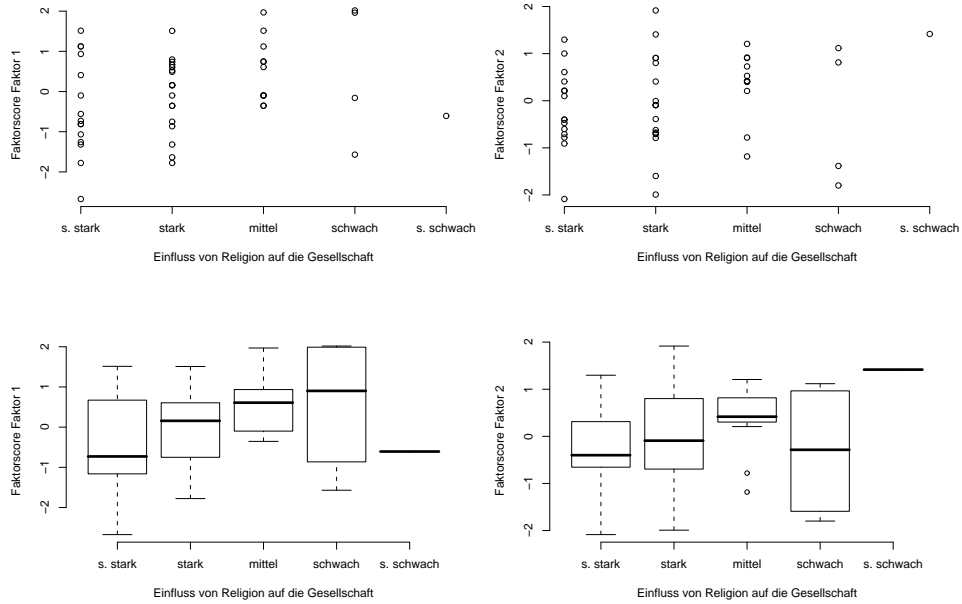


Abbildung 70: Einschätzung von Kruh Svetog Ante bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

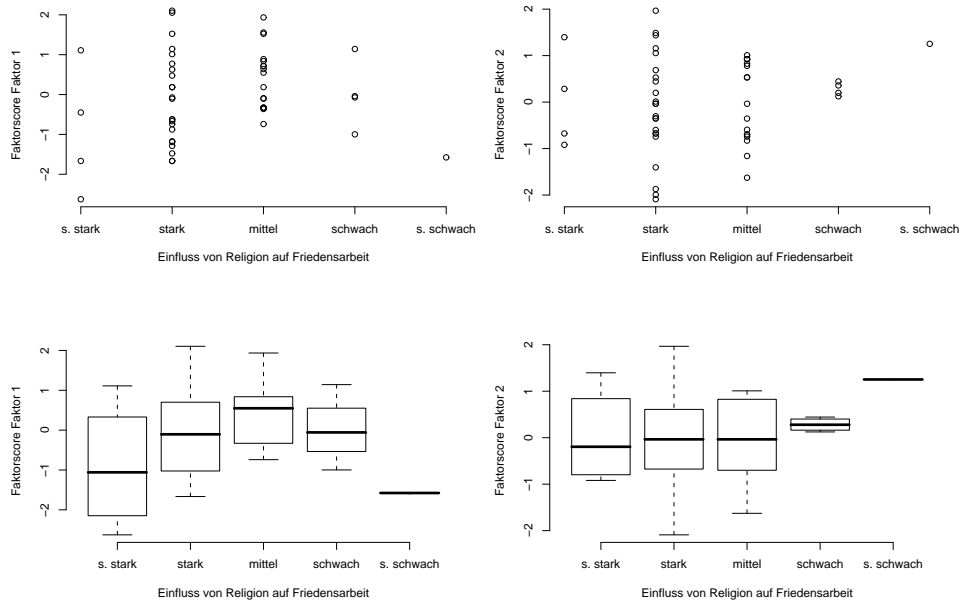


Abbildung 71: Einschätzung von Kruh Svetog Ante bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

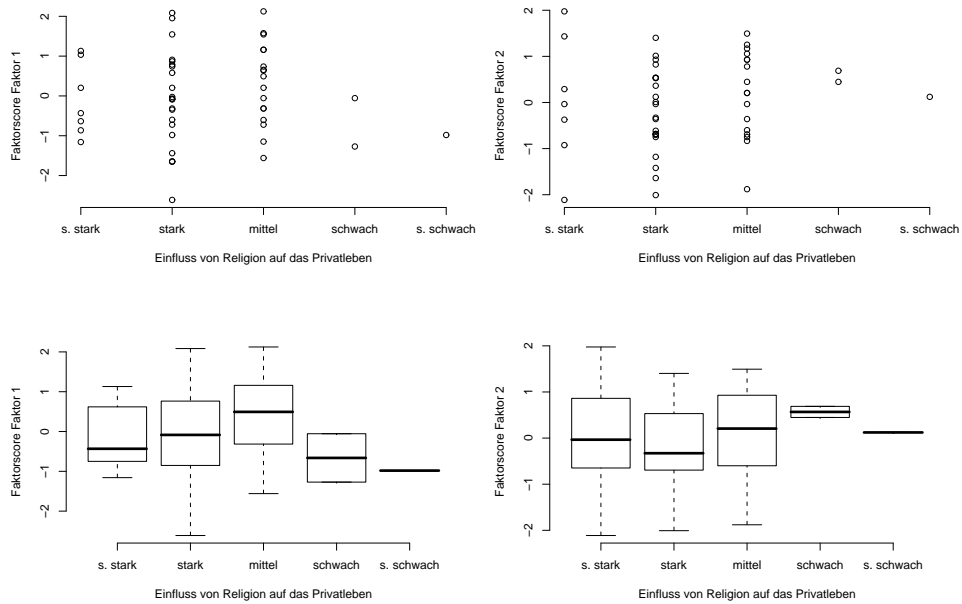


Abbildung 72: Einschätzung von Kruh Svetog Ante bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

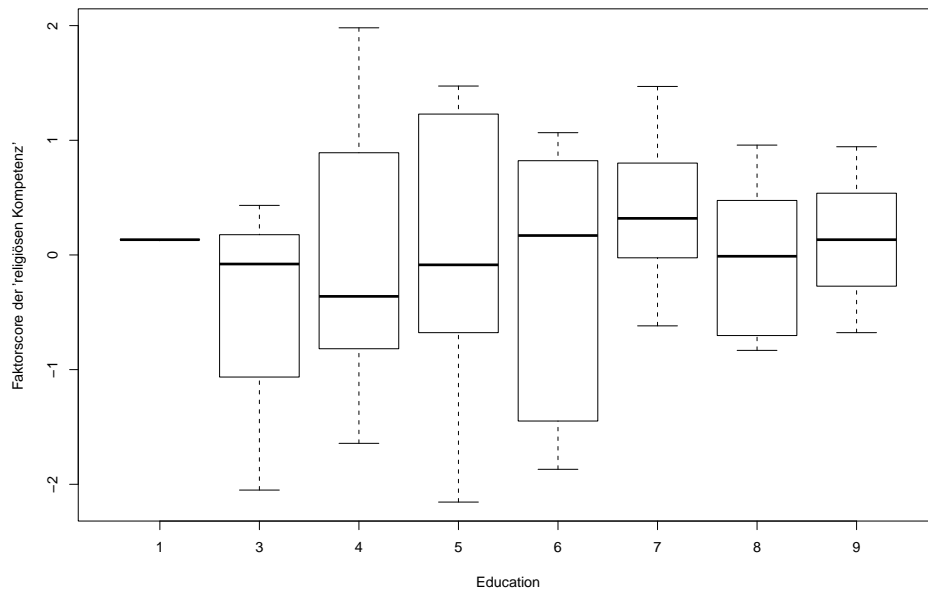
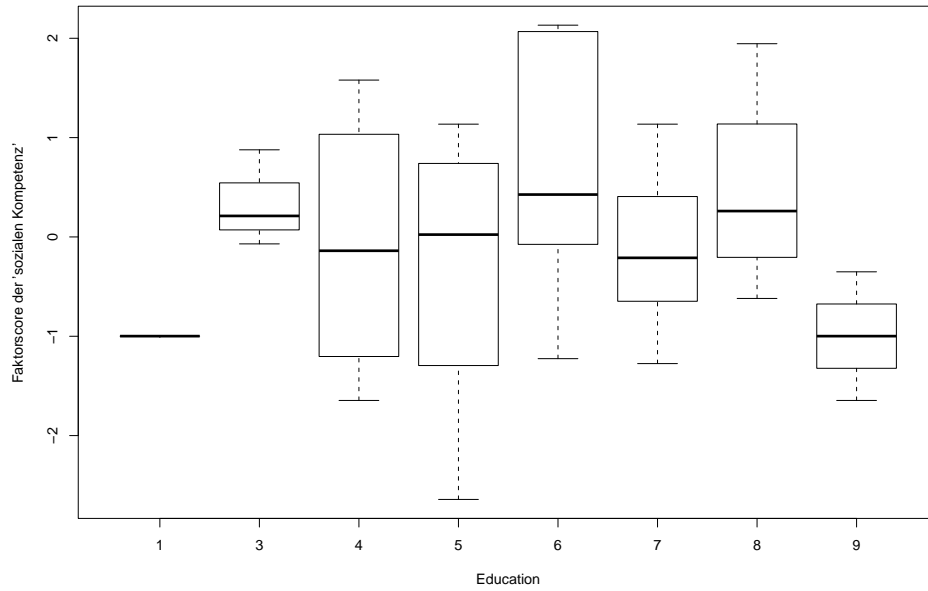


Abbildung 73: Einschätzung von Kruh Svetog Ante zur Ausbildung

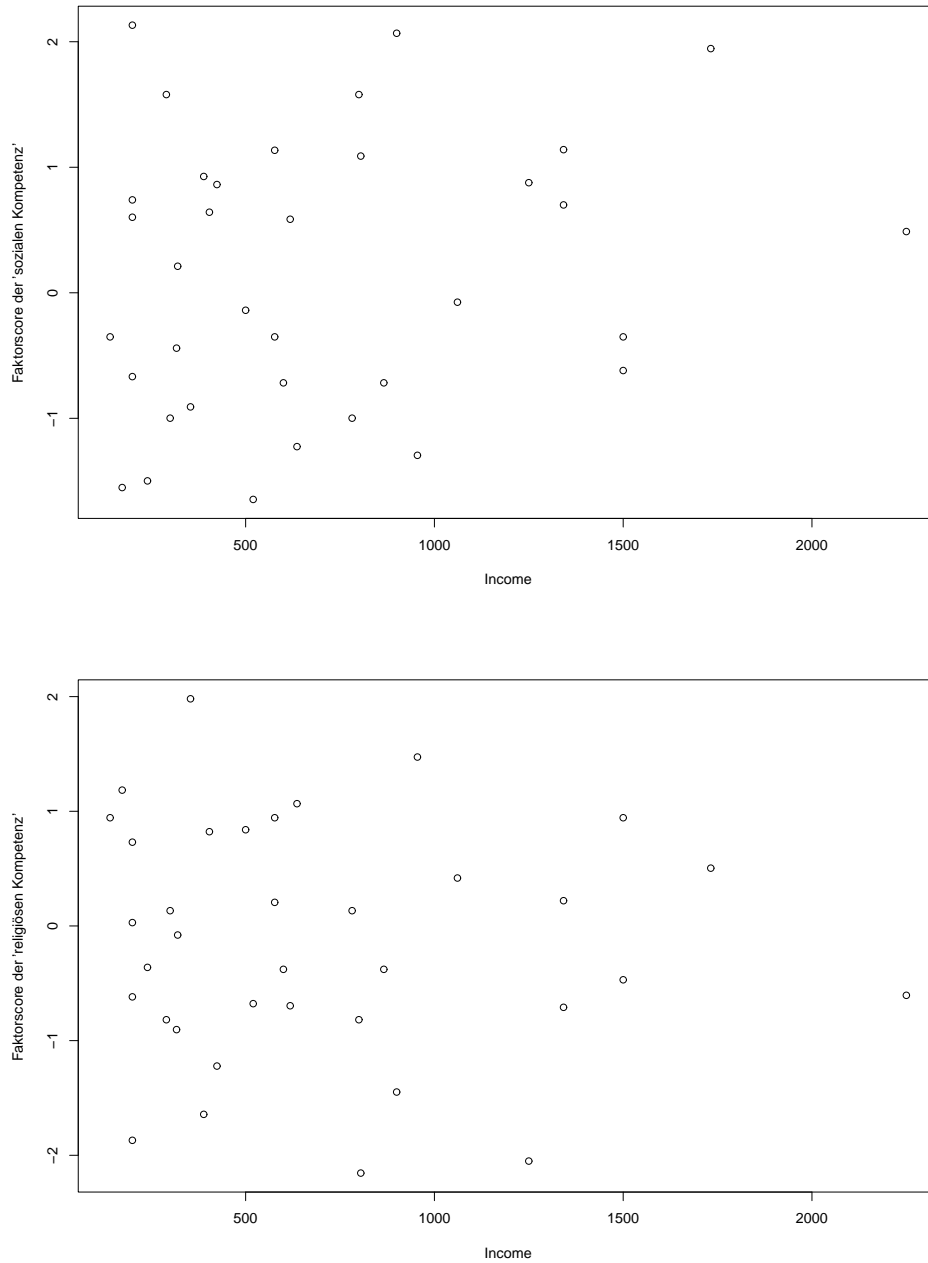


Abbildung 74: Einschätzung von Kruh Svetog Ante zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|------------|------------|--------|
| (Intercept) | -9.987e-01 | 1.101 | 0.370 |
| Education3 | 1.338e+00 | 1.272 | 0.299 |
| Education4 | 9.980e-01 | 1.150 | 0.391 |
| Education5 | 7.270e-01 | 1.155 | 0.532 |
| Education6 | 1.624e+00 | 1.190 | 0.179 |
| Education7 | 8.683e-01 | 1.168 | 0.461 |
| Education8 | 1.462e+00 | 1.168 | 0.218 |
| Education9 | -2.564e-16 | 1.272 | 1.000 |

Tabelle 99: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für Kruh Svetog Ante

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|------------|------------|--------|
| (Intercept) | 1.330e-01 | 1.026 | 0.897 |
| Education3 | -6.988e-01 | 1.185 | 0.559 |
| Education4 | -1.668e-01 | 1.072 | 0.877 |
| Education5 | -1.015e-01 | 1.076 | 0.925 |
| Education6 | -3.148e-01 | 1.109 | 0.778 |
| Education7 | 2.472e-01 | 1.089 | 0.821 |
| Education8 | -1.770e-01 | 1.089 | 0.872 |
| Education9 | 2.564e-16 | 1.185 | 1.000 |

Tabelle 100: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für Kruh Svetog Ante

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.1645 | 0.3095 | 0.599 |
| Income | 0.0004 | 0.0004 | 0.247 |

Tabelle 101: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für Kruh Svetog Ante

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.0479 | 0.2963 | 0.873 |
| Income | -0.0001 | 0.0003 | 0.680 |

Tabelle 102: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für Kruh Svetog Ante

Merhamet

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|----------------|---------------|-----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 293 (79.6%) | 42 (11.4%) | 335 (91.0%) |
| „weiß nicht“ | 17 (4.6%) | 16 (4.4%) | 33 (9.0%) |
| Summe | 310 (84.2%) | 58 (15.8%) | 368 (100.0%) |

Tabelle 103: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Merhamet

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|----------------|-----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 190 (51.6%) | 12 (3.3%) | 30 (8.2%) | 15 (4.1%) | 247 (67.2%) |
| „weiß nicht“ | 10 (2.7%) | 6 (1.6%) | 9 (2.4%) | 96 (26.1%) | 121 (32.8%) |
| Summe | 200 (54.3%) | 18 (4.9%) | 39 (10.6%) | 111 (30.2%) | 368 (100.0%) |

Tabelle 104: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Merhamet

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 171 | | 172 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.12 | | 0.802 | | 0.786 |
| g4.16 | | 0.958 | | 0.957 |
| g6.16 | 0.591 | 0.367 | 0.623 | 0.328 |
| g7.16 | 1.039 | | 1.020 | |
| g8.16 | 0.865 | | 0.888 | |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 167 | | 170 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.12 | | 0.766 | | 0.798 |
| g4.16 | | 0.972 | | 0.944 |
| g6.16 | 0.632 | 0.313 | 0.633 | 0.316 |
| g7.16 | 1.024 | | 1.017 | |
| g8.16 | 0.888 | | 0.881 | |

Tabelle 105: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen von Merhamet

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 175 |
| Einkommen | 171 |
| Ausbildung | 117 |

Tabelle 106: Antwortzahlen Merhamet

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|-------|----------|----------|
| g3.12 | | 0.785 |
| g4.16 | | 0.958 |
| g6.16 | 0.623 | 0.328 |
| g7.16 | 1.020 | |
| g8.16 | 0.888 | |

Tabelle 107: Faktorladungen Merhamet allgemein

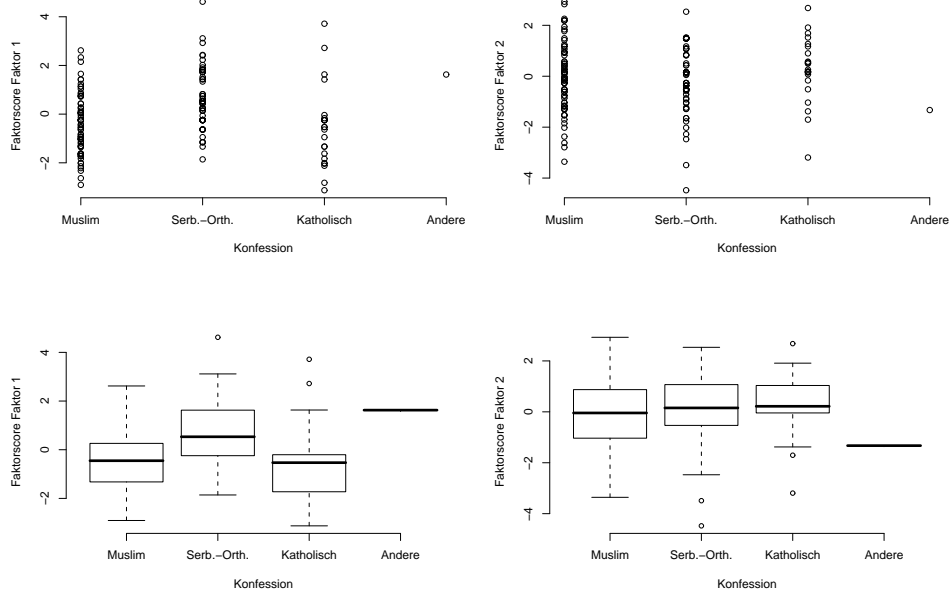


Abbildung 75: Einschätzung von Merhmet innerhalb der Konfessionen

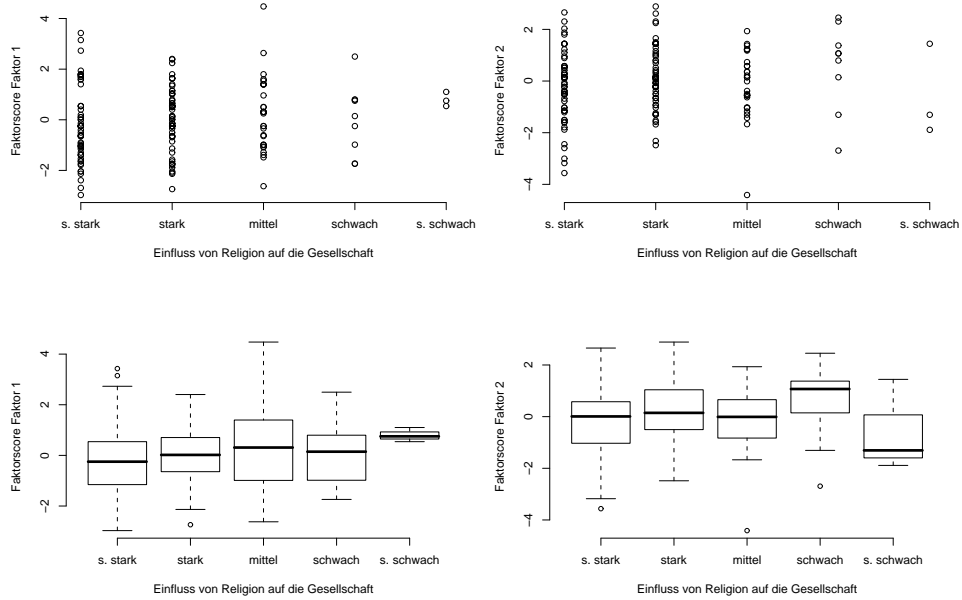


Abbildung 76: Einschätzung von Merhmet bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

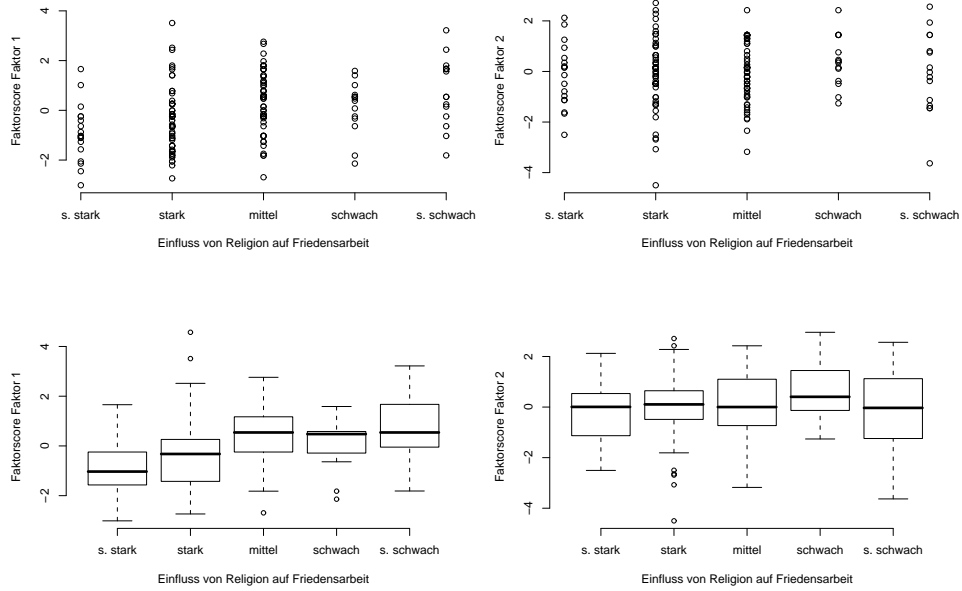


Abbildung 77: Einschätzung von Merhamet bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

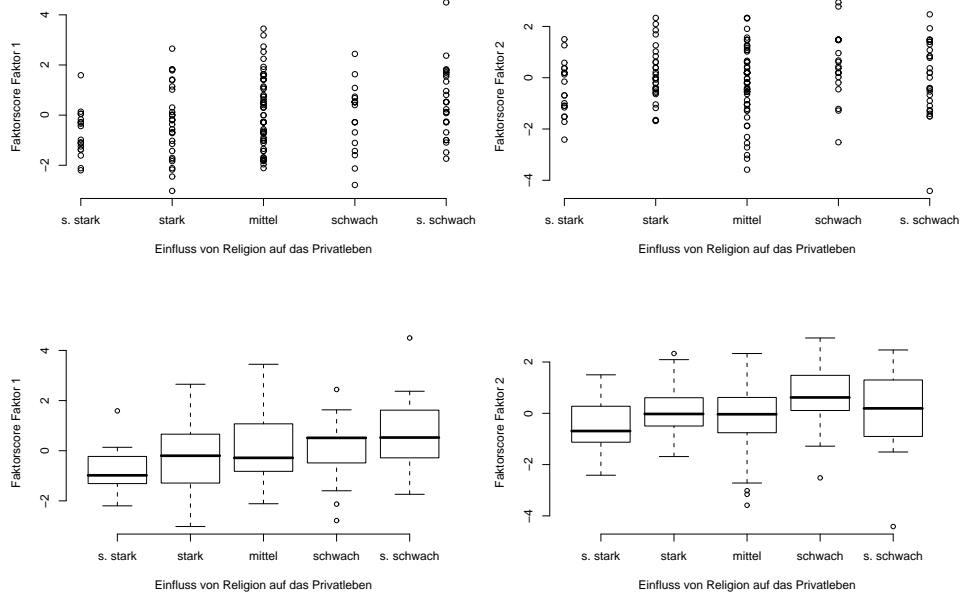


Abbildung 78: Einschätzung von Merhamet bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

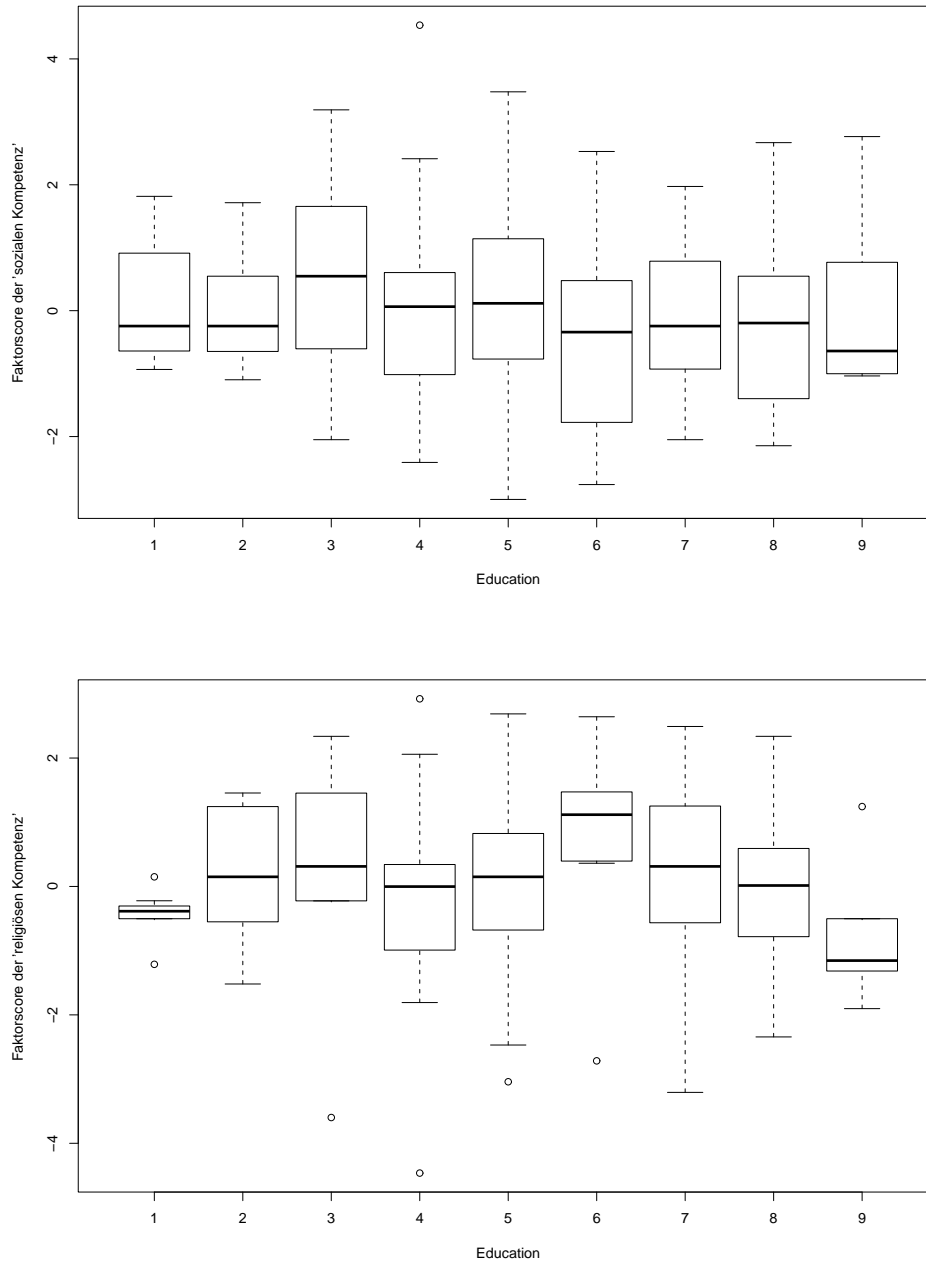


Abbildung 79: Einschätzung von Merhamet zur Ausbildung

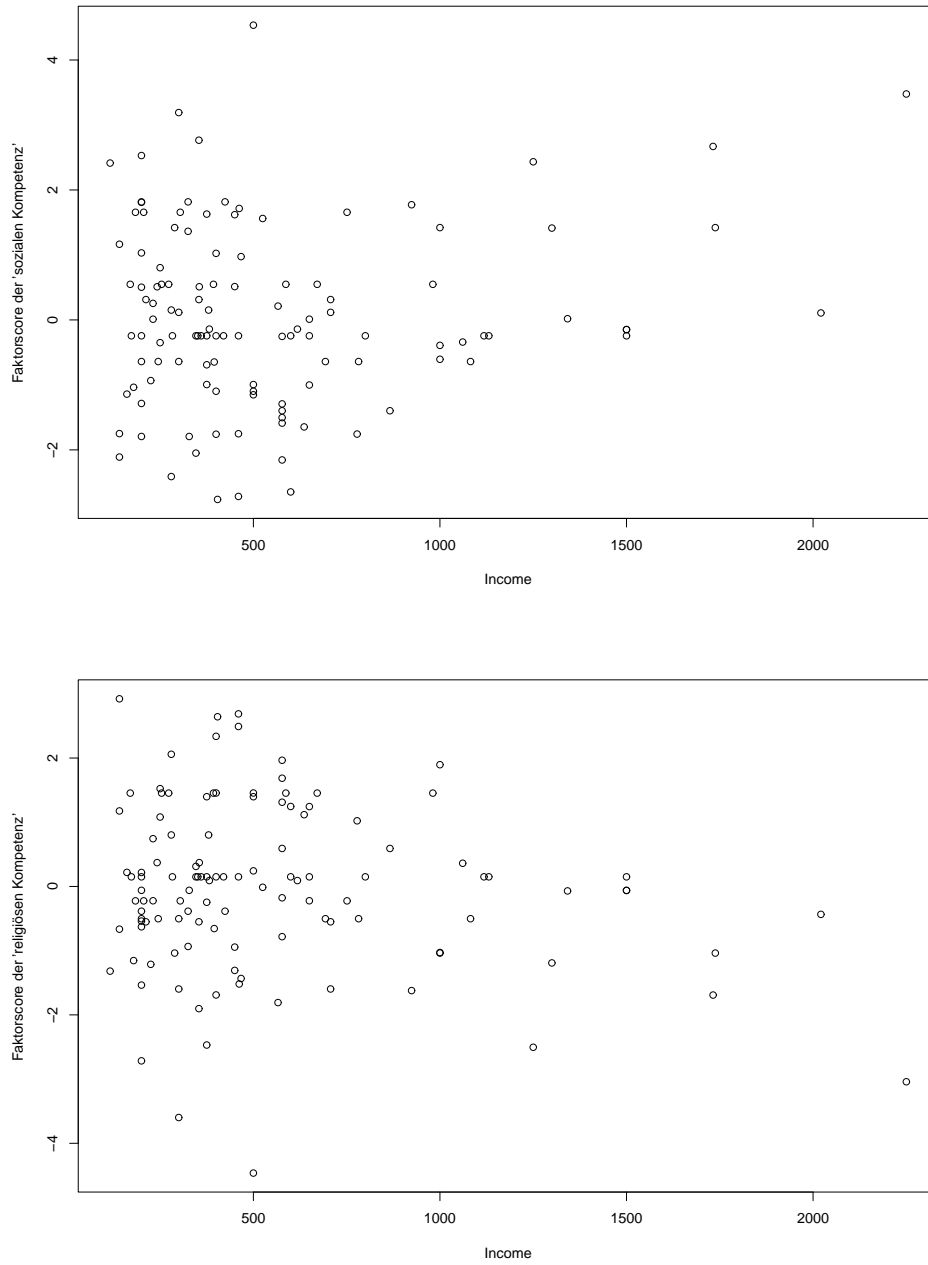


Abbildung 80: Einschätzung von Merhamet zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.1692 | 0.5133 | 0.742 |
| Education2 | -0.0585 | 0.6844 | 0.932 |
| Education3 | 0.3723 | 0.7259 | 0.609 |
| Education4 | -0.1854 | 0.5526 | 0.738 |
| Education5 | -0.0845 | 0.5623 | 0.881 |
| Education6 | -0.6218 | 0.7259 | 0.393 |
| Education7 | -0.2545 | 0.5623 | 0.651 |
| Education8 | -0.4313 | 0.5893 | 0.465 |
| Education9 | 0.0018 | 0.7952 | 0.998 |

Tabelle 108: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für Merhamet

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.4375 | 0.4825 | 0.366 |
| Education2 | 0.6044 | 0.6433 | 0.349 |
| Education3 | 0.6532 | 0.6824 | 0.340 |
| Education4 | 0.2756 | 0.5195 | 0.596 |
| Education5 | 0.4169 | 0.5286 | 0.431 |
| Education6 | 1.1202 | 0.6824 | 0.103 |
| Education7 | 0.6748 | 0.5286 | 0.204 |
| Education8 | 0.4274 | 0.5540 | 0.442 |
| Education9 | -0.2892 | 0.7475 | 0.699 |

Tabelle 109: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für Merhamet

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.1965 | 0.2123 | 0.356 |
| Income | 0.0005 | 0.0003 | 0.127 |

Tabelle 110: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für Merhamet

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.2499 | 0.1986 | 0.211 |
| Income | -0.0005 | 0.0003 | 0.072 |

Tabelle 111: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für Merhamet

Medureligijsko Vijece (MRV)

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|---------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 52 (68.4%) | 13 (17.1%) | 65 (85.5%) |
| „weiß nicht“ | 3 (4.0%) | 8 (10.5%) | 11 (14.5%) |
| Summe | 55 (72.4%) | 21 (27.6%) | 76 (100.0%) |

Tabelle 112: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Medureligijsko Vijece (MRV)

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 40 (52.8%) | 2 (2.6%) | 6 (7.9%) | 4 (5.2%) | 52 (68.5%) |
| „weiß nicht“ | 2 (2.6%) | 2 (2.6%) | 2 (2.6%) | 18 (23.7%) | 24 (31.5%) |
| Summe | 42 (55.4%) | 4 (5.2%) | 8 (10.5%) | 22 (28.9%) | 76 (100.0%) |

Tabelle 113: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Medureligijsko Vijece (MRV)

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 33 | | 33 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.14 | 1.046 | -0.267 | 1.046 | -0.267 |
| g4.18 | 0.618 | 0.278 | 0.618 | 0.278 |
| g6.18 | 0.721 | 0.205 | 0.721 | 0.205 |
| g7.18 | 0.407 | 0.519 | 0.407 | 0.519 |
| g8.18 | -0.185 | 1.029 | -0.185 | 1.029 |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 32 | | 32 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.14 | 0.986 | -0.243 | 0.986 | -0.243 |
| g4.18 | 0.849 | | 0.849 | |
| g6.18 | 0.821 | 0.105 | 0.821 | 0.105 |
| g7.18 | 0.580 | 0.339 | 0.580 | 0.339 |
| g8.18 | | 1.039 | | 1.039 |

Tabelle 114: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen von Medureligijsko Vijece (MRV)

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 33 |
| Einkommen | 32 |
| Ausbildung | 23 |

Tabelle 115: Antwortzahlen Medureligijsko Vijece

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|-------|----------|----------|
| g3.14 | 1.046 | -0.267 |
| g4.18 | 0.618 | 0.278 |
| g6.18 | 0.721 | 0.205 |
| g7.18 | 0.407 | 0.519 |
| g8.18 | -0.185 | 1.029 |

Tabelle 116: Faktorladungen Medureligijsko Vijece allgemein

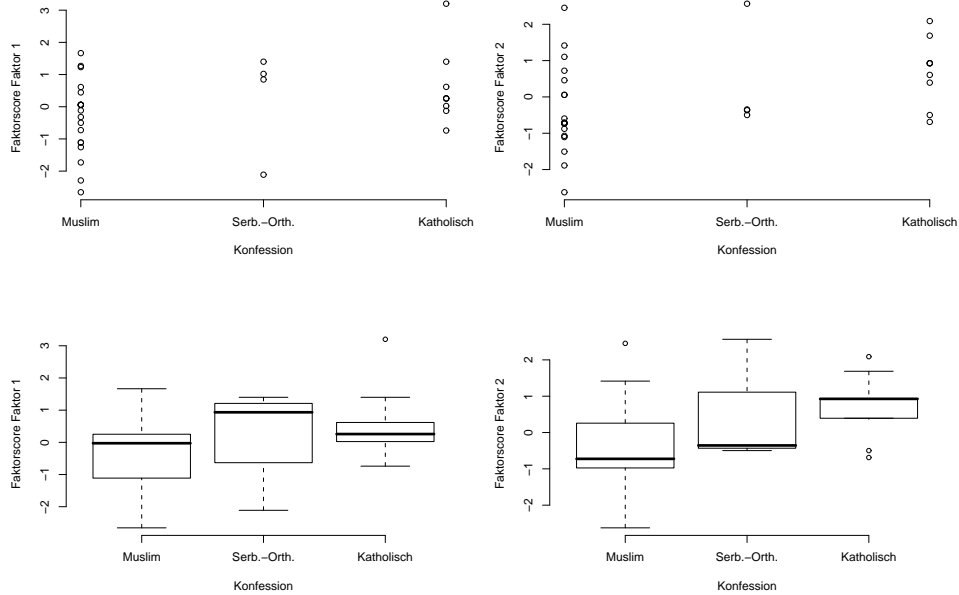


Abbildung 81: Einschätzung von Medureligijsko Vijece (MRV) innerhalb der Konfessionen

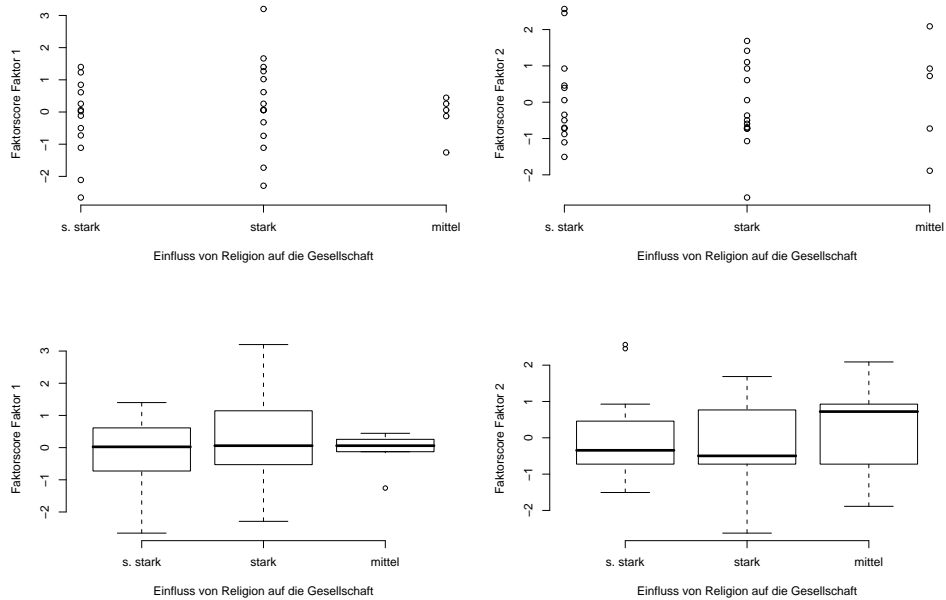


Abbildung 82: Einschätzung von Medureligijsko Vijece (MRV) bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

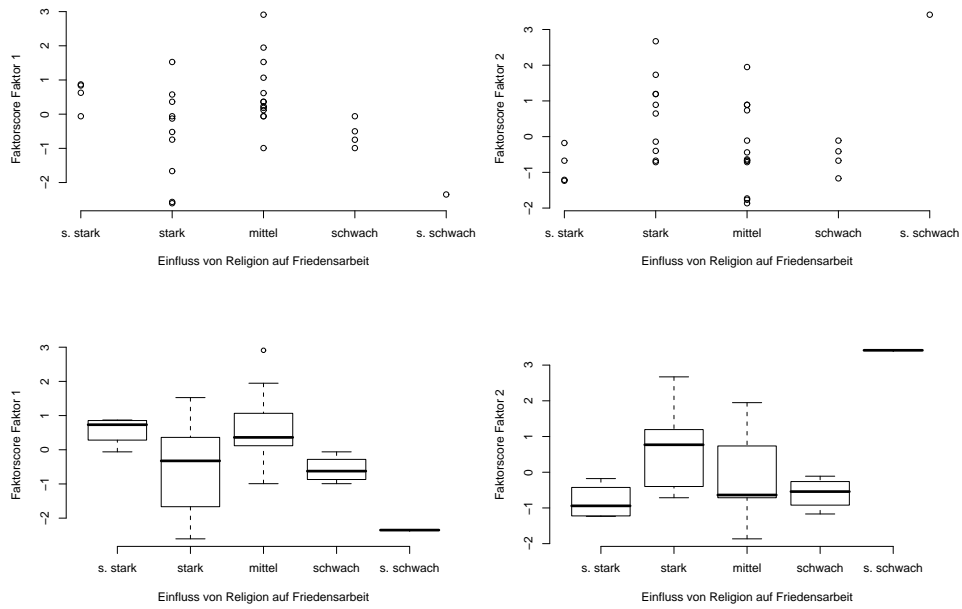


Abbildung 83: Einschätzung von Medureligijsko Vijece (MRV) bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

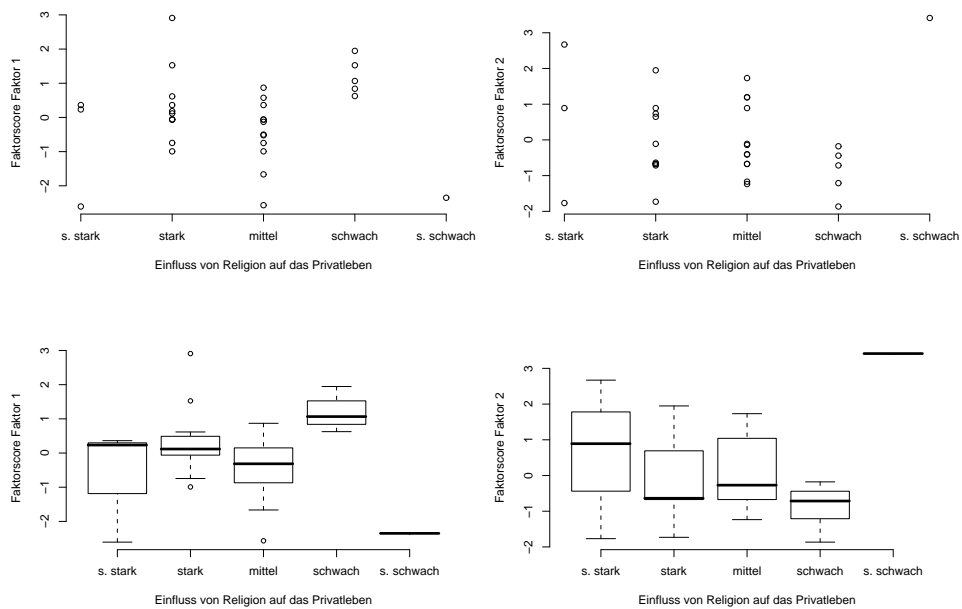


Abbildung 84: Einschätzung von Medureligijsko Vijece (MRV) bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

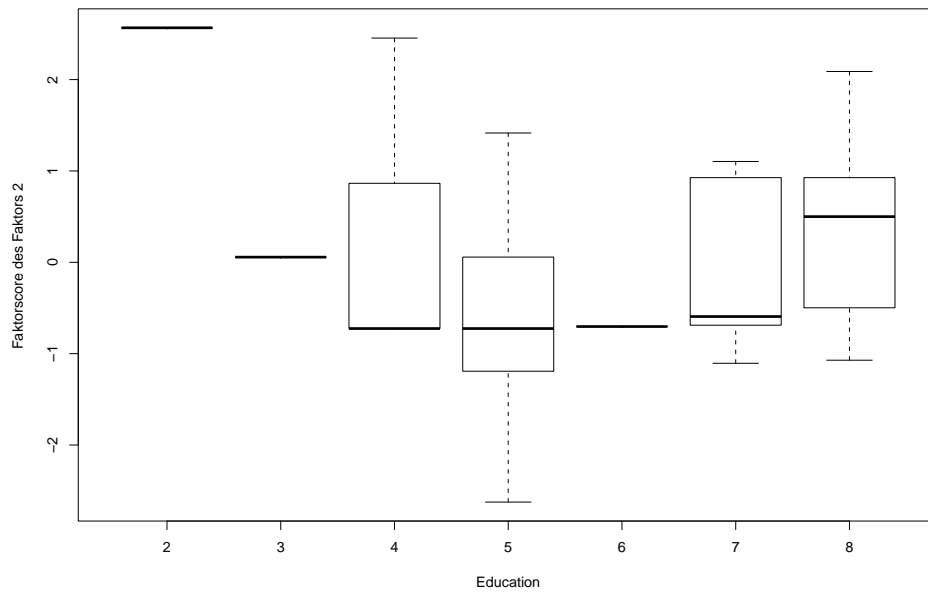
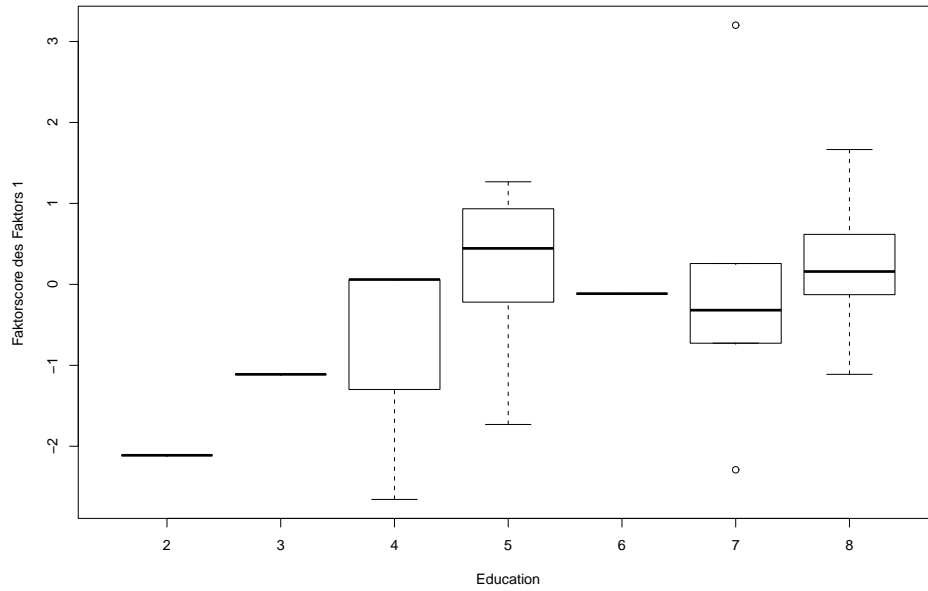


Abbildung 85: Einschätzung von Medureligijsko Vijece (MRV) zur Ausbildung

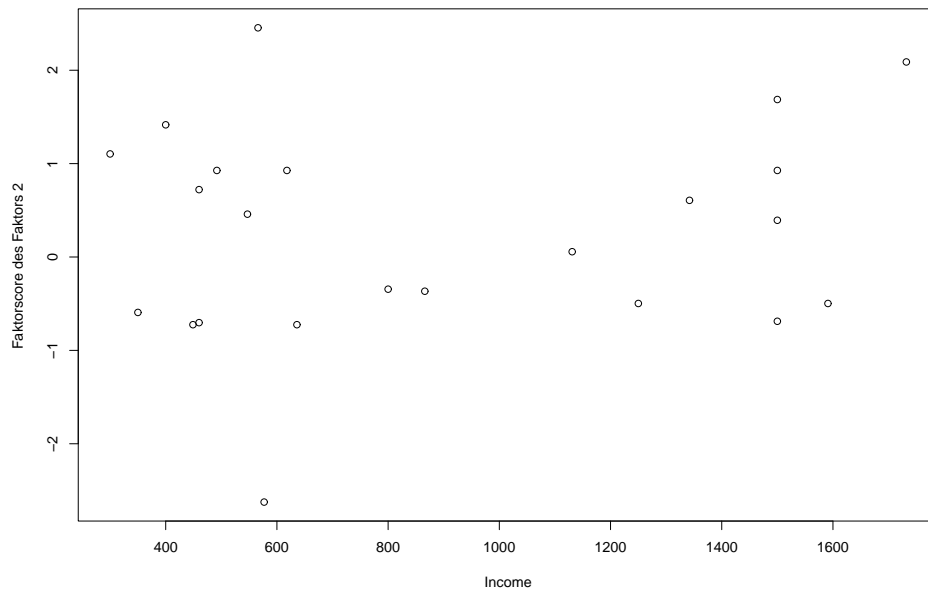
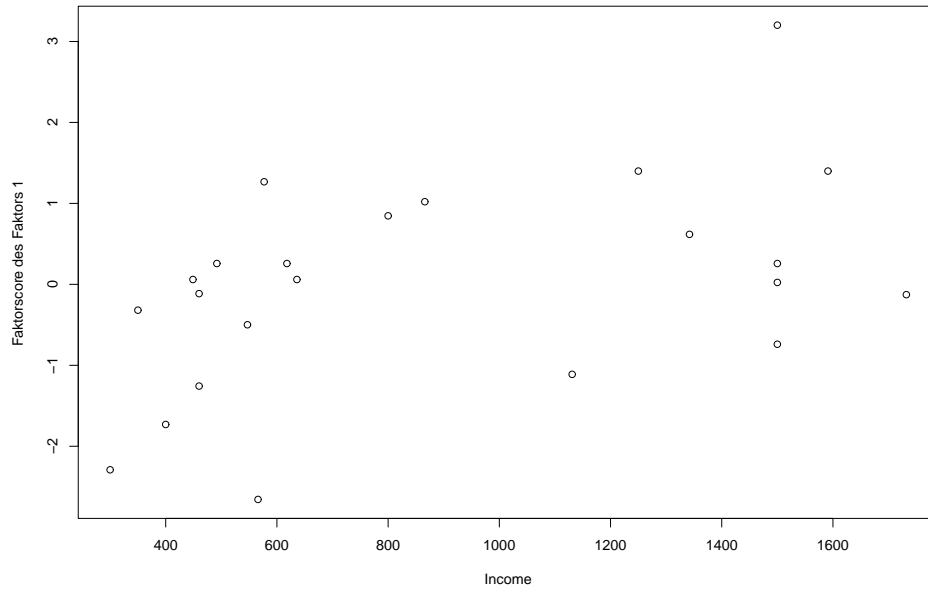


Abbildung 86: Einschätzung von Medureligijsko Vijece (MRV) zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -2.112 | 1.225 | 0.097 |
| Education3 | 1.000 | 1.733 | 0.569 |
| Education4 | 1.266 | 1.415 | 0.380 |
| Education5 | 2.298 | 1.280 | 0.085 |
| Education6 | 1.997 | 1.733 | 0.260 |
| Education7 | 2.136 | 1.342 | 0.124 |
| Education8 | 2.342 | 1.285 | 0.080 |

Tabelle 117: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für Medureli-gijsko Vijece (MRV)

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 2.567 | 1.166 | 0.037 |
| Education3 | -2.510 | 1.650 | 0.141 |
| Education4 | -2.232 | 1.347 | 0.110 |
| Education5 | -3.154 | 1.218 | 0.016 |
| Education6 | -3.270 | 1.650 | 0.059 |
| Education7 | -2.638 | 1.278 | 0.050 |
| Education8 | -2.128 | 1.223 | 0.094 |

Tabelle 118: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für Medureli-gijsko Vijece (MRV)

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -1.1094 | 0.5269 | 0.048 |
| Income | 0.0012 | 0.0005 | 0.028 |

Tabelle 119: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für Medureli-gijsko Vijece (MRV)

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.0285 | 0.5165 | 0.957 |
| Income | 0.0003 | 0.0005 | 0.533 |

Tabelle 120: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für Medureli-gijsko Vijece (MRV)

Mladi Muslimani

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|----------------|---------------|-----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 93 (63.3%) | 33 (22.4%) | 126 (85.7%) |
| „weiß nicht“ | 8 (5.4%) | 13 (8.9%) | 21 (14.3%) |
| Summe | 101 (68.7%) | 46 (31.3%) | 147 (100.0%) |

Tabelle 121: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Mladi Muslimani

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|-------------|--------------------------|---------------|-----------------|
| | Frage g7 | | Frage g7 | | |
| bewerten | 48 (32.6%) | 4 (2.8%) | 7 (4.7%) | 9 (6.2%) | 68 (46.3%) |
| „weiß nicht“ | 6 (4.1%) | 2 (1.3%) | 6 (4.1%) | 65 (44.2%) | 79 (53.7%) |
| Summe | 54 (36.7%) | 6 (4.1%) | 13 (8.8%) | 74 (50.4%) | 147 (100.0%) |

Tabelle 122: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Mladi Muslimani

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 44 | | 46 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.15 | | 0.871 | | 0.861 |
| g4.19 | 0.187 | 0.736 | 0.211 | 0.724 |
| g6.19 | 0.839 | 0.171 | 0.838 | 0.176 |
| g7.19 | 0.944 | | 0.939 | |
| g8.19 | 0.930 | | 0.929 | |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 45 | | 45 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.15 | | 0.863 | | 0.863 |
| g4.19 | 0.218 | 0.718 | 0.218 | 0.718 |
| g6.19 | 0.843 | 0.168 | 0.843 | 0.168 |
| g7.19 | 0.945 | | 0.945 | |
| g8.19 | 0.934 | | 0.934 | |

Tabelle 123: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen von Mladi Muslimani

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 46 |
| Einkommen | 44 |
| Ausbildung | 29 |

Tabelle 124: Antwortzahlen Mladi Muslimani

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|-------|----------|----------|
| g3.15 | | 0.861 |
| g4.19 | 0.211 | 0.724 |
| g6.19 | 0.838 | 0.176 |
| g7.19 | 0.939 | |
| g8.19 | 0.929 | |

Tabelle 125: Faktorladungen Mladi Muslimani allgemein

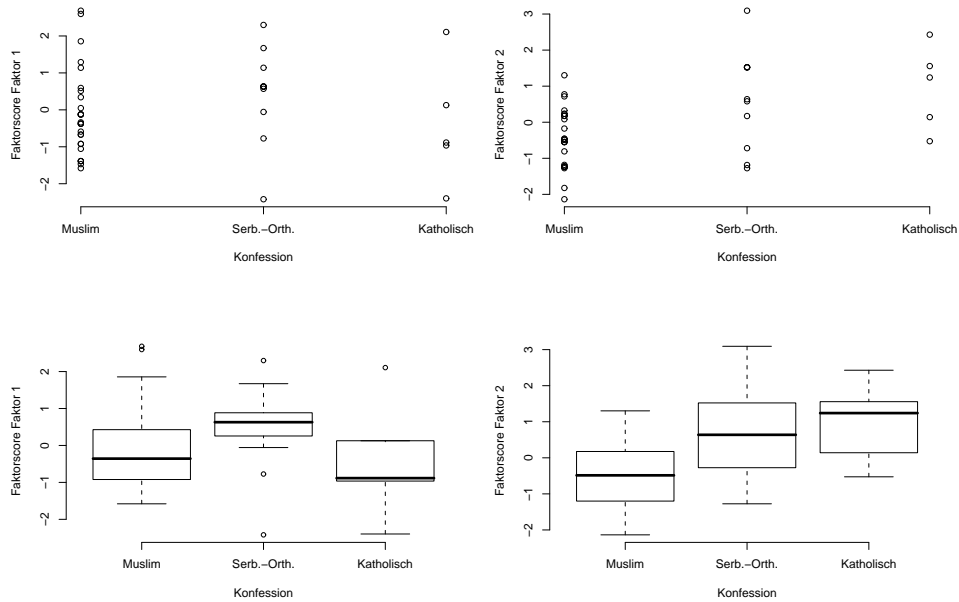


Abbildung 87: Einschätzung von Mladi Muslimani innerhalb der Konfessionen

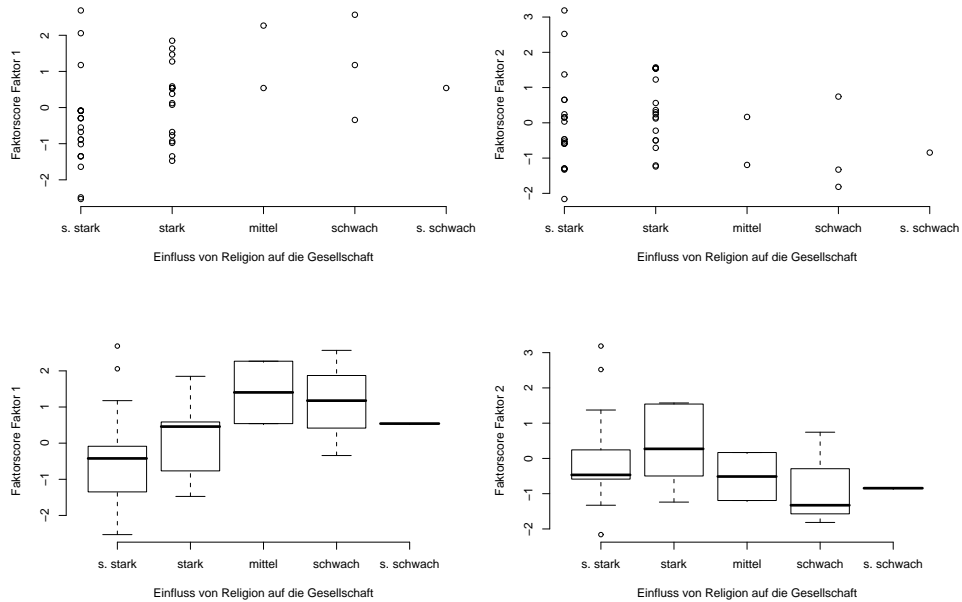


Abbildung 88: Einschätzung von Mladi Muslimani bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

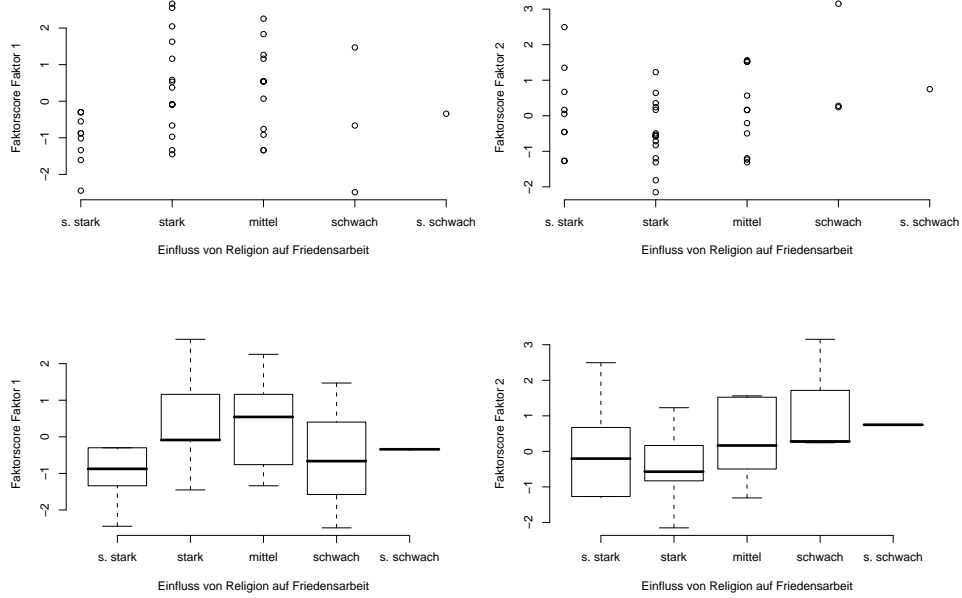


Abbildung 89: Einschätzung von Mladi Muslimani bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

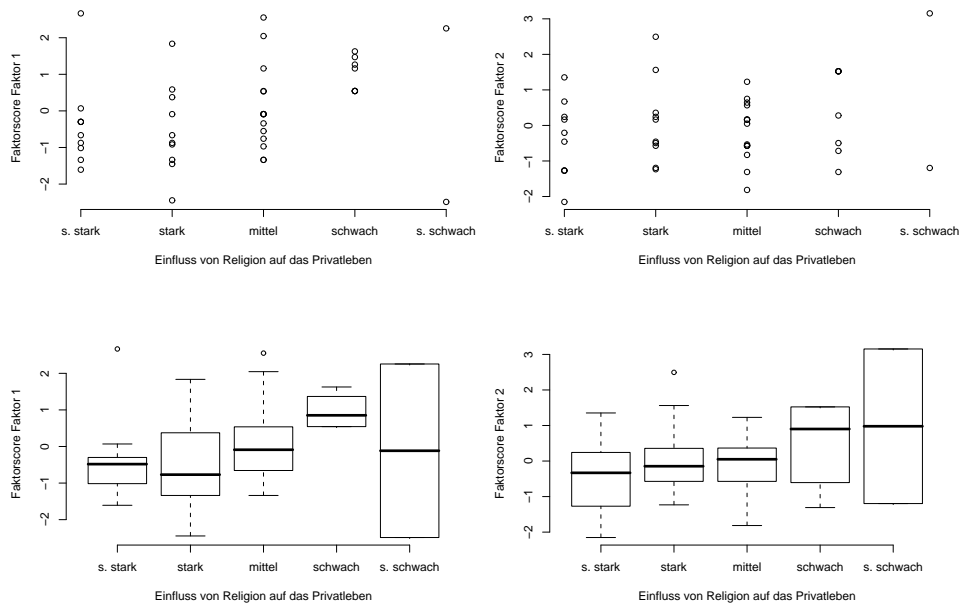


Abbildung 90: Einschätzung von Mladi Muslimani bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

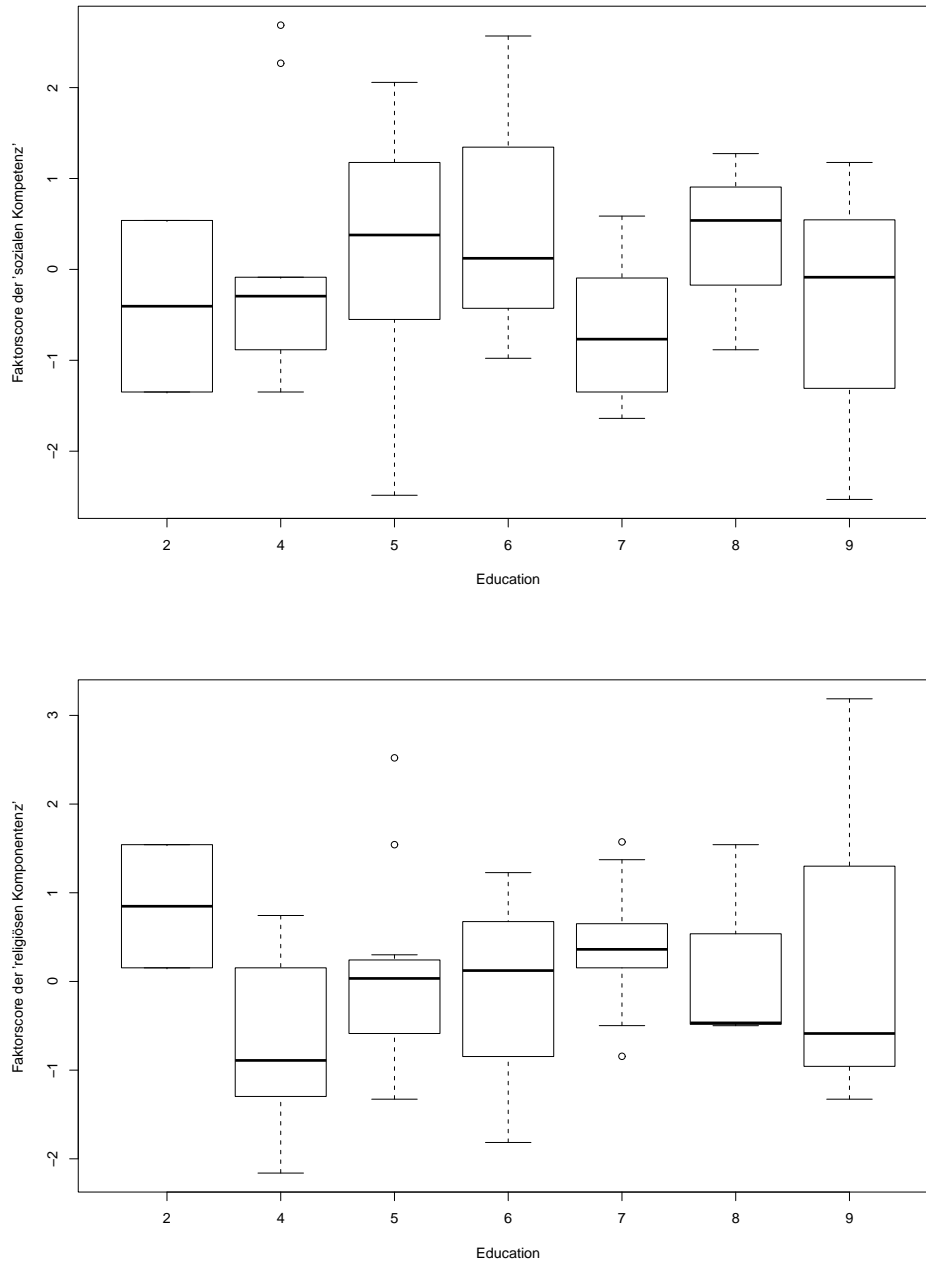


Abbildung 91: Einschätzung von Mladi Muslimani zur Ausbildung

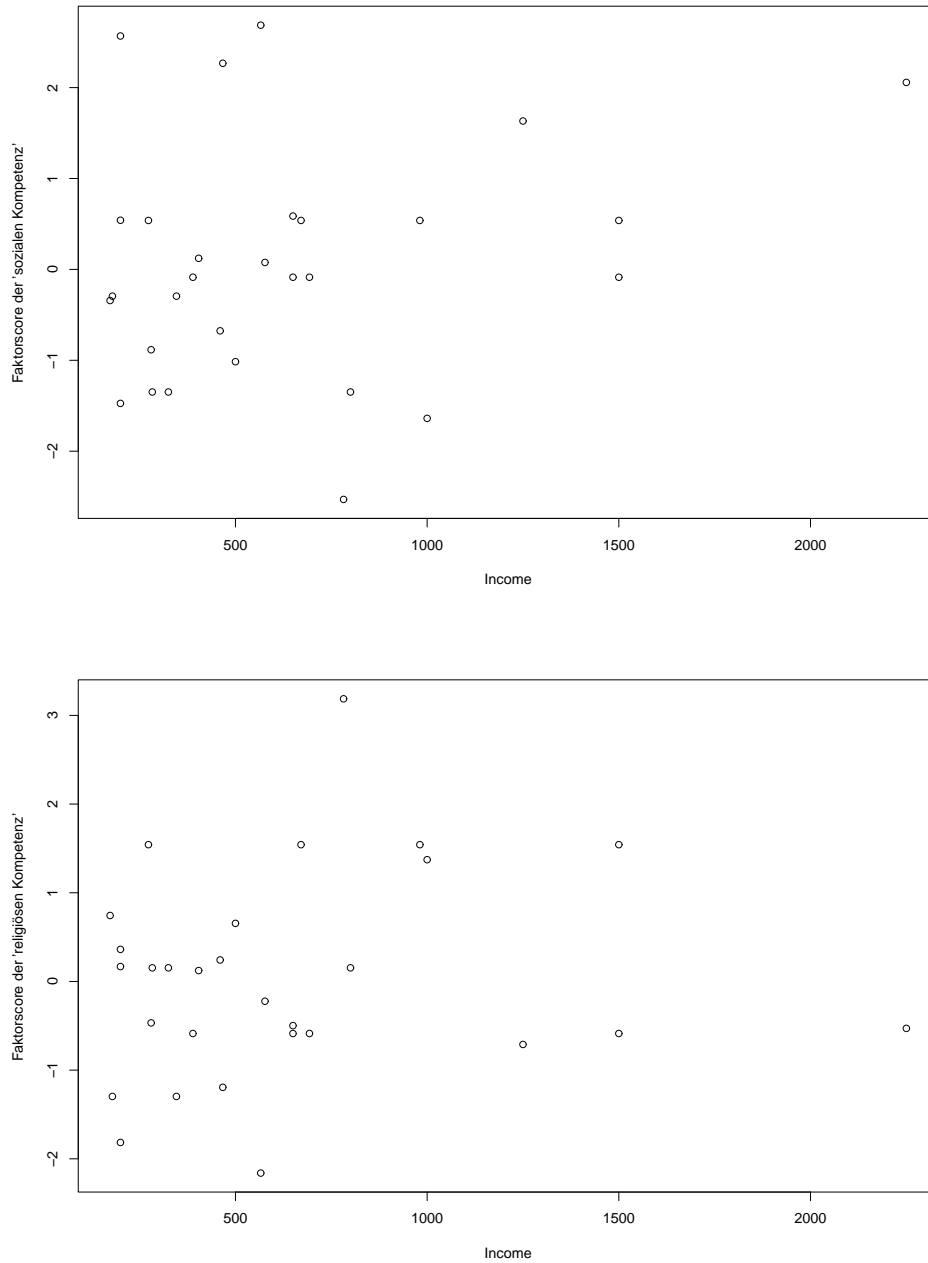


Abbildung 92: Einschätzung von Mladi Muslimani zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.4052 | 0.8995 | 0.655 |
| Education4 | 0.4446 | 0.9853 | 0.654 |
| Education5 | 0.6312 | 0.9662 | 0.518 |
| Education6 | 0.9758 | 1.1612 | 0.406 |
| Education7 | -0.2398 | 0.9944 | 0.811 |
| Education8 | 0.7145 | 1.1612 | 0.542 |
| Education9 | 0.0235 | 1.1017 | 0.983 |

Tabelle 126: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für Mladi Muslimani

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.8479 | 0.8080 | 0.301 |
| Education4 | -1.5226 | 0.8851 | 0.094 |
| Education5 | -0.8596 | 0.8679 | 0.328 |
| Education6 | -1.0032 | 1.0431 | 0.342 |
| Education7 | -0.4507 | 0.8936 | 0.617 |
| Education8 | -0.6559 | 1.0431 | 0.533 |
| Education9 | -0.6765 | 0.9896 | 0.498 |

Tabelle 127: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für Mladi Muslimani

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.3599 | 0.3994 | 0.376 |
| Income | 0.0006 | 0.0005 | 0.224 |

Tabelle 128: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für Mladi Muslimani

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.1729 | 0.3675 | 0.642 |
| Income | 0.0003 | 0.0005 | 0.492 |

Tabelle 129: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für Mladi Muslimani

Nahla

| | Frage g4 | | |
|--------------|---------------|---------------|----------------|
| Frage g3 | bewerten | „weiß nicht“ | Summe |
| bewerten | 27 (61.3%) | 9 (20.5%) | 36 (81.8%) |
| „weiß nicht“ | 0 (0.0%) | 8 (18.2%) | 8 (18.2%) |
| Summe | 27 (61.3%) | 17 (38.7%) | 44 (100.0%) |

Tabelle 130: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Nahla

| | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|---------------|----------------|
| | Frage g7 | | Frage g7 | | |
| Frage g6 | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | Summe |
| bewerten | 20 (45.5%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 2 (4.5%) | 22 (50.0%) |
| „weiß nicht“ | 1 (2.3%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 21 (47.7%) | 22 (50.0%) |
| Summe | 21 (47.8%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 23 (52.2%) | 44 (100.0%) |

Tabelle 131: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Nahla

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 22 | | 19 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.16 | 0.538 | 0.390 | 0.352 | 0.481 |
| g4.20 | -0.155 | 1.051 | -0.156 | 0.960 |
| g6.20 | 0.634 | 0.416 | 0.355 | 0.701 |
| g7.20 | 1.049 | -0.180 | 1.011 | |
| g8.20 | 0.927 | | 0.775 | 0.159 |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 19 | | 19 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.16 | 0.352 | 0.481 | 0.352 | 0.481 |
| g4.20 | -0.156 | 0.960 | -0.156 | 0.960 |
| g6.20 | 0.355 | 0.701 | 0.355 | 0.701 |
| g7.20 | 1.011 | | 1.011 | |
| g8.20 | 0.775 | 0.159 | 0.775 | 0.159 |

Tabelle 132: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen von Nahla

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 19 |
| Einkommen | 19 |
| Ausbildung | 8 |

Tabelle 133: Antwortzahlen Nahla

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|-------|----------|----------|
| g3.16 | 0.352 | 0.481 |
| g4.20 | -0.156 | 0.960 |
| g6.20 | 0.355 | 0.701 |
| g7.20 | 1.011 | |
| g8.20 | 0.775 | 0.159 |

Tabelle 134: Faktorladungen Nahla allgemein

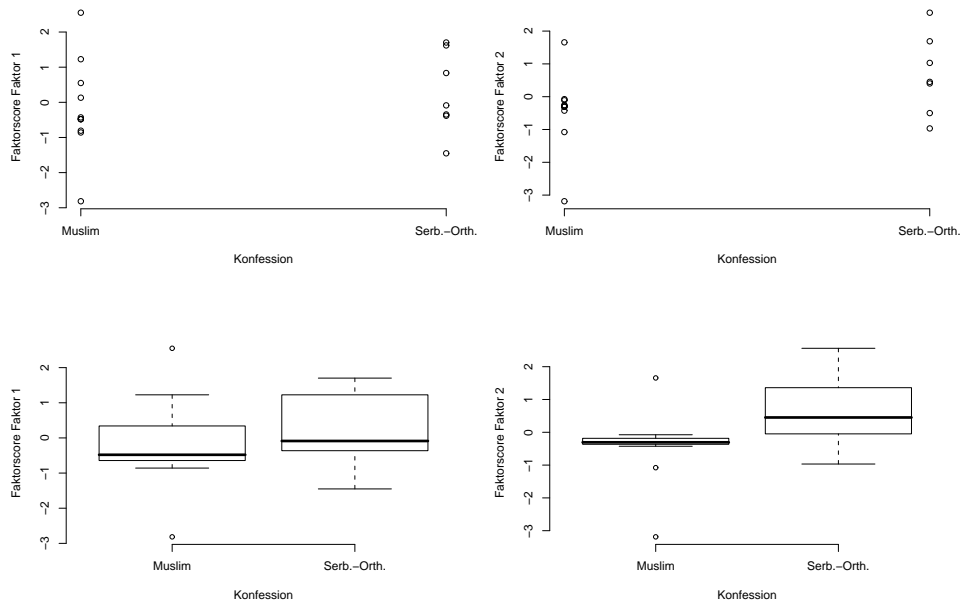


Abbildung 93: Einschätzung von Nahla innerhalb der Konfessionen

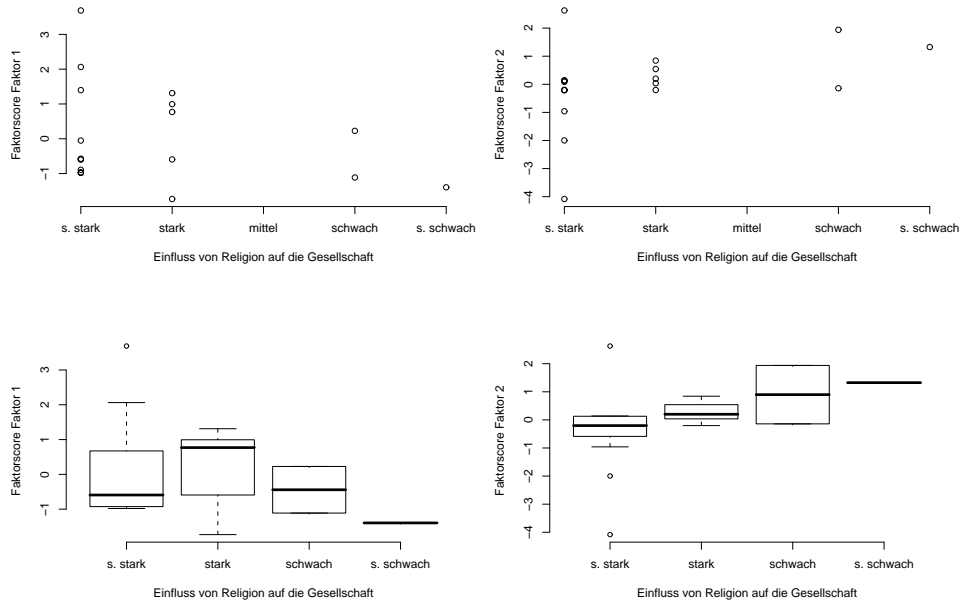


Abbildung 94: Einschätzung von Nahla bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

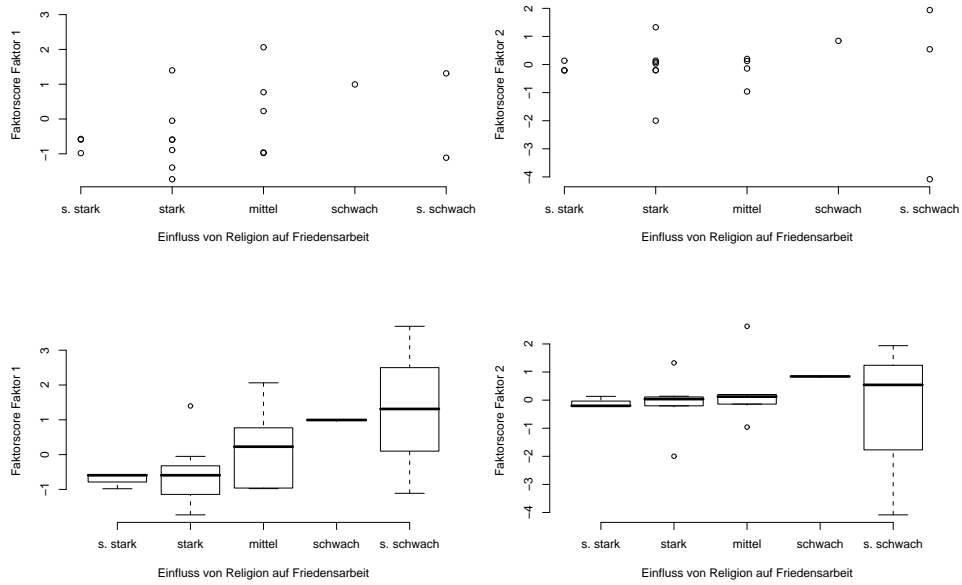


Abbildung 95: Einschätzung von Nahla bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

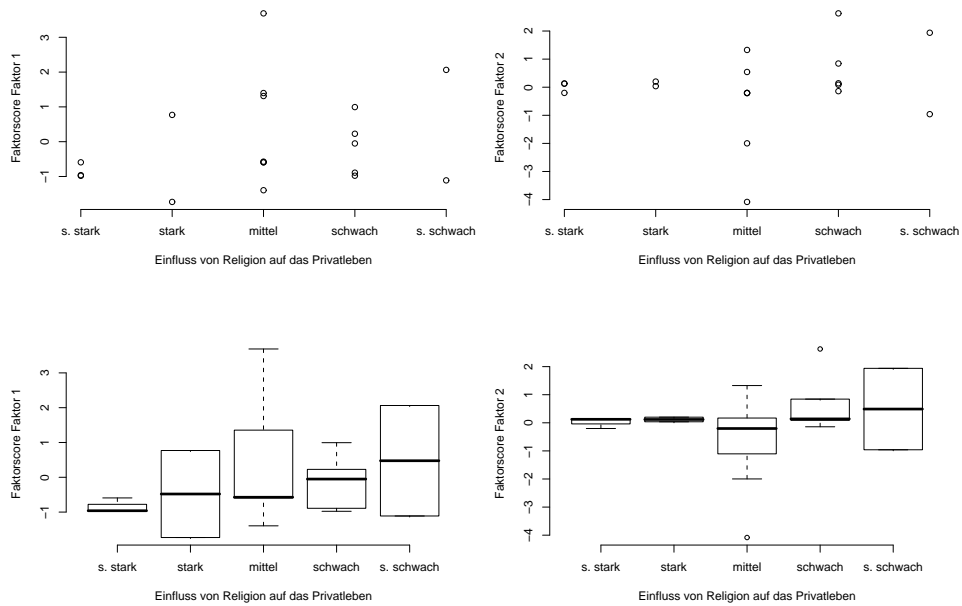


Abbildung 96: Einschätzung von Nahla bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

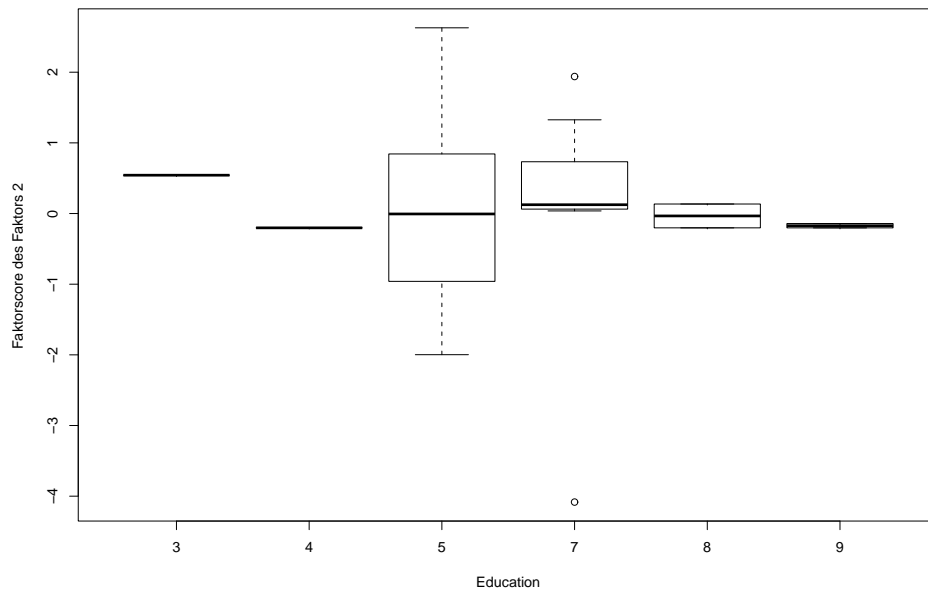
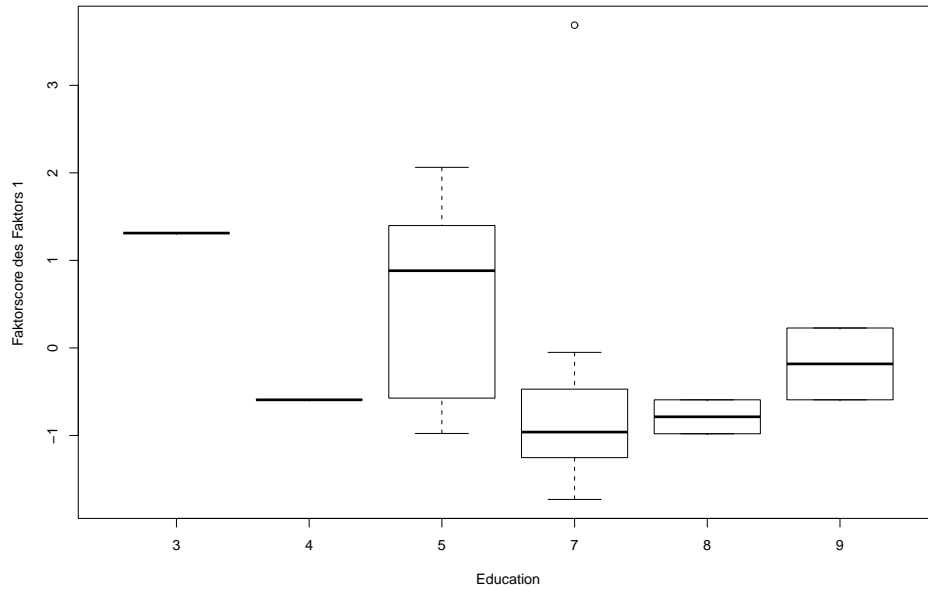


Abbildung 97: Einschätzung von Nahla zur Ausbildung

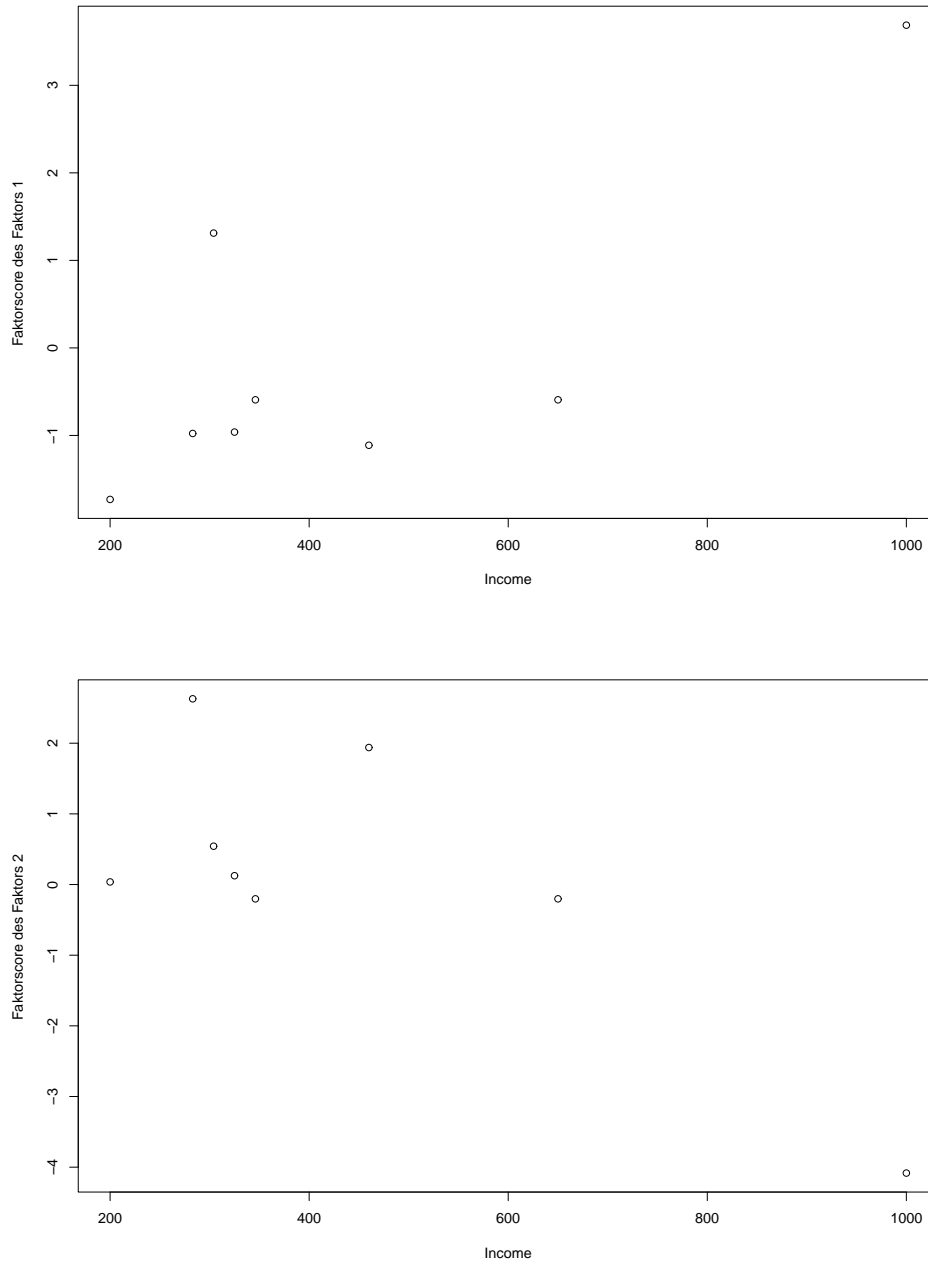


Abbildung 98: Einschätzung von Nahla zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 1.3118 | 1.4642 | 0.387 |
| Education4 | -1.9048 | 2.0708 | 0.374 |
| Education5 | -0.6994 | 1.5816 | 0.666 |
| Education7 | -1.6624 | 1.5653 | 0.308 |
| Education8 | -2.0987 | 1.7933 | 0.263 |
| Education9 | -1.4945 | 1.7933 | 0.420 |

Tabelle 135: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für Nahla

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.5425 | 1.6372 | 0.746 |
| Education4 | -0.7451 | 2.3154 | 0.753 |
| Education5 | -0.4589 | 1.7684 | 0.799 |
| Education7 | -0.6038 | 1.7503 | 0.736 |
| Education8 | -0.5764 | 2.0052 | 0.778 |
| Education9 | -0.7145 | 2.0052 | 0.727 |

Tabelle 136: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für Nahla

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -2.4231 | 0.9095 | 0.037 |
| Income | 0.0052 | 0.0018 | 0.028 |

Tabelle 137: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für Nahla

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 2.6830 | 1.0168 | 0.039 |
| Income | -0.0058 | 0.0020 | 0.027 |

Tabelle 138: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für Nahla

Sumeja

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|---------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 50 (54.9%) | 18 (19.8%) | 68 (74.7%) |
| „weiß nicht“ | 6 (6.6%) | 17 (18.7%) | 23 (25.3%) |
| Summe | 56 (61.5%) | 35 (38.5%) | 91 (100.0%) |

Tabelle 139: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Sumeja

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|---------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 31 (34.1%) | 0 (0.0%) | 8 (8.8%) | 2 (2.2%) | 41 (45.1%) |
| „weiß nicht“ | 4 (4.4%) | 1 (1.1%) | 1 (1.1%) | 44 (48.3%) | 50 (54.9%) |
| Summe | 35 (38.5%) | 1 (1.1%) | 9 (9.9%) | 46 (50.5%) | 91 (100.0%) |

Tabelle 140: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Sumeja

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 23 | | 26 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.19 | 0.854 | | 0.833 | |
| g4.23 | 0.918 | | 0.897 | |
| g6.23 | 0.374 | 0.511 | 0.393 | 0.504 |
| g7.23 | | 1.019 | | 0.982 |
| g8.23 | 0.443 | 0.484 | 0.469 | 0.471 |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 23 | | 25 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.19 | 0.808 | | 0.825 | |
| g4.23 | 0.935 | | 0.902 | |
| g6.23 | 0.356 | 0.529 | 0.370 | 0.508 |
| g7.23 | | 1.008 | | 0.999 |
| g8.23 | 0.455 | 0.477 | 0.469 | 0.464 |

Tabelle 141: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen von Sumeja

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 26 |
| Einkommen | 26 |
| Ausbildung | 16 |

Tabelle 142: Antwortzahlen Sumeja

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|-------|----------|----------|
| g3.19 | 0.833 | |
| g4.23 | 0.897 | |
| g6.23 | 0.393 | 0.504 |
| g7.23 | | 0.982 |
| g8.23 | 0.469 | 0.471 |

Tabelle 143: Faktorladungen Sumeja allgemein

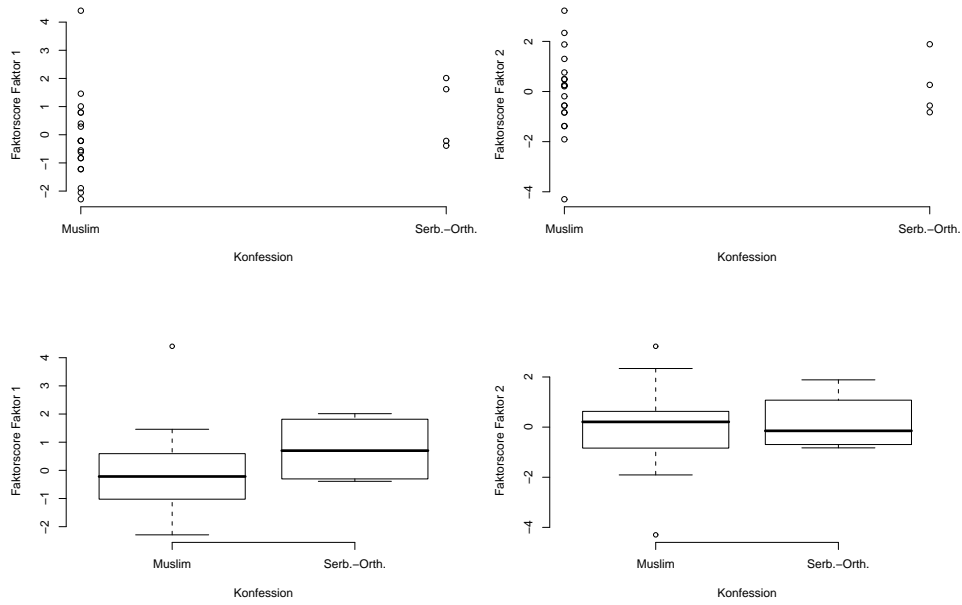


Abbildung 99: Einschätzung von Sumeja innerhalb der Konfessionen

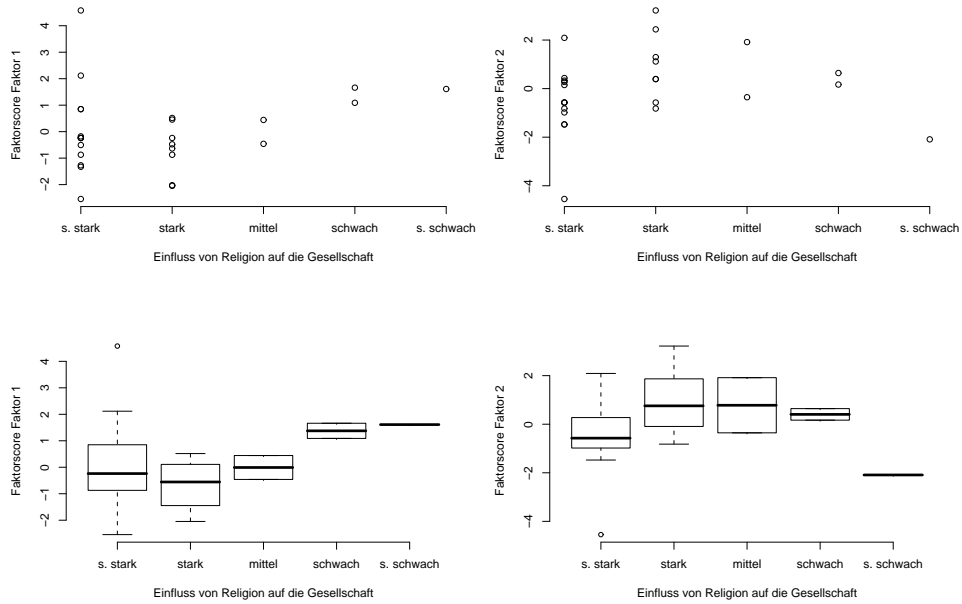


Abbildung 100: Einschätzung von Sumeja bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

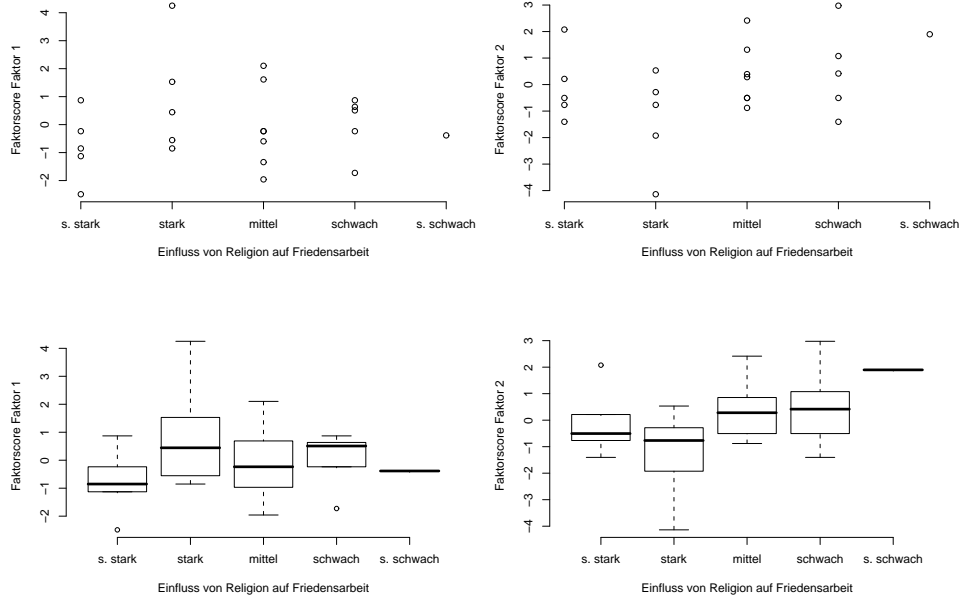


Abbildung 101: Einschätzung von Sumeja bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

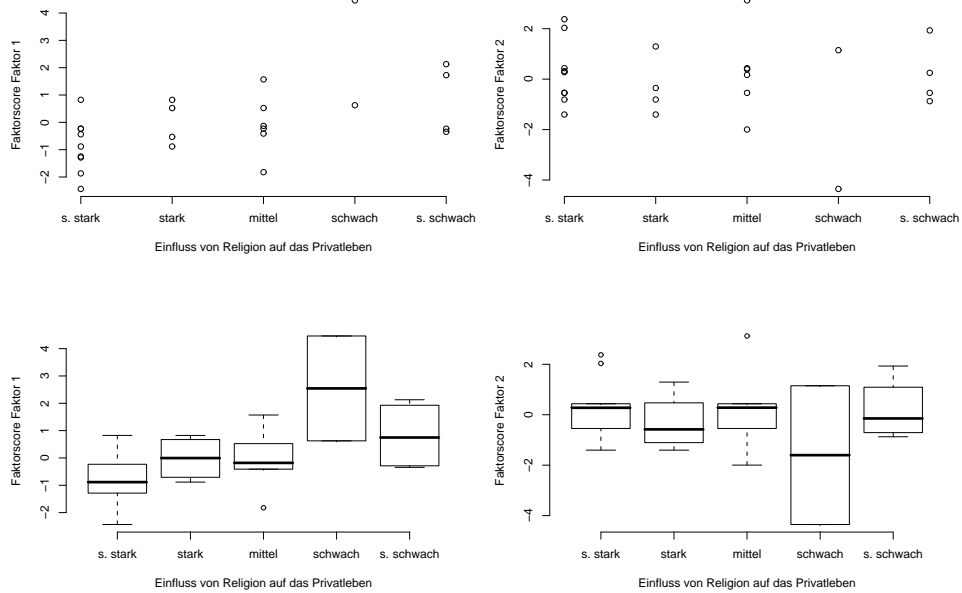


Abbildung 102: Einschätzung von Sumeja bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

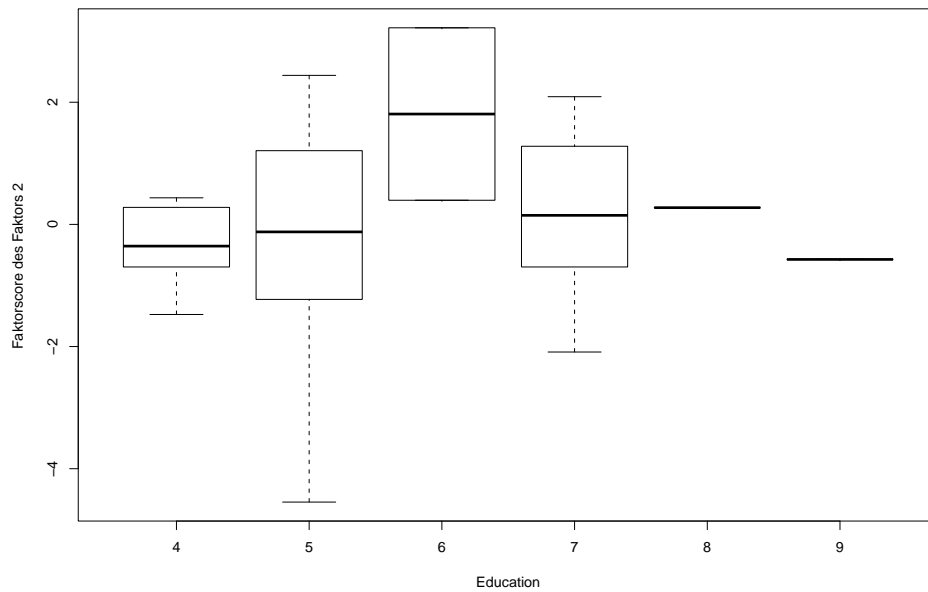
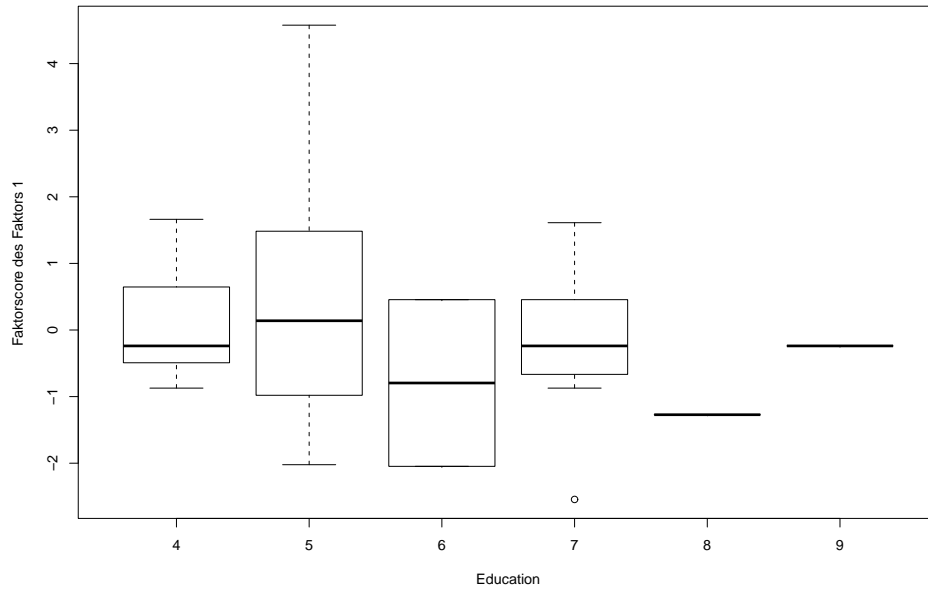


Abbildung 103: Einschätzung von Sumeja zur Ausbildung

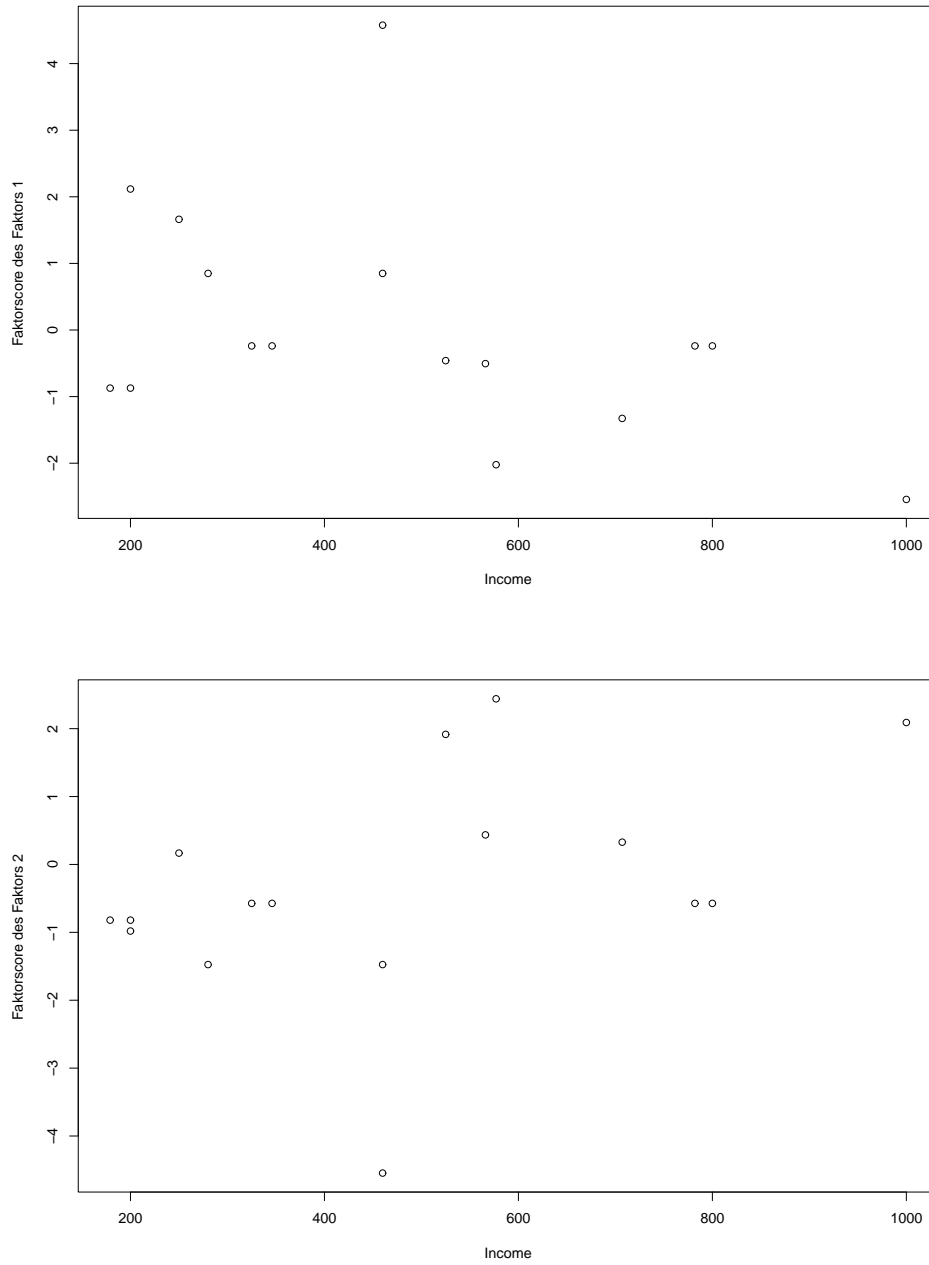


Abbildung 104: Einschätzung von Sumeja zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.1226 | 0.5967 | 0.839 |
| Education5 | 0.3571 | 0.8171 | 0.667 |
| Education6 | -0.9184 | 1.2658 | 0.477 |
| Education7 | -0.3502 | 0.8439 | 0.683 |
| Education8 | -1.3947 | 1.6878 | 0.418 |
| Education9 | -0.3616 | 1.6878 | 0.833 |

Tabelle 144: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für Sumeja

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.3189 | 0.6150 | 0.610 |
| Education5 | 0.0195 | 0.8421 | 0.982 |
| Education6 | 2.1255 | 1.3046 | 0.119 |
| Education7 | 0.5065 | 0.8697 | 0.567 |
| Education8 | 0.5928 | 1.7395 | 0.737 |
| Education9 | -0.2547 | 1.7395 | 0.885 |

Tabelle 145: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für Sumeja

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 1.4445 | 0.8979 | 0.130 |
| Income | -0.0030 | 0.0017 | 0.100 |

Tabelle 146: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für Sumeja

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -1.5938 | 0.8811 | 0.092 |
| Income | 0.0027 | 0.0016 | 0.127 |

Tabelle 147: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für die Sumeja

Svetosavska Omladinska Zajednica

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|---------------|--------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 47 (85.4%) | 3 (5.5%) | 50 (90.9%) |
| „weiß nicht“ | 0 (0.0%) | 5 (9.1%) | 5 (9.1%) |
| Summe | 47 (85.4%) | 8 (14.6%) | 55 (100.0%) |

Tabelle 148: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Svetosavska Omladinska Zajednica

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|--------------|----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 36 (65.5%) | 3 (5.5%) | 5 (9.1%) | 2 (3.6%) | 46 (83.7%) |
| „weiß nicht“ | 0 (0.0%) | 1 (1.8%) | 1 (1.8%) | 7 (12.7%) | 9 (16.3%) |
| Summe | 36 (65.5%) | 4 (7.3%) | 6 (10.9%) | 9 (16.3%) | 55 (100.0%) |

Tabelle 149: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Svetosavska Omladinska Zajednica

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 34 | | 34 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.20 | | 0.997 | | 0.997 |
| g4.24 | 0.422 | 0.386 | 0.422 | 0.386 |
| g6.24 | 0.955 | 0.117 | 0.955 | 0.117 |
| g7.24 | 0.861 | | 0.861 | |
| g8.24 | 0.597 | -0.264 | 0.597 | -0.264 |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 34 | | 34 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.20 | | 0.997 | | 0.997 |
| g4.24 | 0.422 | 0.386 | 0.422 | 0.386 |
| g6.24 | 0.955 | 0.117 | 0.955 | 0.117 |
| g7.24 | 0.861 | | 0.861 | |
| g8.24 | 0.597 | -0.264 | 0.597 | -0.264 |

Tabelle 150: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen von Svetosavska Omladinska Zajednica

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 34 |
| Einkommen | 31 |
| Ausbildung | 27 |

Tabelle 151: Antwortzahlen Svetosavska Omladinska Zajednica

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|-------|----------|----------|
| g3.20 | | 0.997 |
| g4.24 | 0.422 | 0.386 |
| g6.24 | 0.955 | 0.117 |
| g7.24 | 0.861 | |
| g8.24 | 0.597 | -0.264 |

Tabelle 152: Faktorladungen Svetosavska Omladinska Zajednica allgemein

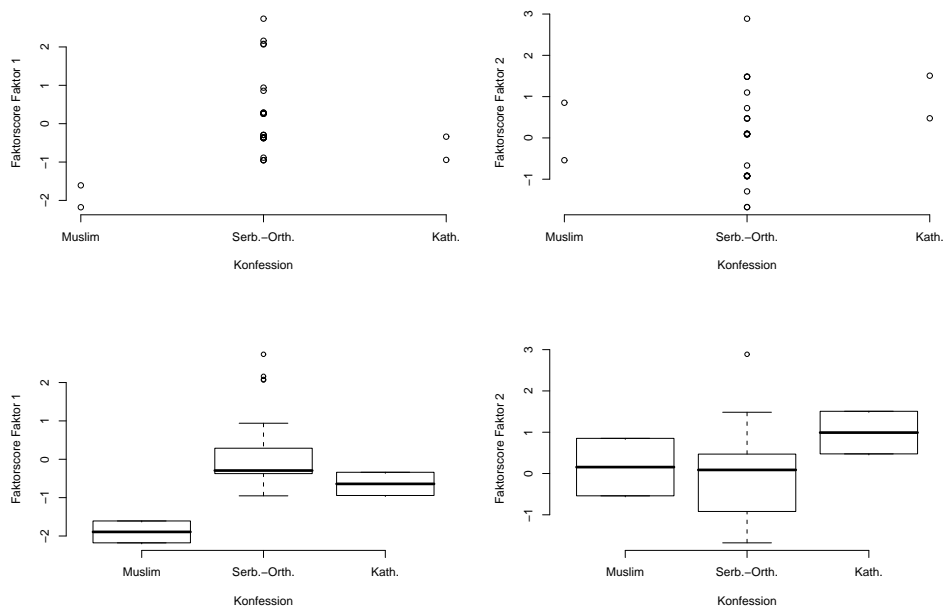


Abbildung 105: Einschätzung von Svetosavska Omladinska Zajednica innerhalb der Konfessionen

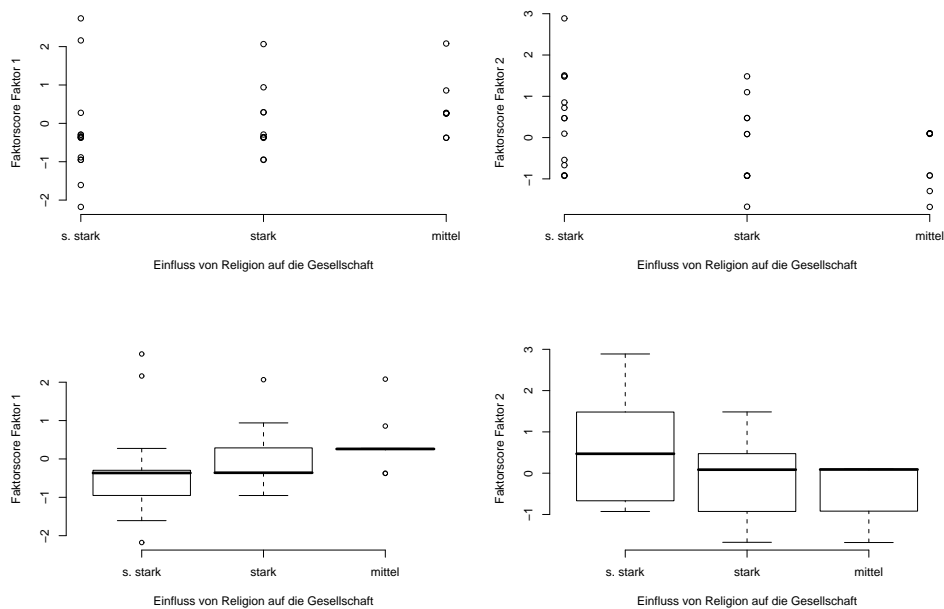


Abbildung 106: Einschätzung von Svetosavska Omladinska Zajednica bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

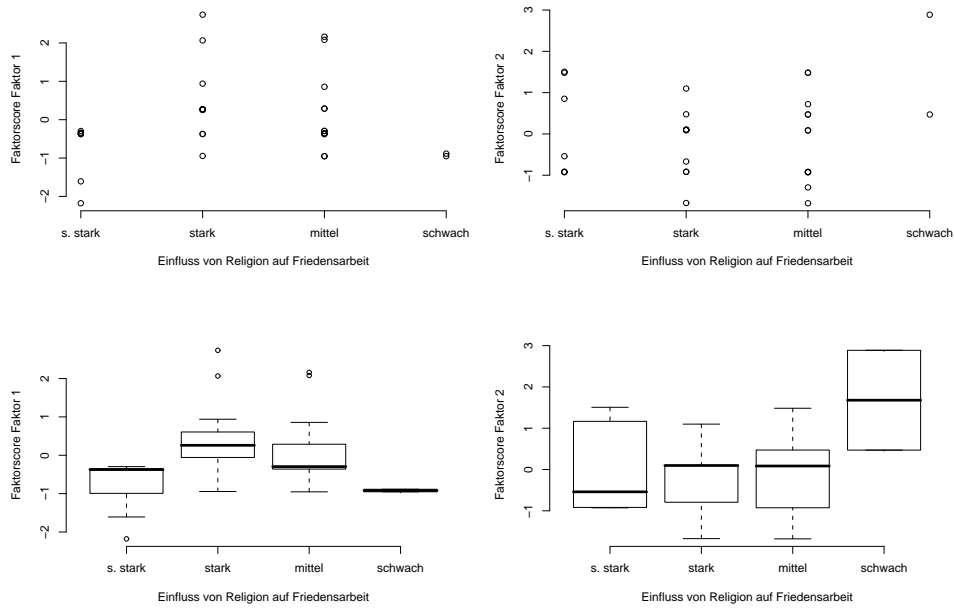


Abbildung 107: Einschätzung von Svetosavska Omladinska Zajednica bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

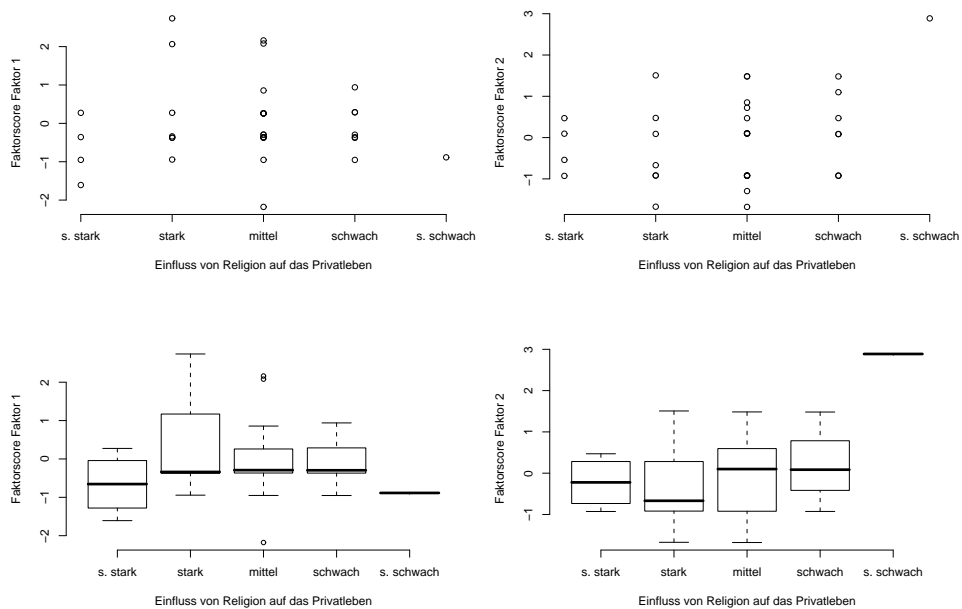


Abbildung 108: Einschätzung von Svetosavska Omladinska Zajednica bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

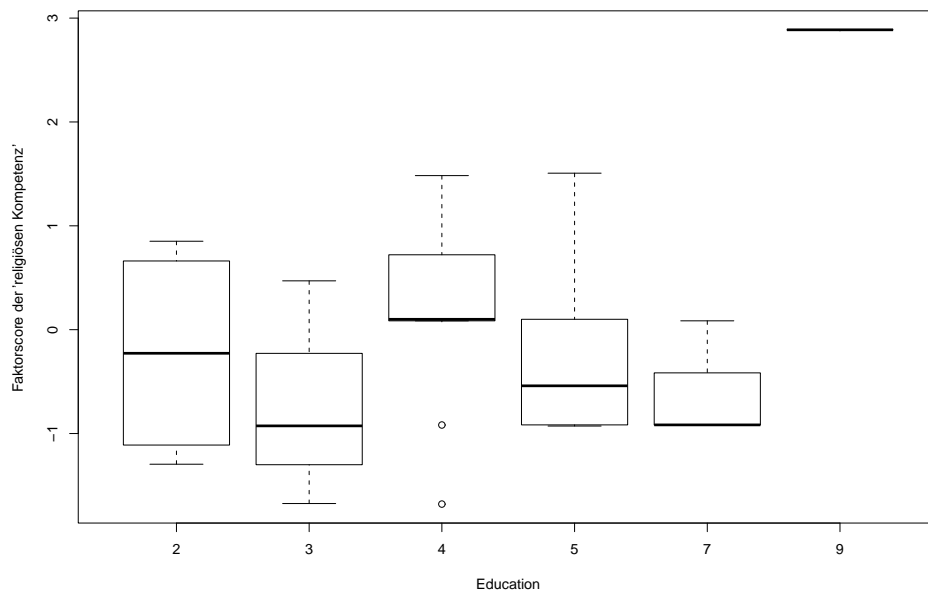
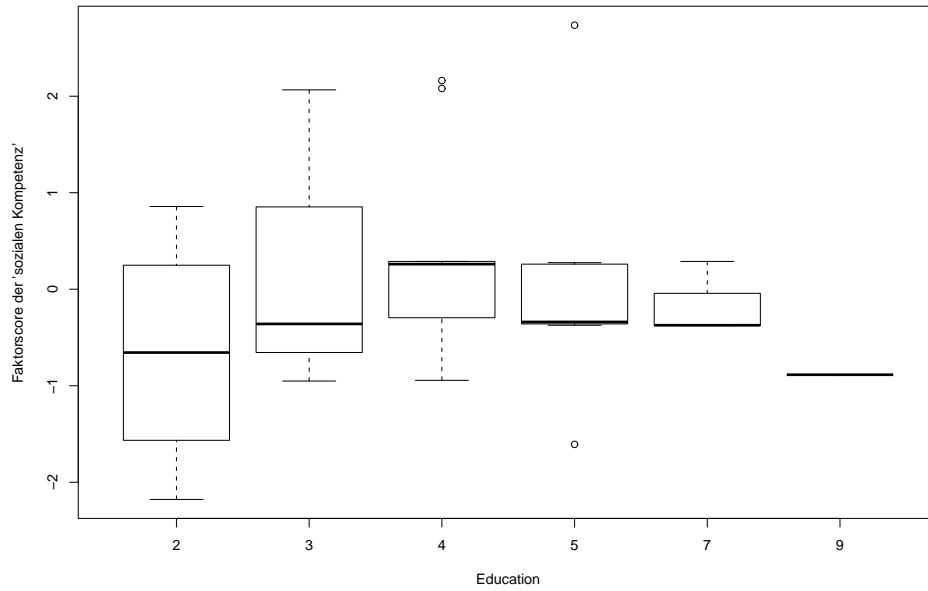


Abbildung 109: Einschätzung von Svetosavska Omladinska Zajednica zur Ausbildung

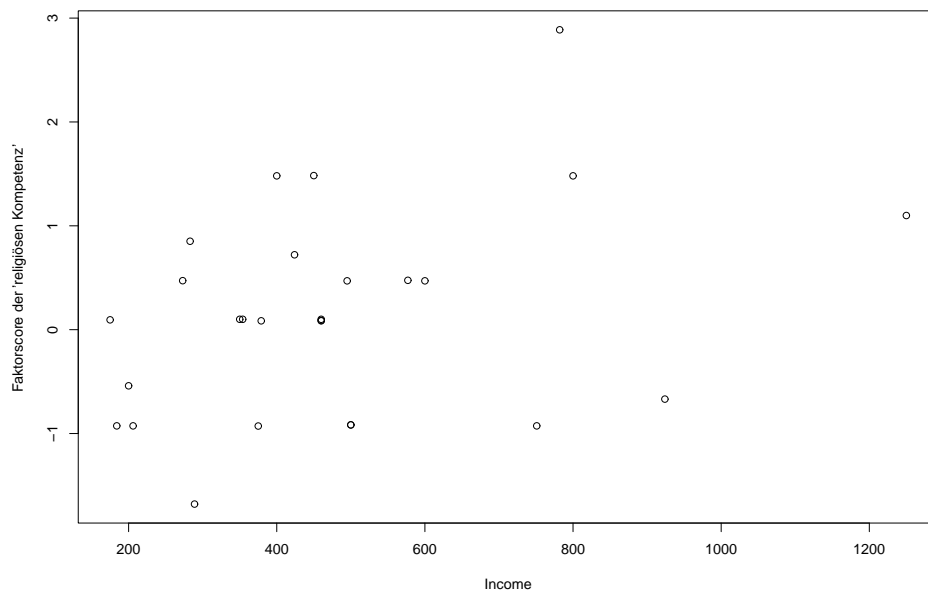
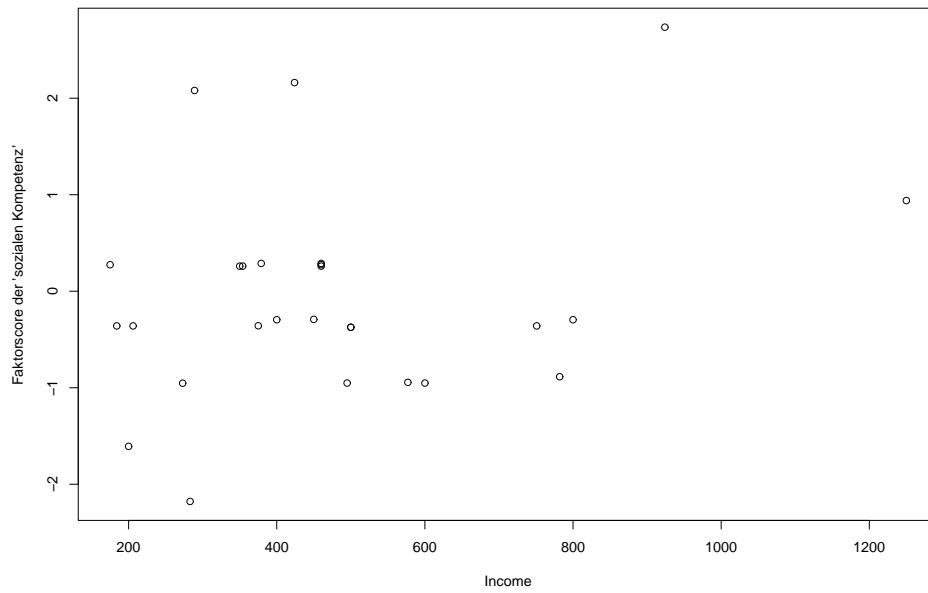


Abbildung 110: Einschätzung von Svetosavska Omladinska Zajednica zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.6584 | 0.5511 | 0.243 |
| Education3 | 0.9100 | 0.8418 | 0.290 |
| Education4 | 0.9984 | 0.6521 | 0.138 |
| Education5 | 0.6516 | 0.6624 | 0.335 |
| Education7 | 0.4495 | 0.7794 | 0.569 |
| Education9 | -0.2276 | 1.2323 | 0.855 |

Tabelle 153: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für Svetosavska Omladinska Zajednica

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.2247 | 0.4751 | 0.640 |
| Education3 | -0.4853 | 0.7258 | 0.510 |
| Education4 | 0.4196 | 0.5622 | 0.462 |
| Education5 | 0.1354 | 0.5710 | 0.814 |
| Education7 | -0.4422 | 0.6719 | 0.516 |
| Education9 | 3.1119 | 1.0624 | 0.007 |

Tabelle 154: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für Svetosavska Omladinska Zajednica

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.6243 | 0.4515 | 0.179 |
| Income | 0.0012 | 0.0008 | 0.176 |

Tabelle 155: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für Svetosavska Omladinska Zajednica

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.5305 | 0.4076 | 0.205 |
| Income | 0.0014 | 0.0008 | 0.072 |

Tabelle 156: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für Svetosavska Omladinska Zajednica

Zdravo da ste

| Frage g3 | Frage g4 | | Summe |
|--------------|---------------|---------------|-----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 83 (77.5%) | 10 (9.3%) | 93 (86.8%) |
| „weiß nicht“ | 2 (2.0%) | 12 (11.2%) | 14 (13.2%) |
| Summe | 85 (79.5%) | 22 (20.5%) | 107 (100.0%) |

Tabelle 157: Antwortverhalten für g3 und g4 bzgl. Zdravo da ste

| Frage g6 | Frage g8 bewerten | | Frage g8 „weiß nicht“ | | Summe |
|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|---------------|-----------------|
| | bewerten | „weiß nicht“ | bewerten | „weiß nicht“ | |
| bewerten | 71 (66.3%) | 1 (1.0%) | 8 (7.4%) | 4 (3.7%) | 84 (78.5%) |
| „weiß nicht“ | 1 (1.0%) | 1 (1.0%) | 1 (1.0%) | 20 (18.6%) | 23 (21.5%) |
| Summe | 72 (67.3%) | 2 (2.0%) | 9 (8.4%) | 24 (22.3%) | 107 (100.0%) |

Tabelle 158: Antwortverhalten für g6, g7 und g8 bzgl. Zdravo da ste

| | Frage g13 | | Frage g10 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 66 | | 66 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.21 | 0.895 | -0.196 | 0.895 | -0.196 |
| g4.25 | 0.680 | | 0.680 | |
| g6.25 | 0.949 | | 0.949 | |
| g7.25 | 0.658 | 0.173 | 0.658 | 0.173 |
| g8.25 | | 1.011 | | 1.011 |

| | Frage g11 | | Frage g12 | |
|------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Anzahl Befragter | 66 | | 66 | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 1 | Faktor 2 |
| g3.21 | 0.895 | -0.196 | 0.895 | -0.196 |
| g4.25 | 0.680 | | 0.680 | |
| g6.25 | 0.949 | | 0.949 | |
| g7.25 | 0.658 | 0.173 | 0.658 | 0.173 |
| g8.25 | | 1.011 | | 1.011 |

Tabelle 159: Übersicht der verschiedenen Faktorladungen von Zdravo da ste

| | Anzahl Befragter |
|------------|------------------|
| gesamt | 66 |
| Einkommen | 60 |
| Ausbildung | 50 |

Tabelle 160: Antwortzahlen Zdravo da ste

| | Faktor 1 | Faktor 2 |
|-------|----------|----------|
| g3.21 | 0.895 | -0.196 |
| g4.25 | 0.680 | |
| g6.25 | 0.949 | |
| g7.25 | 0.658 | 0.173 |
| g8.25 | | 1.011 |

Tabelle 161: Faktorladungen Zdravo da ste allgemein

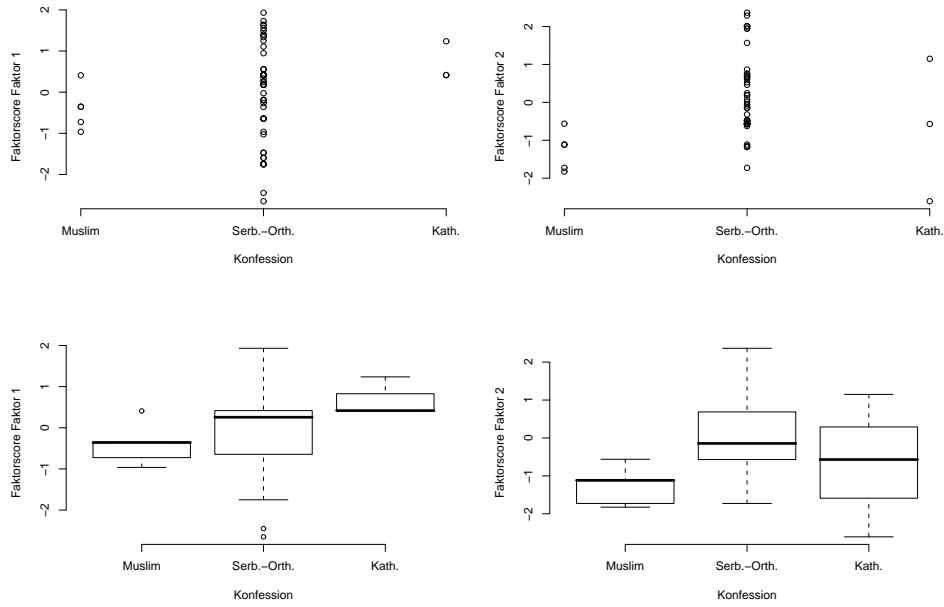


Abbildung 111: Einschätzung von Zdravo da ste innerhalb der Konfessionen

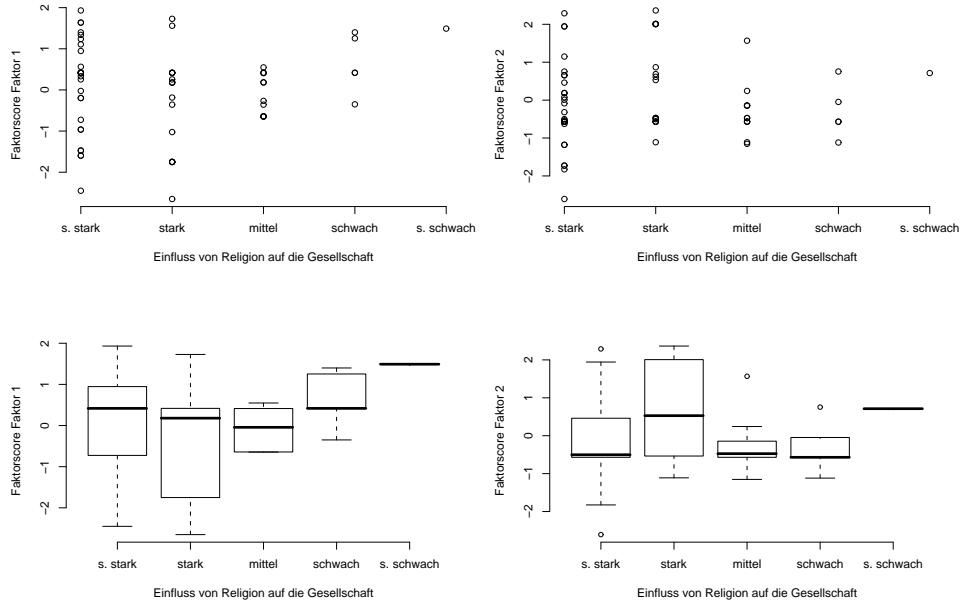


Abbildung 112: Einschätzung von Zdravo da ste bezüglich des Einflusses von Religion auf die Gesellschaft

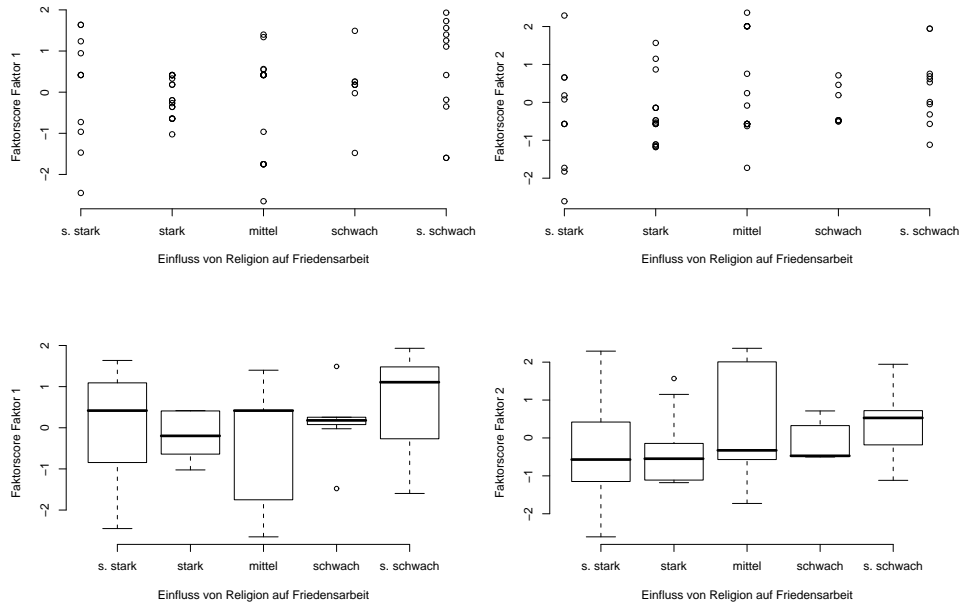


Abbildung 113: Einschätzung von Zdravo da ste bezüglich des Einflusses von Religion allgemein auf Friedensarbeit

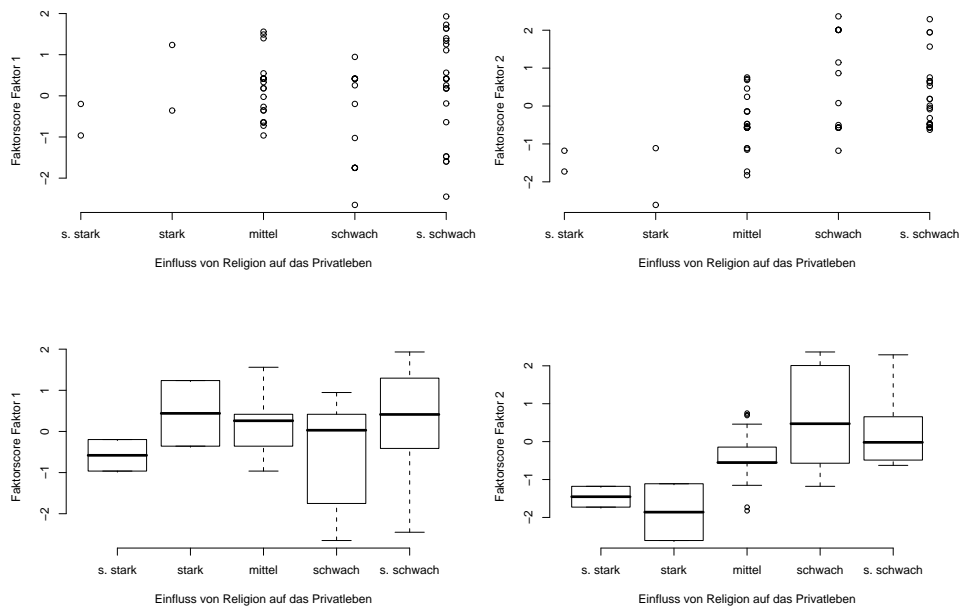


Abbildung 114: Einschätzung von Zdravo da ste bezüglich des Einflusses von Religion auf das Privatleben

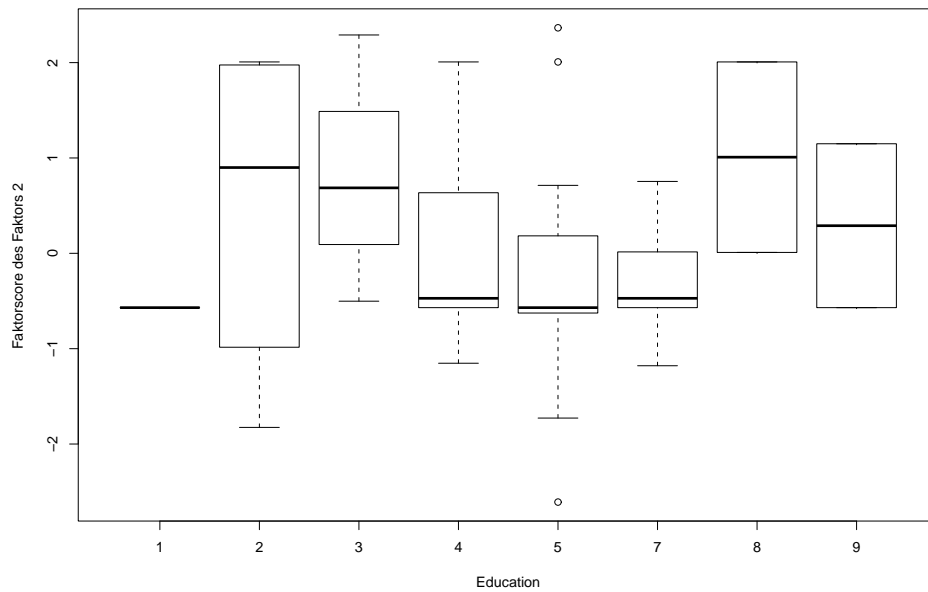
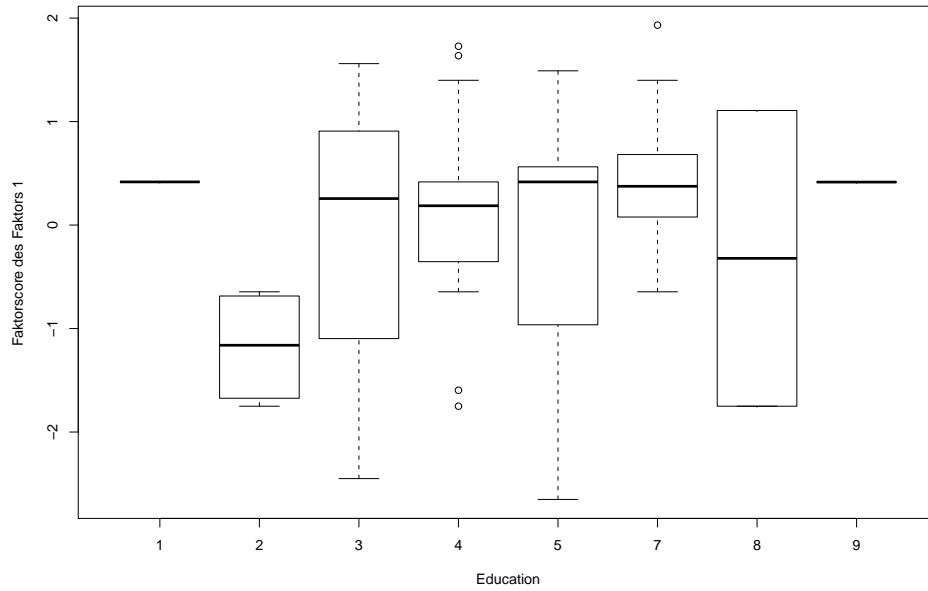


Abbildung 115: Einschätzung von Zdravo da ste zur Ausbildung

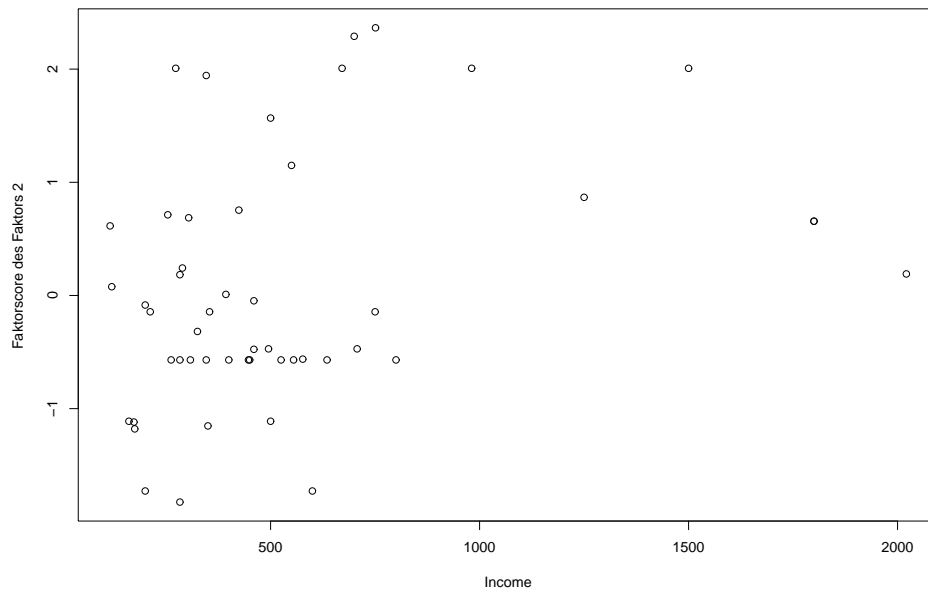
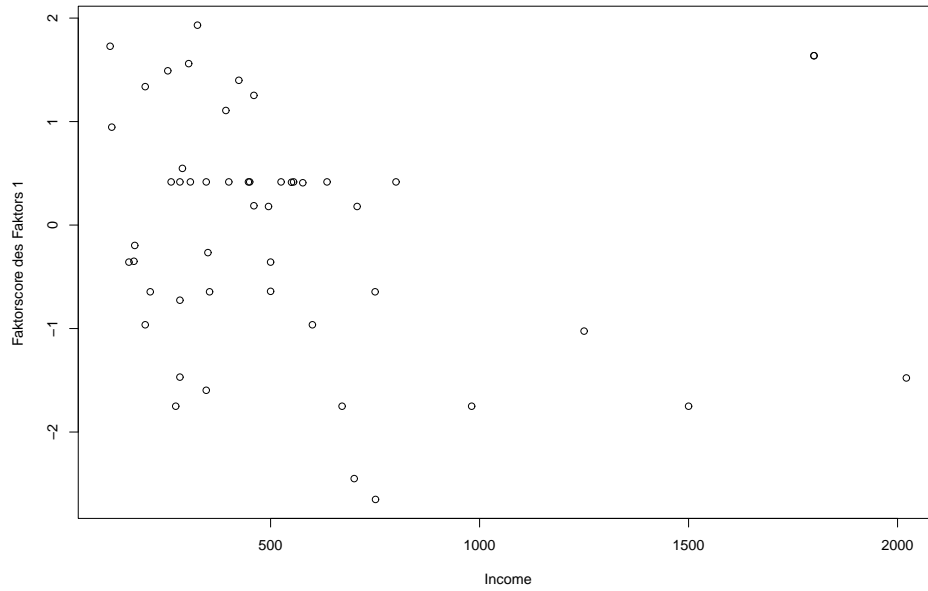


Abbildung 116: Einschätzung von Zdravo da ste zum Einkommen

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.4170 | 1.0287 | 0.687 |
| Education2 | -1.5964 | 1.1501 | 0.171 |
| Education3 | -0.6283 | 1.1879 | 0.599 |
| Education4 | -0.2940 | 1.0554 | 0.782 |
| Education5 | -0.4866 | 1.0676 | 0.650 |
| Education7 | 0.0264 | 1.0604 | 0.980 |
| Education8 | -0.7386 | 1.2599 | 0.560 |
| Education9 | -0.0017 | 1.2599 | 0.999 |

Tabelle 162: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Ausbildung für Zdravo da ste

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.5697 | 1.0858 | 0.602 |
| Education2 | 1.0648 | 1.2140 | 0.384 |
| Education3 | 1.3944 | 1.2538 | 0.271 |
| Education4 | 0.5692 | 1.1140 | 0.612 |
| Education5 | 0.3264 | 1.1268 | 0.773 |
| Education7 | 0.3119 | 1.1193 | 0.782 |
| Education8 | 1.5779 | 1.3299 | 0.241 |
| Education9 | 0.8594 | 1.3299 | 0.521 |

Tabelle 163: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Ausbildung für Zdravo da ste

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | 0.1931 | 0.2619 | 0.465 |
| Income | -0.0004 | 0.0004 | 0.267 |

Tabelle 164: Ergebnisse der Regression von Score 1 gegen Einkommen für Zdravo da ste

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|--------|
| (Intercept) | -0.4021 | 0.2381 | 0.098 |
| Income | 0.0008 | 0.0003 | 0.018 |

Tabelle 165: Ergebnisse der Regression von Score 2 gegen Einkommen für Zdravo da ste

3.3 Einkommen

Viele der Befragten haben die Frage nach dem durchschnittlichen monatlichen Nettoeinkommen nicht beantwortet.

Aus diesem Grund wird im Folgenden versucht, Rückschlüsse auf die fehlenden Werte zu ziehen. Dazu wird zunächst eine neue Variable erzeugt, die angibt, welche der Befragten ihr Einkommen angegeben haben, und welche Personen dies nicht taten. Eine Person, die ihr Einkommen angegeben hat, erhielt in dieser Variable eine 1, eine Person, die ihr Einkommen nicht angegeben hat entsprechend eine 0. So wurde eine binäre Variable erzeugt.

Diese binäre Variable war Zielvariable für eine logistische Regression. Es wurde ein lineares Modell angepasst, welches die Einflussgröße Geburtsjahr enthält.

Die Ergebnisse der Regression finden sich in folgender Tabelle (166):

| | β | Std.Fehler | p-Wert |
|-------------|---------|------------|----------|
| (Intercept) | 57.3028 | 10.7858 | 1.08e-07 |
| s2 | -0.0296 | 0.0055 | 7.60e-08 |

Tabelle 166: Ergebnisse der logistischen Regression

Tabelle (166) zeigt für alle Variablen die folgenden Werte:

β : Aus den Daten geschätzter Koeffizient $\hat{\beta}$ der jeweiligen Variable.

Std.Fehler: Standard Fehler des geschätzten Wertes $\hat{\beta}$.

p-Wert: Überschreitungswahrscheinlichkeit zum Test mit $H_0 : \beta = 0$ gegen $H_1 : \beta \neq 0$. Kann H_0 abgelehnt werden, so ist ein Einfluss des Regressors auf die abhängige Variable nicht auszuschließen.

Wie die Tabelle (166) zeigt, hat die Kovariable Geburtsjahr einen signifikanten Einfluss bezüglich des Einkommens.

Dieser Einfluss lässt sich damit wie folgt interpretieren: Für die Befragten, die ihr Einkommen angegeben haben, gilt, dass ältere Personen, also vornehmlich die Gruppe der Rentner, ein geringes Einkommen haben, als Personen zwischen 19 und 59 Jahren.

Dieser Zusammenhang wird ebenfalls durch folgenden Plot verdeutlicht.

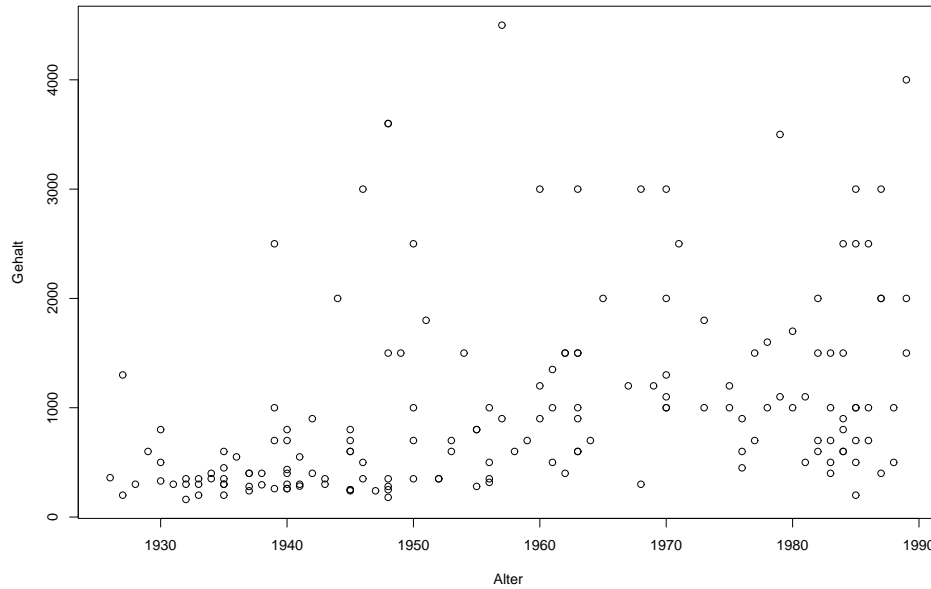


Abbildung 117: Zusammenhang zwischen dem Einkommen und dem Geburtsjahr

Diese Erkenntnisse führen dazu, dass keine Rückschlüsse auf fehlende Werte gezogen werden können. Es kann nicht unterschieden werden, ob es sich um eine informative fehlende Antwort oder um eine nicht-informative fehlende Antwort handelt.

Literatur

- [Bortz] Jürgen Bortz, *Statistik für Human- und Sozialwissenschaftler*, Springer-Verlag, Heidelberg, 2005.
- [Handl] Andreas Handl, *Multivariate Analyseverfahren*, Springer-Verlag, Berlin et al., 2002.
- [R] R Development Core Team, *R: A language and environment for statistical computing*, R Foundation for Statistical Computing, Wien ,2004.
- [Fahrmeir] Ludwig Fahrmeir, Thomas Kneib, Stefan Lang, *Regression Modelle, Methoden und Anwendungen*, Springer-Verlag, Berlin et al., 2007.