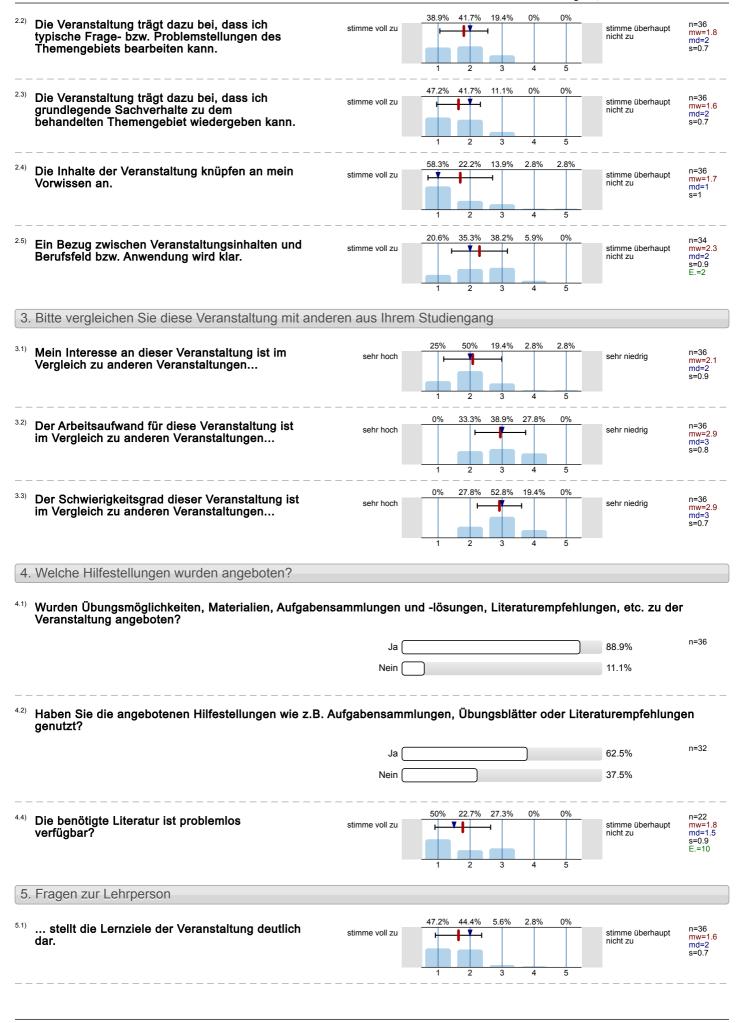


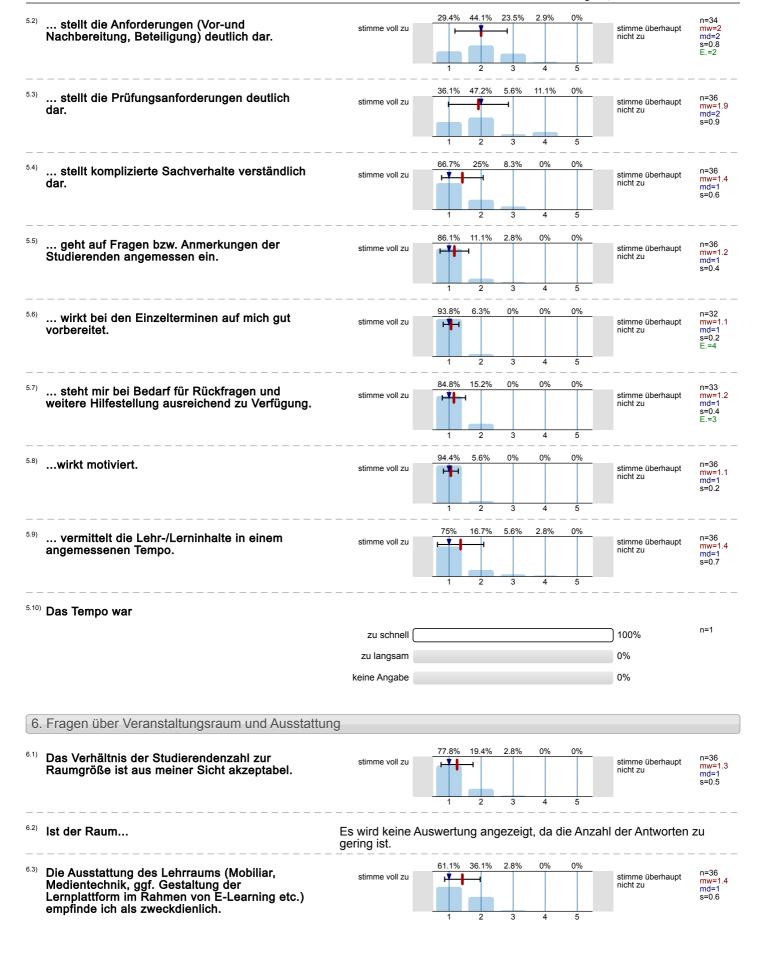
Prof. Dr. Roland Langrock

310405 Multivariate Verfahren (175267037|63716504) Erfasste Fragebögen = 36

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende Relative Häufigkeiten der Antworten n=Anzahl mw=Mittelwert md=Median s=Std.-Abw. E.=Enthaltung 0% Fragetext Linker Pol Rechter Pol Skala Histogramm 1. Fragen zu Ihrem Studienverhalten 1.1) Wieviel Prozent der Termine der Veranstaltungen haben Sie besucht? n=36 mehr als 80% 61.1% zw. 80% - 50% 38.9% weniger als 50% 0% 0% keine Angabe Aus welchen Gründen haben Sie weniger als 50% Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu der Termine der Veranstaltungen besucht? gering ist. 1.3) Wieviel Prozent der Termine der Veranstaltungen haben Sie vor- und nachbereitet? n=36 mehr als 80% 16.7% zw. 80% - 50% 30.6% weniger als 50% 52.8% 0% keine Angabe Wieviel Prozent der Veranstaltungsinhalte konnten Sie problemlos folgen? n=36 mehr als 80% 44.4% 44.4% zw. 80% - 50% 11.1% weniger als 50% keine Angabe Wie oft haben Sie die Sprechstunde der Dozentin/des Dozenten besucht? n=36 mehr als zweimal 0% zweimal 0% einmal | 2.8% keinmal 94.4% keine Angabe \(\) 2.8% 2. Fragen zur Lehrveranstaltung 30.6% Die Veranstaltung folgt insgesamt einem roten stimme überhaupt nicht zu stimme voll zu Faden.





7.	Gesamteindruck				
7.1)	Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	stimme voll zu	58.3% 33.3% 5.6% 0%	2.8% stimme überhaupt nicht zu	n=36 mw=1.6 md=1 s=0.8
7.2)	Insgesamt bin ich mit dem Dozenten/der Dozentin zufrieden.	stimme voll zu	91.7% 5.6% 2.8% 0%	0% stimme überhaupt nicht zu	n=36 mw=1.1 md=1 s=0.4
8.	Soziodemographie				
8.1)	Welchen Studiengang studieren Sie?				
		or Wirtschaftswissen- schaften		61.1%	n=36
		wissenschaften als Nebenfach		2.8%	
		achelor Wirtschaftsmathematik)]	5.6%	
		Master Quantitative Economics		11.1%	
		aster Statistische Wissenschaft		5.6%	
		Master Sportwissenschaft		2.8%	
		Master Data Science		11.1%	
8.2) In welchem Fachsemester des obigen Studiengangs studieren Sie?					
		1-2		13.9%	n=36
		3-4	$\overline{}$	11.1%	
		5-6		58.3%	
		7-8]	5.6%	
		9 und höher		5.6%	
		keine Angaben		5.6%	
8.3) Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung?					
		Pflichtveranstaltung (33.3%	n=36
		Wahlpflichtveranstaltung (61.1%	
		Prüfungsvorbereitung (11.1%	
	Then	na für Abschlussarbeit relevant (5.6%	
	be	sonderes Interesse am Thema		22.2%	
	Inhalte	für berufliche Zukunft relevant		19.4%	
	Forschungso	rientierung der Veranstal- tung (2.8%	
		Termin der Veranstaltung		2.8%	
		wegen der/des Lehrenden		13.9%	
		keine Angabe		0%	
		sonstiges		2.8%	
8.4)	Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.				
		männlich		52.8%	n=36
		weiblich		41.7%	
		sonstiges		0%	
		keine Angabe		5.6%	

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Roland Langrock

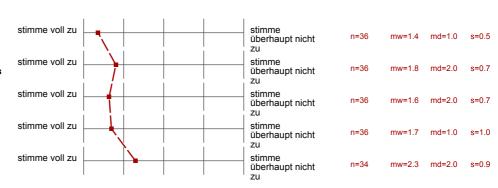
Titel der Lehrveranstaltung: 310405 Multivariate Verfahren (175267037|63716504)

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

- 2.1) Die Veranstaltung folgt insgesamt einem roten Faden.
- 2.2. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich typische Frage- bzw. Problemstellungen des Themengebiets bearbeiten kann.
- 2.3. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich grundlegende Sachverhalte zu dem behandelten Themengebiet wiedergeben
- 2.4) Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.
- 2.5) Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird klar.



3. Bitte vergleichen Sie diese Veranstaltung mit anderen aus Ihrem Studiengang

- 3.1) Mein Interesse an dieser Veranstaltung ist im Vergleich zu anderen Veranstaltungen...
- 3.2) Der Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung ist im Vergleich zu anderen Veranstaltungen...
- 3.3) Der Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung ist im Vergleich zu anderen Veranstaltungen...



n=36 mw=2.1 md=2.0 s=0.9

n=36 mw=2.9 md=3.0 s=0.8

n=36 mw=2.9 md=3.0 s=0.7

4. Welche Hilfestellungen wurden angeboten?

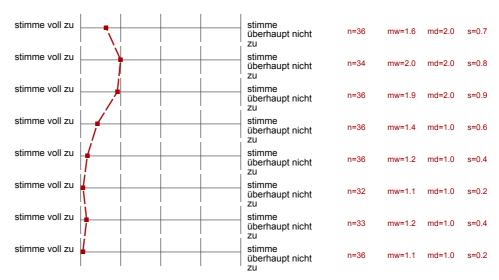
4.4) Die benötigte Literatur ist problemlos verfügbar?



n=22 mw=1.8 md=1.5 s=0.9

5. Fragen zur Lehrperson

- 5.1) ... stellt die Lernziele der Veranstaltung deutlich dar.
- 5.2) ... stellt die Anforderungen (Vor-und Nachbereitung, Beteiligung) deutlich dar.
- 5.3) ... stellt die Prüfungsanforderungen deutlich dar.
- 5.4) ... stellt komplizierte Sachverhalte verständlich dar.
- 5.5) ... geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.
- 5.6) ... wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.
- 5.7) ... steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zu Verfügung.
- 5.8) ...wirkt motiviert.



5.9) ... vermittelt die Lehr-/Lerninhalte in einem angemessenen Tempo.

stimme voll zu stimme überhaupt nicht zu

n=36 mw=1.4 md=1.0 s=0.7

6. Fragen über Veranstaltungsraum und Ausstattung

- 6.1) Das Verhältnis der Studierendenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.
- 6.3) Die Ausstattung des Lehrraums (Mobiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning



7. Gesamteindruck

- 7.1) Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.
- 7.2) Insgesamt bin ich mit dem Dozenten/der Dozentin zufrieden.



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Welche Hilfestellungen wurden angeboten?

^{4.3)} Welche der angebotenen Hilfestellungen haben Sie genutzt?

- Klausur SoSe 2019
- Literatur und Übungsaufgaben
- Praktische Übung (3 Nennungen)
- Probeklausur
- Tutorium (4 Nennungen)
- literature recommendations
- Übungsblätter(PÜ)
- Übungsblätter, Literatur

4.5) Worin besteht das Problem?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6. Fragen über Veranstaltungsraum und Ausstattung

6.4) Was hat Ihnen nicht gefallen?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

7. Gesamteindruck

7.3) Was gefällt Ihnen an der Veranstaltung besonders gut?

- Alles
- Alles gut; Sie sind immer noch der beste Dozent
- Alles super.
- Beispiele, Visualisierung
- Content
- Das Tempo ist trotz äußerst heterogener Teilnehmer*innen sehr angemessen. Es gibt viele Erklärungen zu Umsetzung der behandelten Methoden in R. Die Angebote zur Beteiligung sind sehr niedrigschwellig (Arsnova).
- Der Dozent
- Der Dozent ist sehr bemüht die Inhalte verständlich zu machen und versucht den Studierenden die Scheu vor Fragen zu nehmen.
- Die Veranstaltung f\u00f6rdert einerseits das fachliche Wissen, andererseits f\u00f6rdert es die englische Sprache. Zu dem muss sich intensiver damit befasst werden, da die meisten Englisch nicht als Muttersprache haben.
- Die Vorlesungen sind sehr anschaulich& gut zu verfolgen
- Es wird auf die Studierenden eingegangen
- Folien Dozent
- I like the way of teaching of Prof. Langrock. Best teacher I have met so far in this university.
- Live Coding
- Möglichkeit online Fragen zu stellen
- Professor Langrock erklärt alles verständlich und geht auch auf alle Fragen ein. Allgemein kann man seiner Vorlesung sehr gut folgen.
- Slides mit Notizen, perfekt zum Vorbereiten(ohne Notizen) und Nachbereiten(Version mit Notizen).

- Umgang mit dem Skript (handschriftliche Notizen führen zu angemessenem Tempo)
- Veranstaltung auf Englisch; Tool, um Fragen schriftlich stellen zu können; verständliche Erklärungen; übersichtliche Folien
- angenehmes Tempo
- sehr guter Dozent, englische Vorlesung

7.4) Was würden Sie verbessern?

- •
- An Einigen Anlässen beschwerte sich der Dozent nach der Beantwortung einer Frage darüber, dass es zu viel Zeit koste, was Beteiligung Eher abschreckt und die eigentlich niedrigschwelligen Angebote ein Stück weit aushebelt.
- Nichts (3 Nennungen)
- VLinteressanter gestalten
- Video recording of these lectures will be an asset to us.
- Vorlesungssprache auf Deutsch
- mehr auf Prüfungen eingehen, mögliche Klausuraufgaben darstellen