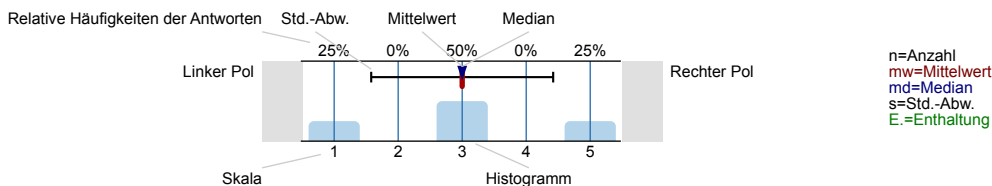


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

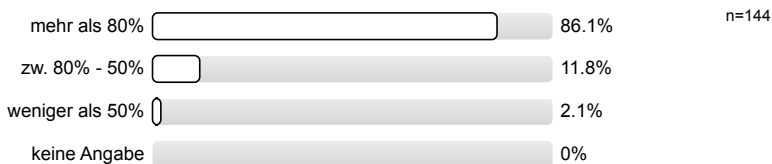
Legende

Frage-
text



1. Fragen zu Ihrem Studienverhalten

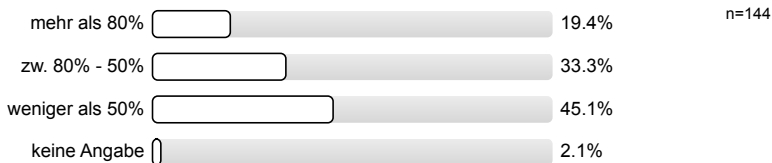
1.1) Wieviel Prozent der Termine der Veranstaltungen haben Sie besucht?



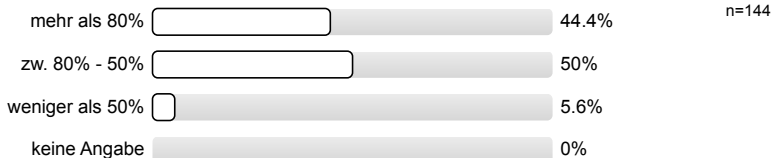
1.2) Aus welchen Gründen haben Sie weniger als 50% der Termine der Veranstaltungen besucht?



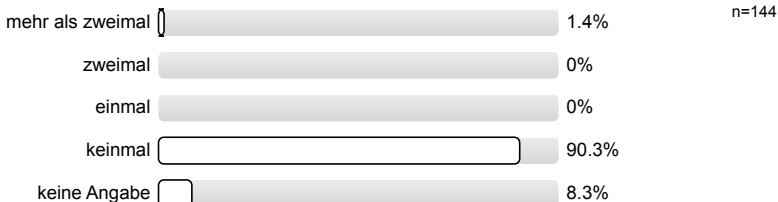
1.3) Wieviel Prozent der Termine der Veranstaltungen haben Sie vor- und nachbereitet?



1.4) Wieviel Prozent der Veranstaltungsinhalte konnten Sie problemlos folgen?

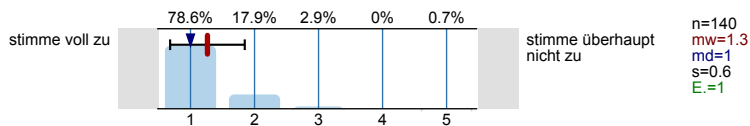


1.5) Wie oft haben Sie die Sprechstunde der Dozentin/des Dozenten besucht?

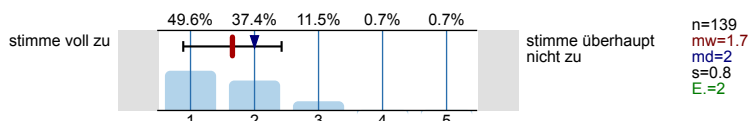


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

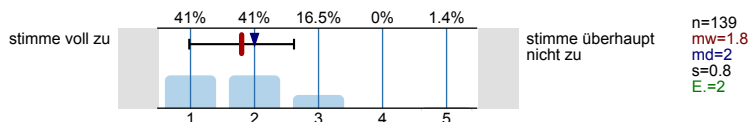
2.1) Die Veranstaltung folgt insgesamt einem roten Faden.



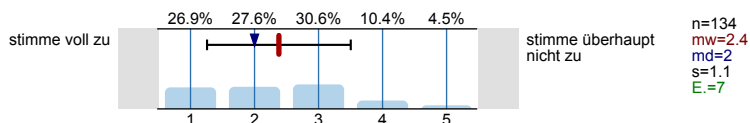
2.2) Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich typische Frage- bzw. Problemstellungen des Themengebiets bearbeiten kann.



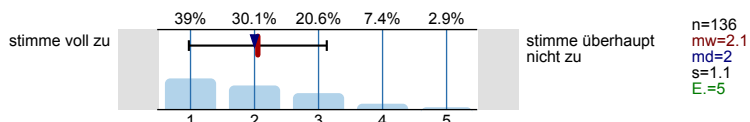
2.3) Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich grundlegende Sachverhalte zu dem behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



2.4) Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

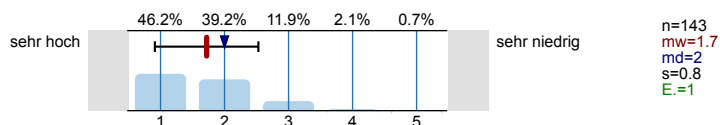


2.5) Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird klar.

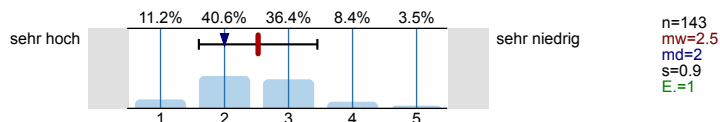


3. Bitte vergleichen Sie diese Veranstaltung mit anderen aus Ihrem Studiengang

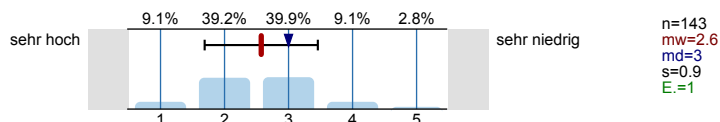
3.1) Mein Interesse an dieser Veranstaltung ist im Vergleich zu anderen Veranstaltungen...



3.2) Der Arbeitsaufwand für diese Veranstaltungen ist im Vergleich zu anderen Veranstaltungen...



3.3) Der Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung ist im Vergleich zu anderen Veranstaltungen...



4. Welche Hilfestellungen wurden angeboten?

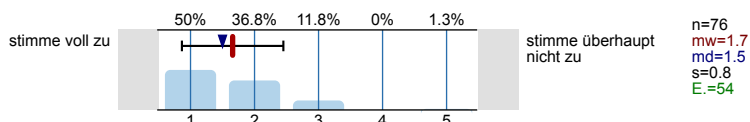
4.1) Wurden Übungsmöglichkeiten, Materialien, Aufgabensammlungen und -lösungen, Literaturempfehlungen, etc. zu der Veranstaltung angeboten?



4.2) Haben Sie die angebotenen Hilfestellungen wie z.B. Aufgabensammlungen, Übungsblätter oder Literaturempfehlungen genutzt?

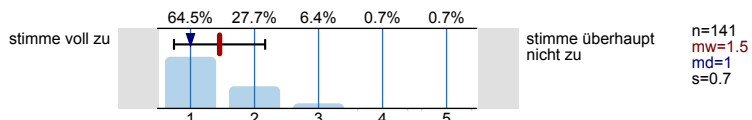


4.4) Die benötigte Literatur ist problemlos verfügbar?

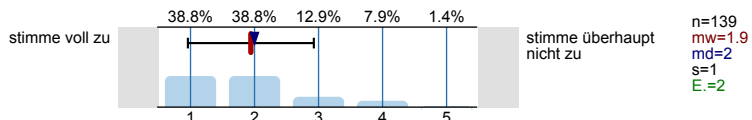


5. Fragen zur Lehrperson

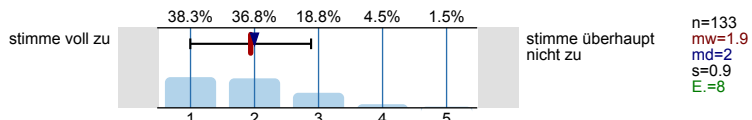
5.1) ... stellt die Lernziele der Veranstaltung deutlich dar.



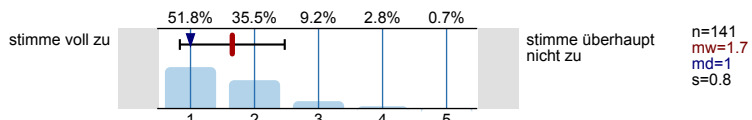
5.2) ... stellt die Anforderungen (Vor-und Nachbereitung, Beteiligung) deutlich dar.



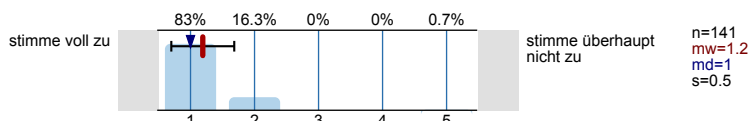
5.3) ... stellt die Prüfungsanforderungen deutlich dar.



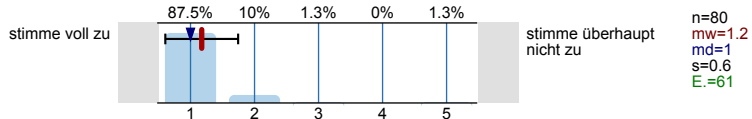
5.4) ... stellt komplizierte Sachverhalte verständlich dar.



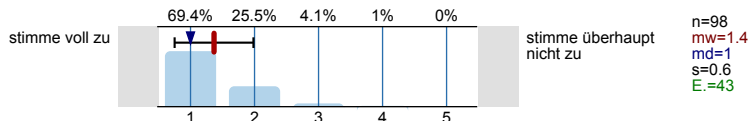
5.5) ... geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.



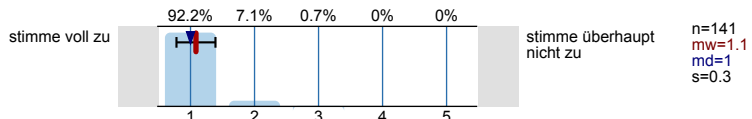
5.6) ... wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.



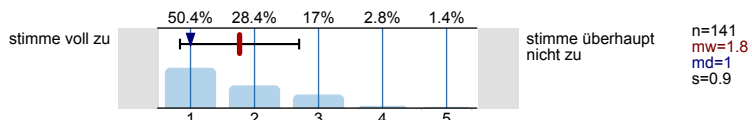
5.7) ... steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zu Verfügung.



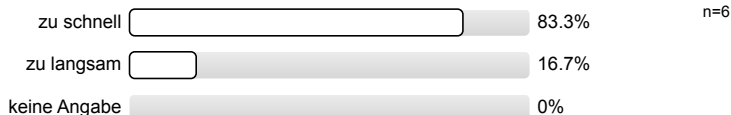
5.8) ...wirkt motiviert.



5.9) ... vermittelt die Lehr-/Lerninhalte in einem angemessenen Tempo.

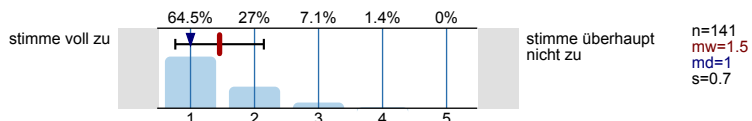


5.10) Das Tempo war



6. Fragen über Veranstaltungsraum und Ausstattung

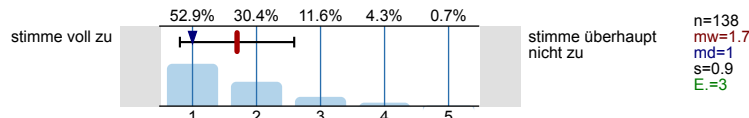
6.1) Das Verhältnis der Studierendenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.



6.2) Ist der Raum...

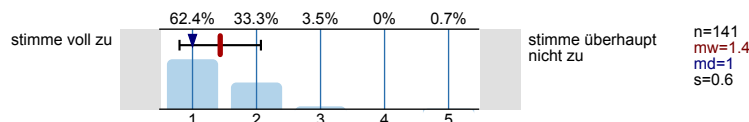


6.3) Die Ausstattung des Lehrraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich.

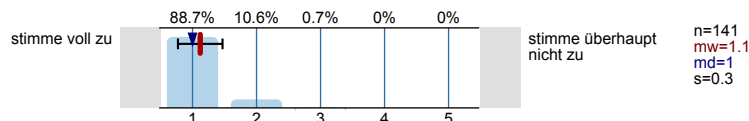


7. Gesamteindruck

7.1) Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.

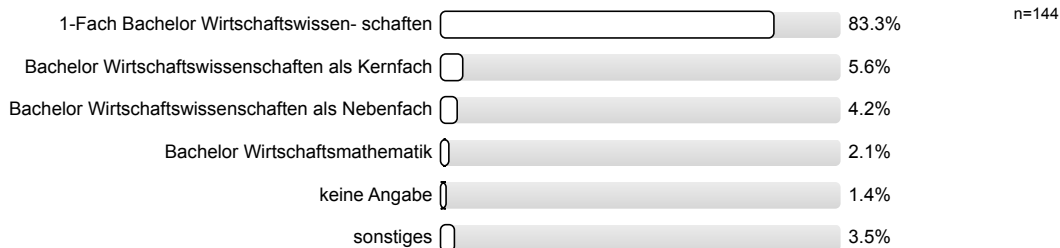


7.2) Insgesamt bin ich mit dem Dozenten/der Dozentin zufrieden.

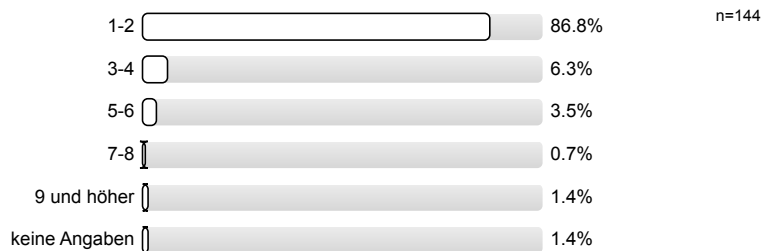


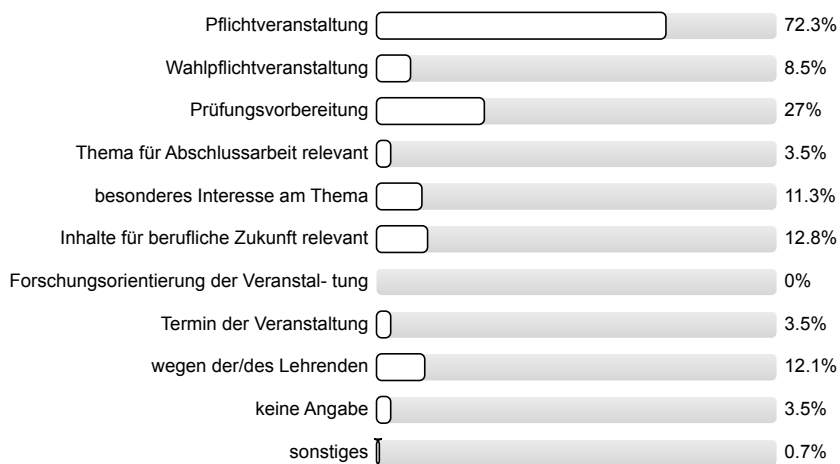
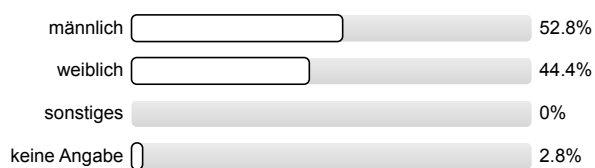
8. Soziodemographie

8.1) Welchen Studiengang studieren Sie?



8.2) In welchem Fachsemester des obigen Studiengangs studieren Sie?



8.3) **Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung?**8.4) **Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.**

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Roland Langrock

Titel der Lehrveranstaltung: 310014 Statistik I
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Veranstaltung folgt insgesamt einem roten Faden.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=140	mw=1.3	md=1.0	s=0.6
2.2) Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich typische Frage- bzw. Problemstellungen des Themengebiets bearbeiten kann.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=139	mw=1.7	md=2.0	s=0.8
2.3) Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich grundlegende Sachverhalte zu dem behandelten Themengebiet wiedergeben	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=139	mw=1.8	md=2.0	s=0.8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=134	mw=2.4	md=2.0	s=1.1
2.5) Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird klar.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=136	mw=2.1	md=2.0	s=1.1

3. Bitte vergleichen Sie diese Veranstaltung mit anderen aus Ihrem Studiengang

3.1) Mein Interesse an dieser Veranstaltung ist im Vergleich zu anderen Veranstaltungen...	sehr hoch		sehr niedrig	n=143	mw=1.7	md=2.0	s=0.8
3.2) Der Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung ist im Vergleich zu anderen Veranstaltungen...	sehr hoch		sehr niedrig	n=143	mw=2.5	md=2.0	s=0.9
3.3) Der Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung ist im Vergleich zu anderen Veranstaltungen...	sehr hoch		sehr niedrig	n=143	mw=2.6	md=3.0	s=0.9

4. Welche Hilfestellungen wurden angeboten?

4.4) Die benötigte Literatur ist problemlos verfügbar?	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=76	mw=1.7	md=1.5	s=0.8
--	----------------	--	---------------------------	------	--------	--------	-------

5. Fragen zur Lehrperson

5.1) ... stellt die Lernziele der Veranstaltung deutlich dar.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=141	mw=1.5	md=1.0	s=0.7
5.2) ... stellt die Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, Beteiligung) deutlich dar.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=139	mw=1.9	md=2.0	s=1.0
5.3) ... stellt die Prüfungsanforderungen deutlich dar.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=133	mw=1.9	md=2.0	s=0.9
5.4) ... stellt komplizierte Sachverhalte verständlich dar.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=141	mw=1.7	md=1.0	s=0.8
5.5) ... geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=141	mw=1.2	md=1.0	s=0.5
5.6) ... wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=80	mw=1.2	md=1.0	s=0.6
5.7) ... steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zu Verfügung.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=98	mw=1.4	md=1.0	s=0.6
5.8) ...wirkt motiviert.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=141	mw=1.1	md=1.0	s=0.3

5.9) ... vermittelt die Lehr-/Lerninhalte in einem angemessenen Tempo.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=141	mw=1.8	md=1.0	s=0.9
--	----------------	--	---------------------------	-------	--------	--------	-------

6. Fragen über Veranstaltungsraum und Ausstattung

6.1) Das Verhältnis der Studierendenzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=141	mw=1.5	md=1.0	s=0.7
6.3) Die Ausstattung des Lehrraums (Möblier, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=138	mw=1.7	md=1.0	s=0.9

7. Gesamteindruck

7.1) Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=141	mw=1.4	md=1.0	s=0.6
7.2) Insgesamt bin ich mit dem Dozenten/der Dozentin zufrieden.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=141	mw=1.1	md=1.0	s=0.3

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Welche Hilfestellungen wurden angeboten?

4.3) Welche der angebotenen Hilfestellungen haben Sie genutzt?

- 1A-Tutorien
- Abgabebblatt des Tutoriums
- Aufgaben- und Übungsblätter
- Aufgabenblätter
- Buch (3 Nennungen)
- Die Übungsblätter
- Die Übungsblätter .
- Die Übungsblätter in den Tutorien, so wie die Formelsammlung im Lernraum etc.
- Formelsammlung
- Lehrbuch
- Lernzettel
- Literatur
- Literatur, übungsblätter, aufgabenblätter, script
- Statistik Tutorium
- Tutorien
- Tutorien mit Übungen. Ggf. werde ich noch auf eines der angegebenen Bücher zurückgreifen.
- Tutorium (4 Nennungen)
- Tutorium übungsblätter
- Tutorium, Lehrbuch
- Tutorium; Buch
- Tutotium
- Wöchentliche Übungszettel.
- ein empfohlenes Buch
- r befehle
tut
- Ältere Klausur, Übungsaufgaben aus dem Tutorium
- Übungen
- Übungen = Tutorien
- Übungsaufgaben (2 Nennungen)
- Übungsaufgaben und hilfsblätter
- Übungsblatt
- Übungsblätter (22 Nennungen)
- Übungsblätter im Ramen des Tutoriums
- Übungsblätter in den Tutorien
- Übungsblätter und Aufgabensammlungen

- Übungsblätter und Lehrbuch.
- Übungsblätter und Literatur
- Übungsblätter werden online gestellt (wöchentlich) --> Besprechung der Übungsaufgaben in den Tutorien
Zudem wird monatlich ein Aufgabenblatt hochgeladen, das in einer Gruppe bearbeitet wird und die Themengebiete noch einmal zusammenfasst. Dieser Aufgabenzettel wird dann auch bewertet und nachbesprochen im Tutorium.
- Vorlesung beruht zum größten Teil auf einer Literatur, die man in der Bibliothek sich leihen kann oder auch online zum runterladen bereit steht
- Übungsblätter, Probeklausur
- Übungsblätter, Aufgabensammlungen
- Übungsblätter, Formelsammlung
- Übungsblätter, Formelsammlung, Folien
- Übungsbätter
- Übungsmöglichkeiten
- Übungsblätter und Tutorien

4.5) **Worin besteht das Problem?**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6. Fragen über Veranstaltungsraum und Ausstattung

6.4) **Was hat Ihnen nicht gefallen?**

- Alles etwas altmodisch man könnte Vorlesungen hochladen
- Keine Steckdosen
- Stühle
- Stühle kaputt

7. Gesamteindruck

7.3) **Was gefällt Ihnen an der Veranstaltung besonders gut?**

- - Dozent geht auf Fragen ein.
- Anschauliche Erklärungen.
- Hochladung der kommentierten Slides.
- Abwechslungsreich mit praxisnahen Beispielen
- Abwechslungsreich, und mit guten Beispielen.
- Alles! Ehrenmann
- Alles! obwohl ich programmieren, Statistik vorher nicht mochte, habe ich es geliebt gelernt. Sie sind ein sehr guter Dozent!
- Angemessenes Tempo der Inhalte
Gute/lockere Vortragsweise
Einbindung der Studierenden
- Arsanova, Aufbau der Slides
- Ausführliche Notizen auf den Slides und dass diese zur Verfügung gestellt werden!
Rückfragensystem Asnova
Ausführliche Erklärungen. Interesse daran, dass die Studenten verstehen, was präsentiert wird.
Bisher Faire Übungsaufgaben
- Beispiele aus dem Leben
- Besonders gut finde ich, dass die Skripte auch mit Notizen hochgeladen werden und das Studierende die Möglichkeit haben anonym

Fragen zustellen. Die motivierte und bodenständige Art des Dozenten kombiniert mit Memes in den Skripten macht das Thema Statistik viel spannender, als ich es erwartet habe.

- Danke Roland!
- Das Tempo, die Motivation, das die einzelnen Themen einem so nahe gebracht werden
- Das der Dozent sich bemüht uns zu helfen und uns nicht alleine lässt mit den Stoff.
- Das gute erklären von auch schweren oder auch sehr Theorie lastigen dingen
- Dass er gut auf die Studierenden eingeht.
- Dass er gut vorbereitet wirkt & versucht die Interessen der Studenten aufzugreifen
- Dem Dozenten gelingt es, teils trockene Themen interessant zu halten.
- Der Dozent
- Der Dozent bringt Praxisnahe Beispiele. Gibt sich Mühe die Themen inhaltlich anschlussfähig zu vermitteln.
- Der Dozent gibt sich - im Gegensatz zu anderen Dozenten, sehr viel Mühe, die Themen und Aufgaben zu erklären und wirkt dabei immer sehr motiviert.
- Der Dozent ist sehr engagiert und hat Spaß, dies überträgt sich auch auf die Studenten.
- Der Dozent macht in diesem Fall mind. 70% der Bewertung aus. Prof. Langrock hat ein gutes Verständnis für die Studenten/ Studentinnen im Hörsaal und übermittelt das Wissen auf eine simplifizierte, aber auch vollständige Art und Weise, sodass man sehr gut folgen kann.
- Der Dozent scheint für sein Forschungsgebiet zu brennen, und trägt diese Motivation auch in die Lehrveranstaltung rein.
- Der Dozent und seine anschaulichen Beispiele, er weckt Interesse für das Fach
- Der Dozent vermittelt die Lehrinhalte sehr gut, geht auf individuelle Wünsche der Studierenden ein und dies auf der gleichen Augenhöhe.:)
- Der Prof ist immer richtig motiviert und seine Vorlesungen sind spannend, weil er auch auf die Studenten eingeht.
- Der Prof ist immer sehr motiviert und geht auf Fragen ein. Die slides sind gut zu verstehen.
- Der Prof.
- Die Bilder und die lockere Atmosphäre
- Die Lehrperson ist sehr motiviert und man merkt, dass er sein Gebiet sehr liebt.
- Die Methoden von Prof. Dr. Roland Langrock gefallen mir sehr gut und sind fortschrittlich. Die Darstellung der Folien, die Notizen, die hochgeladen werden etc. Gehört zu meinen Lieblingsvorlesungen, obwohl ich vor Statistik vor dem Studium am meisten Angst hatte, hat Prof. Dr. Roland Langrock es geschafft, eine tolle Veranstaltung draus zu machen.
- Die Motivation, die Memes
- Die Möglichkeit Fragen über Umfrageportal zu erklären
Die Tutorien und Aufgabenblätter
Folien
- Die Vorlesung ist so gestaltet, dass man ihr leicht folgen kann. Auch die Folien sind sehr verständlich und zur Nachbearbeitung sehr nützlich.
- Die lockere und Studenten involvierende Atmosphäre.
- Die slides.
- Die vielen Beispiele und die realitätsnahe Anwendung der Statistik.
- Dozent (2 Nennungen)
- Dozent sehr nett
- Eingehen auf Anregungen/Fragen, klare Struktur, Lockerheit
- Fragesystem, Übungszettelsystem, dozent
- Gute Interaktion mit den Studierenden
- Guter motivierender Professor und interessante Themen

- Gutes Tempo, sehr gute praktische Beispiele und Erläuterungen, genügend Humor
- Herr Langrock ist klasse!
- Lehrperson
- Memes (2 Nennungen)
- Memes, coolster Prof, Slides mit Notizen, Das Arbeiten mit unseren Daten
- Mir gefällt es dass es eine klare Struktur hat und der Dozent vermittelt es hervorragend, schon sehr lange nicht so einen guten motivierten netten und kompetenten Professor gehabt. Im Gegensatz zum vorherigen Professor verstehe ich persönlich viel mehr den Inhalt und den Zusammenhang zum Berufsfeld es macht mir sogar echt Spaß was letztes Jahr nicht der Fall war weil letztes Jahr nur querbeet Formeln an die Tafel geschrieben wurden wo man keinen Bezug zu hatte.
- Motivation, Memes.
- Motivierender Professor
- Motivierter Dozent.
Bringt unsere im Vorfeld gesammelten Daten in die Veranstaltung mit ein und versucht ein eher trockenes Thema durch Beispiele oder Bilder aufzulockern und verständlich rüberzubringen.
Zudem bietet sich die Möglichkeit über ein Programm direkt Fragen an den Dozenten zu Inhalten zu stellen, die meist am Anfang und Ende der Vorlesung kurz besprochen wird.
- Motivierter, nicht überheblicher Dozent. Im Vergleich zu anderen Dozenten scheint er auch an Wissensvermittlung interessiert zu sein; sitzt nicht nur seine Zeit in der Vorlesung ab.
- Motivierter, technikbegeisterter prof der Inhalt verständlich vermittelt
- Professor Langrock ist ein toller Dozent. Man merkt, dass er Freude an dem Thema hat und schafft es dadurch, die Studenten (zumindest mich) ebenfalls für das Thema zu begeistern.
- Programm, in welchem Fragen gestellt werden können
- Sehr gut gewählte praxisnahe Beispiele, kein "dröges" Vorlesen, sondern abwechslungsreiche, nachvollziehbare Erklärungen
- Sehr sehr engagierter und motivierter Professor!
- Sehr verständliche slides
- Sie ist nicht langweilig!
- Sie ist nicht so stumpfes Stoff reinprügeln, sondern ist aufgelockert und die Freude am Lerninhalt des Dozent springt teilweise sogar auf einen über, weil er so begeistert ist
- Sie sind sehr locker und bringen die Themen nicht so langweilig rüber. Die Beispiele sind realitätsnah und machen das Ganze anschaulich
- Wirkt sehr motiviert, geht auf die Studenten ein. Erklärt sehr gut und immer mit vielen anschaulichen Beispielen.
- anschauliche und verständliche Beispiele
Angemessenes Tempo
Man kann Rückmeldung geben (arsnova)
- art des vortragens
- der lockere Umgang bei der der Dozent auf Augenhöhe mit den Studenten spricht

7.4) Was würden Sie verbessern?

- - (4 Nennungen)
- /
- Aufzeigen was für die Klausur wichtig ist
Möglicherweise Aufgaben
- Bis jetzt nichts
- Das Tempo, und manche Formeln etwas anschaulicher aufschreiben, bspw wenn ich den Abgabezettel bearbeite musste ich erst schauen was genau mit der Wahrscheinlichkeitsfunktion gemeint ist, da auf den Folien nur dieses F mit der großen Klammer war und ich nicht genau wusste welche Version gemeint war oder auch bei der Verteilungsfunktion
- Der Professor redet manchmal etwas sich in Rage weil er dass natürlich Jahre lang macht aber bitte drauf achten ab und zu mal ein Komma im Satz zu bilden.

- Die Folien nicht so schnell wechseln.
- Die Skripte enthalten sehr viele Folien. Manchmal ist weniger mehr.
- Die Struktur der Veranstaltung.
- Eigentlich nichts, machen sie einfach weiter so wie bis her. Eine Vorlesung zu der ich jede Woche gerne wieder gehe.
- Einige Sachen verständlicher erklären bzw. komplizierte Sachverhalte bisschen langsamer
- Etwas langsamer
- Folien etwas länger stehen lassen, komplexere Sachverhalte noch mehr erklären
- Ich würde mir wünschen, dass der Dozent bei komplexeren Themen etwas langsamer erklärt. Es ist manchmal schwer zu folgen, wenn alles in einem schnellen Tempo abläuft.
Zudem sind auf den Aufgabenblättern oft zu viele und schwierige Aufgaben.
- Langsamer. Mehr Übungen
- Manchmal redet der Prof zu schnell und man kommt nicht hinterher.
- Mehr Business Beispiele
- Mehr Memes!
- Mehr R-Befehle in den Folien selbst, wenn Grafiken etc. dargestellt werden, um an das Programm herangeführt zu werden & es ggf. selbst zu versuchen.
- Mehr memes
- Nichts (2 Nennungen)
- Nichts! Ehrenmann
- Nichts:)
- Nix, kann mich nicht beschweren
- Teilweise etwas langsamer vorstellen
- Vielleicht etwas langsamer sprechen
- Wenn es auf die Abgabebblätter zugeht, wird der Professor immer schneller und gerade bei komplexen Aufgaben oder neuen Themengebieten wird leider nicht mehr viel erklärt und muss sich das Thema für das Abgabebblatt fast selber beibringen.
- neue Stühle
- nichts (2 Nennungen)
- nix lan